Volume riepilogativo dei pareri espressi con relativa votazione dalla Terza Commissione Consiliare Permanente per ciascuna delle 380 osservazioni pervenute in seguito all'adozione del Regolamento Urbanistico della Città di Potenza avvenuta in data 17 marzo 2008.

Documento allegato alla proposta di Delibera di Consiglio Comunale recante ad oggetto: Regolamento Urbanistico di Potenza. Controdeduzioni alle Osservazioni ed Approvazione definitiva - art. 36, Legge Regionale 11 agosto 1999, n. 23 e successive modifiche ed integrazioni.



POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

Volume riepilogativo dei pareri espressi con relativa votazione dalla Terza Commissione Consiliare Permanente per ciascuna delle 380 osservazioni pervenute in seguito all'adozione del Regolamento Urbanistico della Città di Potenza avvenuta in data 17 marzo 2008.

Documento allegato alla proposta di Delibera di Consiglio Comunale recante ad oggetto: Regolamento Urbanistico di Potenza. Controdeduzioni alle Osservazioni ed Approvazione definitiva - art. 36, Legge Regionale 11 agosto 1999, n. 23 e successive modifiche ed integrazioni.

SOMMARIO

A. ACCORPAMENTO PER TIPOLOGIA DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE:

1.	*P.A. in attuazione.*	(04)	pag. 02
2.	*Pianificazione di emergenza.*	(03)	pag. 07
3.	*Previsioni riconfermate.*	(08)	pag. 14
4.	*Viabilità PUM.*	(03)	pag. 24
5.	*Tessuti.*	(42)	pag. 28
6.	*Gallitello.*	(31)	pag. 79
7.	*Verde di stabilità.*	(09)	pag. 120
8.	*SRAU.*	(12)	pag. 131
9.	*Distretti Urbani Soggetti a Scheda (DUS).*	(11)	pag. 148
10.	*Distretti Urbani di Trasformazione (DUT).*	(09)	pag. 164
11.	*Distretti Urbani di perequazione (DUP).*	(51)	pag. 178
12.	*Ambito Extraurbano.*	(43)	pag. 245
13.	*Ambito Periurbano ex zone E.*	(30)	pag. 300
14.	*Ambito Periurbano Varco d'Izzo.*	(18)	pag. 335
15.	*Ambito Periurbano ex zone B – C – D – F.*	(69)	pag. 357
16.	*Varie*	(29)	pag. 458

B. APPENDICE

1.	*Nota Ufficio di Piano prot. n. 229/UP del 02.09.2008*	pag. 01
2.	*Nota Ufficio di Piano prot. n. 284/UP del 06.10.2008*	pag. 62
3.	*Elenco alfabetico delle 380 osservazioni.*	pag. 66
4.	*Elenco per n° di prot. delle 380 osservazioni.*	pag. 72
5.	*Legenda degli acronimi utilizzati dal R.U.*	pag. 78



POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

ELENCO OSSERVAZIONI

P.A. IN ATTUAZIONE

N.	N. PROGR.	NOMINATIVO	DATA PROT.	N. PROT.	INDIVIDUAZIONE
1	41	FERRARA GIOVANNI	29/05/2008	28025	P.A. IN ATTUAZIONE (C5/C6)
2	75	VITIELLO VINCENZO	09/06/2008	29463	P.A. IN ATTUAZIONE (D3)
3	115	VITIELLO VINCENZO, PACE LEONARDO	09/06/2008	29842	P.A. IN ATTUAZIONE (D3)
4	235	COVIELLO ANGELO FRANCO ED ALTRI	11/06/2008	30150	P.A. IN ATTUAZIONE (F4A – ex FORNACE IERACE)

CITTA' DI POTENZA - III° Commissione Consiliare Perm.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

2/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

P.A. IN ATTUAZIONE

N.	1
N. PROGR. GEN.	41
NOMINATIVO	FERRARA GIOVANNI
DATA PROT.	29/05/2008
PROT. GEN.	28025
INDIVIDUAZIONE	P.A. IN ATTUAZIONE (C5/C6)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Evidenzia che le aree oggetto di osservazione sono state erroneamente indicate come lotto saturo, mentre le stesse sono interessate da vecchi corpi di fabbrica da demolire e ricostruire fino alla concorrenza dell'indice di PRG.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON PERTINENTE - Il RU ha semplicemente perimetrato il Piano Particolareggiato della zona C5/C6 classificando le aree in oggetto come "lotti in corso di attuazione con progetto unitario", da attuarsi, pertanto, conformemente alle norme del PP.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - R.C. - Verdi - Misto (Pace D. e Galante R.); ASTENUTI: A.N. - F.I. ; ASSENTI: P.U. - SDI - Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

3/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

P.A. IN ATTUAZIONE

N.	2
N. PROGR.	75
NOMINATIVO	VITIELLO VINCENZO
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29463
INDIVIDUAZIONE	P.A. IN ATTUAZIONE (D3)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Propone che il RU costituisca, per la Zona D3, variante di recupero ai sensi della L.R. n. 28/1991 e s.m.i., data la presenza di numerosi condoni, preso atto dei quali dovrà necessariamente prevedersi una destinazione residenziale.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - la L.R. 28/1991, al Capo II (artt. da 6 a 12) prevede il recupero urbanistico degli insediamenti abusivi, secondo particolari procedure di ricognizione e recupero di detti insediamenti. Il RU non contiene, tra i suoi elaborati (come anche evidenziato dalla Regione dopo l'avvio della Conferenza di Pianificazione), gli specifici elaborati ricognitivi e progettuali richiesti dagli artt. 6 e 7 della legge suddetta e, pertanto, non può assumere valenza di variante di recupero. In ogni caso, il perimetro della Zona D3 in oggetto, preso atto dei condoni in essere, potrebbe rappresentare una prima individuazione di ambito da assoggettare a successiva variante di recupero ai sensi della citata legge e, in tal senso, potrebbe integrarsi la norma di RU.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**NON PERTINENTE** - la L.R. 28/1991, al Capo II (artt. da 6 a 12) prevede il recupero urbanistico degli insediamenti abusivi, secondo particolari procedure di ricognizione e recupero di detti insediamenti. Il RU non contiene, tra i suoi elaborati (come anche evidenziato dalla Regione dopo l'avvio della Conferenza di Pianificazione), gli specifici elaborati ricognitivi e progettuali richiesti dagli artt. 6 e 7 della legge suddetta e, pertanto, non può assumere valenza di variante di recupero. In ogni caso, il perimetro della Zona D3 in oggetto, preso atto dei condoni in essere, potrà rappresentare una prima individuazione di ambito da assoggettare a successiva variante di recupero ai sensi della citata legge. ~~e, in tal senso, potrebbe integrarsi la norma di RU.~~
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Verdi - Misto (Pace D. e Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** P.U. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

4/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

P.A. IN ATTUAZIONE

N.	3
N. PROGR.	115
NOMINATIVO	VITIELLO VINCENZO, PACE LEONARDO
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29842
INDIVIDUAZIONE	P.A. IN ATTUAZIONE (D3)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede, per il lotto A2 della Zona D3, la stessa previsione della limitrofa Zona D10 (destinazione residenziale per un massimo del 70% della volumetria).
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Nella zona in oggetto il RU riconferma le previsioni del Piano di Lottizzazione approvato, fino ad eventuali successive varianti allo stesso (comprese eventuali varianti di recupero ai sensi della L.R. 28/1991).
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.); ASTENUTI: A.N. - F.I. - Verdi ; ASSENTI: P.U. - SDI - Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III° Comm.ne Consiliare

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

5/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

P.A. IN ATTUAZIONE

N.	4
N. PROGR.	235
NOMINATIVO	COVIELLO ANGELO FRANCO ED ALTRI
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30150
INDIVIDUAZIONE	P.A. IN ATTUAZIONE (F4A – ex FORNACE IERACE)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree ricomprese nel Lotto D del P.P. della Zona F4A, per il quale il Piano prevede l'intervento edilizio diretto secondo le specifiche norme attuative, chiedono che una particella di proprietà non ricadente in detto Lotto, venga inclusa nello stesso ai fini dell'asservimento volumetrico.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	ACCOGLIBILE - La particella in oggetto ricade nel comparto 2 del vigente P.P. della Zona F4A ed è destinata a viabilità (di accesso al Lotto D). Il RU ha, impropriamente, classificato detta viabilità, e lo stesso lotto D, come tessuto ad impianto unitario uniforme e, pertanto, è necessaria una riclassificazione conformemente alle previsioni del Piano particolareggiato. Il Presidente del Consorzio Comparto 2 Via Cavour ha già comunicato che la particella in questione non ha contribuito al calcolo volumetrico per i lotti del comparto 2 in corso di realizzazione, né è stata assogettata a procedura espropriativa, essendo di proprietà di soggetti ricadenti nel Lotto D. In considerazione di ciò e della limitata estensione della particella in oggetto (pari a mq 56 per una corrispondente Sul di circa mq 26), si ritiene che la richiesta di asservimento volumetrico all'interno del citato Lotto D, possa essere accolta, purché detta particella rimanga destinata a viabilità di penetrazione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. – Verdi - Misto (Pace D. e Galante R.) ; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. – F.I. ; **ASSENTI:** P.U. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

6/527

ELENCO OSSERVAZIONI

PIANIFICAZIONE D'EMERGENZA

N.	N. PROGR.	NOMINATIVO	DATA PROT.	N. PROT.	INDIVIDUAZIONE
1	109	CASTELLANO GIUSEPPE in rappresentanza di Ferriere Nord S.P.A.	10/06/2008	29829	PIANIFICAZIONE D'EMERGENZA
2	216	SANTANGELO VINCENZO	11/06/2008	30119	PIANIFICAZIONE D'EMERGENZA
3	279	MAZZOLA ROCCO	12/06/2008	30324	PIANIFICAZIONE D'EMERGENZA

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III° Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

7/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

PIANIFICAZIONE D'EMERGENZA

N.	*1*
N. PROGR.	**109**
NOMINATIVO	CASTELLANO GIUSEPPE in rappresentanza di FERRIERE NORD S.P.A.
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29829
INDIVIDUAZIONE	PIANIFICAZIONE D'EMERGENZA
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Direttore dello stabilimento SIDERPOTENZA, ricadente nella zona di "sicuro impatto" individuata dal Piano di Emergenza Esterno della Liquigas, come indicato sull'elaborato P-11 del RU, evidenzia che l'art. 21.13 delle NTA, che consente solo interventi di MO e MS, renderebbe complessa la conduzione dello stabilimento. Pertanto, al fine di poter realizzare modifiche allo stabilimento per migliorare le condizioni ambientali e di sicurezza, chiede di correggere detto articolo normativo, in modo da consentire anche interventi compatibili con la destinazione urbanistica dell'area, a condizione che un apposito studio dimostri che la loro esecuzione non comporti un aumento del rischio di incidente rilevante.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** nel senso che segue. Preliminarmente, si evidenzia che lo stabilimento siderurgico ricade in zona ASI, all'interno delle aree di danno relative al rischio di incidente rilevante per lo stabilimento Liquigas (rischio dovuto alle attività svolte al suo interno: stoccaggio GPL). Ai sensi del D.Lgs. 334/1999 e del D.M. 9/05/2001, per le aree a rischio di incidente rilevante, il RU ha assunto valenza di variante urbanistica ai fini della tutela e della sicurezza delle persone e dell'ambiente. Con il RU, pertanto, sono state dettate particolari prescrizioni urbanistiche all'interno di tali aree di danno. Si evidenzia che, come previsto dalla legislazione suddetta, l'Ufficio di Piano ha recentemente predisposto (sulla base di ulteriori informazioni acquisite da Liquigas, utilizzate anche per la predisposizione del Piano di Emergenza Esterno presso la Prefettura) l'Elaborato Tecnico Rischio Incidenti Rilevanti - RIR: tale elaborato consente di definire la compatibilità territoriale nei confronti dello stabilimento Liquigas e di aggiornare, previa approvazione dello stesso RIR, la specifica normativa di cui all'art. 21 delle NTA di RU (come previsto dallo stesso art. 21.11). Il suddetto RIR è stato trasmesso all'Ufficio Protezione Civile della Regione Basilicata, per il parere di competenza, ed al Consorzio ASI, per consentirne la valutazione e la conseguente disciplina delle aree a rischio ricadenti nel territorio di propria competenza. Per quanto sopra, la definizione della problematica sollevata nell'osservazione deve essere rinviata alle specifiche previsioni che adotterà in merito il Consorzio ASI, potendo in questa sede anticipare che gli stabilimenti industriali sono, comunque, compatibili con il rischio incidentale in oggetto e, pertanto, gli interventi richiesti nell'osservazione potrebbero essere consentiti.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

8/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**NON ACCOGLIBILE** - Preliminarmente, si evidenzia che lo stabilimento siderurgico ricade in zona ASI, all'interno delle aree di danno relative al rischio di incidente rilevante per lo stabilimento Liquigas (rischio dovuto alle attività svolte al suo interno: stoccaggio GPL). Ai sensi del D.Lgs. 334/1999 e del DM 9/05/2001, per le aree a rischio di incidente rilevante, il RU ha valenza di variante urbanistica ai fini della tutela e della sicurezza delle persone e dell'ambiente. Come previsto dalla legislazione suddetta, l'Ufficio ha recentemente elaborato (sulla base di informazioni acquisite da Liquigas, utilizzate anche per la predisposizione del Piano di Emergenza Esterno presso la Prefettura) il RIR: tale elaborato consente di definire la compatibilità territoriale nei confronti dello stabilimento Liquigas e di aggiornare la specifica normativa di cui all'art. 21 delle NTA di RU (come previsto dallo stesso art. 21.11). L'elaborazione del RIR consentirà anche all'ASI di disciplinare le aree a rischio ricadenti nel proprio territorio di competenza. Pertanto, la definizione della problematica sollevata nell'osservazione deve essere rinviata alle specifiche previsioni che adotterà in merito l'ASI, potendo in questa sede anticipare che gli stabilimenti industriali sono, comunque, compatibili con il rischio incidentale. Fino a tale specifica normativa (necessaria ed urgente) si applica, anche in zona ASI, la disciplina transitoria di cui all'art. 21 del RU, come confermato dalla **ordinanza** TAR Basilicata n. 330/2008 del 22 ottobre 2008.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - Misto (Pace D. e Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Verdi; **ASSENTI:** SDI - R.C. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

9/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

PIANIFICAZIONE D'EMERGENZA

N.	2
N. PROGR.	**216**
NOMINATIVO	SANTANGELO VINCENZO in rappresentanza della Società F.lli Santangelo s.r.l.
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30119
INDIVIDUAZIONE	PIANIFICAZIONE D'EMERGENZA
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di un complesso edilizio di circa 4.500 mq di Sul, su un terreno di circa 15.000 mq ricadente in Area Industriale, in adiacenza dello stabilimento Mazzola, evidenzia che, a causa del rischio derivante da detto stabilimento, l'area di proprietà è gravata da limitazioni edificatorie previste dall'art. 21.14 delle NTA di RU. **1.** Considerato che la procedura che conduce alla perimetrazione delle zone a rischio prevede la redazione da parte del gestore, del Rapporto di Sicurezza, la predisposizione del Piano di Emergenza Esterno (PEE) da parte del Comitato istituito in Prefettura, la redazione dell'Elaborato Tecnico Rischio Incidenti Rilevanti (RIR) da parte del Comune, e considerato che tale procedura, relativamente allo stabilimento Mazzola, non è stata definita, ritiene nulla l'individuazione delle zone a rischio fatta dal RU. Chiede, pertanto, che l'art. 21.12 contenga la seguente precisazione: *"In ogni caso, al fine di individuare le zone a rischio è necessaria la previa approvazione dei PEE da parte del Comitato Tecnico Regionale";* **2.** Considerato che il DM 9/05/2001, prevede la possibilità di definire Programmi Integrati di Intervento (PII) per consentire il trasferimento dei diritti edificatori riconosciuti alle aree ricadenti all'interno del perimetro di danno, e considerato che il RU non individua, nel caso in esame, alcun PII e quindi non consente un trasferimento dei diritti edificatori spettanti alla Società, si chiede che l'art. 21.6 contenga la seguente precisazione: *"qualora l'intero comparto sia ricompreso nel perimetro della zona a rischio, definita dal PEE, è prevista l'approvazione di un Programma Integrato di intervento che consenta il trasferimento dei diritti edificatori in altre aree del territorio comunale analoghe a quella in esame per caratteristiche insediative e fisiche, entro il termine di sei mesi dall'approvazione del PEE."*

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

10/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - Preliminarmente, si evidenzia che il complesso edilizio oggetto dell'osservazione ricade in zona ASI, all'interno delle aree di danno relative al rischio di incidente rilevante per lo stabilimento Mazzola (rischio dovuto alle attività svolte al suo interno: stoccaggio GPL). Ai sensi del D.Lgs. 334/1999 e del D.M. 9/05/2001, per le aree a rischio di incidente rilevante, il RU ha assunto valenza di variante urbanistica ai fini della tutela e della sicurezza delle persone e dell'ambiente. Con il RU, pertanto, sono state dettate particolari prescrizioni urbanistiche all'interno di tali aree di danno. Detta attività di pianificazione, obbligatoria ai sensi di legge, è stata redatta tenendo conto delle informazioni fornite dal gestore dell'impianto a rischio. Alla data di redazione del RU (fino alla conclusione della Conferenza di Pianificazione), agli atti del Comune di Potenza risultava la notifica trasmessa dal gestore ai sensi dell'art. 6 del D.Lgs. 334/1999 (si evidenzia che gli stabilimenti a rischio ricadenti nel Comune di Potenza non hanno l'obbligo di redigere il Rapporto di Sicurezza citato nell'osservazione). Eventuali indicazioni contenute nei PEE possono essere utilizzate, ai sensi del DM 25/02/2005, come elemento conoscitivo per l'attività di pianificazione (si precisa che il PEE è strumento di pianificazione dell'emergenza e non di pianificazione urbanistica). Il procedimento di pianificazione urbanistica, in ogni caso, segue quanto previsto dal D.Lgs. 334/1999 e dal D.M. 9/05/2001, anche in assenza dell'elaborazione del PEE o del RIR, utilizzando gli elementi conoscitivi a disposizione, come anche evidenziato nell'ordinanza TAR Basilicata n. 330/2008 del 22 ottobre 2008. Per quanto concerne lo stabilimento Mazzola, con nota di giugno 2008 il gestore ha trasmesso nuove informazioni, utilizzate anche per il PEE elaborato presso la Prefettura, che consentono di aggiornare i perimetri delle aree di danno e, pertanto, si propone di modificare in tal senso i perimetri indicati sulla tav. P-11 del RU; **2. ACCOGLIBILE IN PARTE** - Fermo restando la necessità di riperimetrazione delle aree di danno, come proposto al punto 1, si ritiene opportuno attendere la redazione del RIR che (analogamente a quanto già effettuato per lo stabilimento Liquigas) definirà le compatibilità territoriali con lo stabilimento a rischio. In funzione delle risultanze del RIR, potranno prevedersi, ove necessario, eventuali Programmi Integrati di Intervento per il trasferimento di diritti edificatori riconosciuti dagli strumenti urbanistici. Si propone, pertanto, la seguente integrazione all'art. 21.11 delle NTA di RU: *"Il Comune e/o il Consorzio ASI, sulla base della verifica di compatibilità del RIR, potranno individuare, all'interno della rispettiva strumentazione urbanistica, ambiti per i quali, in applicazione del D.M. 9/05/2001, potranno essere attivati Programmi Integrati di Intervento (PII) per il trasferimento dell'edificabilità riconosciuta dalla medesima strumentazione urbanistica, definendone le relative modalità di attuazione. Tali PII potranno essere definiti anche in maniera congiunta tra gli Enti suddetti, qualora debbano essere interessate aree di competenza di entrambi".*

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

11/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**1. NON ACCOGLIBILE** - Preliminarmente, si evidenzia che il complesso edilizio oggetto dell'osservazione ricade in zona ASI, all'interno delle aree di danno relative al rischio di incidente rilevante per lo stabilimento Mazzola (rischio dovuto alle attività svolte al suo interno: stoccaggio GPL) Ai sensi del D.Lgs. 334/1999 e del D.M. 9/05/2001, per le aree a rischio di incidente rilevante, il RU ha assunto valenza di variante urbanistica ai fini della tutela e della sicurezza delle persone e dell'ambiente. Con il RU, pertanto, sono state dettate particolari prescrizioni urbanistiche all'interno di tali aree di danno. Detta attività di pianificazione, obbligatoria ai sensi di legge, è stata redatta tenendo conto delle informazioni fornite dal gestore dell'impianto a rischio. Alla data di redazione del RU (fino alla conclusione della Conferenza di Pianificazione), agli atti del Comune di Potenza risultava la notifica trasmessa dal gestore ai sensi dell'art. 6 del D.Lgs. 334/1999 (si evidenzia che gli stabilimenti a rischio ricadenti nel Comune di Potenza non hanno l'obbligo di redigere il Rapporto di Sicurezza citato nell'osservazione). Eventuali indicazioni contenute nei PEE possono essere utilizzate, ai sensi del DM 25/02/2005, come elemento conoscitivo per l'attività di pianificazione (si precisa che il PEE è strumento di pianificazione dell'emergenza e non di pianificazione urbanistica). Il procedimento di pianificazione urbanistica, in ogni caso, segue quanto previsto dal D.Lgs. 334/1999 e dal D.M. 9/05/2001, anche in assenza dell'elaborazione del PEE o del RIR, utilizzando gli elementi conoscitivi a disposizione, come anche evidenziato nell'**ordinanza** TAR Basilicata n. 330/2008 del 22 ottobre 2008. ~~Per quanto concerne lo stabilimento Mazzola, con nota di giugno 2008 il gestore ha trasmesso nuove informazioni, utilizzate anche per il PEE elaborato presso la Prefettura, che consentono di aggiornare i perimetri delle aree di danno e, pertanto, si propone di modificare in tal senso i perimetri indicati sulla tav. P-11 del RU;~~ **2. ACCOGLIBILE IN PARTE** - Fermo restando la necessità di riperimetrazione delle aree di danno, come proposto al punto 1, si ritiene opportuno attendere la redazione del RIR che (analogamente a quanto già effettuato per lo stabilimento Liquigas) definirà le compatibilità territoriali con lo stabilimento a rischio. In funzione delle risultanze del RIR, potranno prevedersi, ove necessario, eventuali Programmi Integrati di Intervento per il trasferimento di diritti edificatori riconosciuti dagli strumenti urbanistici. Si propone, pertanto, la seguente integrazione all'art. 21.11 delle NTA di RU: *"Il Comune e/o il Consorzio ASI, sulla base della verifica di compatibilità del RIR, potranno individuare, all'interno della rispettiva strumentazione urbanistica, ambiti per i quali, in applicazione del D.M. 9/05/2001, potranno essere attivati Programmi Integrati di Intervento (PII) per il trasferimento dell'edificabilità riconosciuta dalla medesima strumentazione urbanistica, definendone le relative modalità di attuazione. Tali PII potranno essere definiti anche in maniera congiunta tra gli Enti suddetti, qualora debbano essere interessate aree di competenza di entrambi".*
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – P.U. – Misto (Pace D. e Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. – F.I. – Verdi; **ASSENTI:** SDI – R.C. - Patto Segni. **PARERE:** **CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

12/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

PIANIFICAZIONE D'EMERGENZA

N.	3
N. PROGR.	279
NOMINATIVO	MAZZOLA ROCCO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30324
INDIVIDUAZIONE	PIANIFICAZIONE D'EMERGENZA
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario del Deposito GPL in via della Fisica 1, evidenzia che il proprio stabilimento è annoverato tra quelli a rischio di incidente rilevante dal Piano di Protezione Civile comunale e che il RU, all'art. 21.9 delle NTA, suggerisce la tendenza al trasferimento degli stabilimenti a rischio in altri suoli idonei. Considerato che l'attività viene svolta dal 1965, che la stessa ricade in zona ASI, in area che finora non presentava alcun vincolo, e che sono rispettate tutte le norme di sicurezza, si evidenzia l'impossibilità al trasferimento in quanto non possessore di altre proprietà e si chiede, pertanto, in virtù di tale impossibilità, di rivalutare le disposizioni citate.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON PERTINENTE** - Si precisa che, relativamente agli stabilimenti a rischio di incidente rilevante ubicati nel territorio comunale (Liquigas e Mazzola, entrambi ricadenti in zona ASI), come individuati dal Piano di Protezione Civile, il RU detta una disciplina per le aree di danno, come obbligatoriamente previsto dall'art. 14 del D.Lgs. 334/1999. In considerazione dell'elevata urbanizzazione dell'ASI, l'art. 21.10 delle NTA di RU introduce una ipotesi di trasferimento di detti stabilimenti a rischio, recependo anche la normativa del vigente Piano Regolatore dell'ASI che (all'art. 19 delle norme e relativo allegato D) individua i depositi GPL come attività incompatibili con le ipotesi di sviluppo dell'area e ne prevede, pertanto, fino all'eventuale delocalizzazione, il semplice mantenimento. Ovviamente, una concreta ipotesi di delocalizzazione non può che attivarsi in accordo con i gestori degli stabilimenti: fino ad allora il RU (come anche il Piano ASI) prende atto di tali impianti e, conseguentemente, disciplina le aree circostanti ai sensi del richiamato Decreto Legislativo.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – P.U. – Misto (Pace D. e Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. – F.I. – Verdi; **ASSENTI:** SDI – R.C. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

13/527

ELENCO OSSERVAZIONI

PREVISIONI RICONFERMATE

N.	N. PROGR.	NOMINATIVO	DATA PROT.	N. PROT.	INDIVIDUAZIONE
1	**35**	MATTEO MARIA ANTONIETTA ED ALTRI	26/05/2008	26961	PREVISIONI RICONFERMATE (PRUSST)
2	**59**	PETILLI PIERLUIGI in qualità di amministratore unico della "ZENIT srl"	05/06/2008	28630	PREVISIONI RICONFERMATE (PRUSST)
3	**84**	GIUBILEO ANTONIO in qualità di Presidente del Consorzio edilizio "Fondovalle Verderuolo"	09/06/2008	29473	PREVISIONI RICONFERMATE (F12 VERDERUOLO)
4	**127**	PAOLO VOLTURNO in qualità di Presidente del Consorzio edilizio via Ligure Zona E3	10/06/2008	29866	PREVISIONI RICONFERMATE (CONTRATTO DI QUARTIERE)
5	**224**	DOTI MICHELE	11/06/2008	30129	PREVISIONI RICONFERMATE (D10 VIA GRIPPO)
6	**243**	CONTRISTANO MARIA ANTONIETTA	11/06/2008	30163	PREVISIONI RICONFERMATE (D10 VIA GRIPPO)
7	**244**	DOTI MICHELE e MARIA	11/06/2008	30164	PREVISIONI RICONFERMATE (D10 VIA GRIPPO)
8	**291**	AULETTA EGIDIO in rappresentanza dell'impresa "COSTRUZIONI GENERALI Egidio Auletta"	12/06/2008	30336	PREVISIONI RICONFERMATE (PRUSST)

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III° Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

14/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

PREVISIONI RICONFERMATE

N.	*1*
N. PROGR.	35
NOMINATIVO	MATTEO MARIA ANTONIETTA ED ALTRI
DATA PROT.	26/05/2008
PROT. GEN.	26961
INDIVIDUAZIONE	PREVISIONI RICONFERMATE (PRUSST ex Mulino Pascon Grande)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Si evidenzia che le norme di RU prevedono un Sul inferiore a quella contemplata dalla scheda PRUSST e, in considerazione degli obblighi aggiuntivi previsti dal RU a carico dei proponenti dell'intervento PRUSST in oggetto (adeguamento di via Lamarmora ed innesto su via Cavour), si chiede di incrementare la Sul realizzabile al valore di 2.100 mq.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - Da una verifica di fattibilità economica, secondo il modello perequativo utilizzato nel RU, si ritiene che una Sul pari a 1.800 mq consenta la trasformabilità dell'ambito in oggetto con adeguata redditività, pertanto, a modifica della Sul indicata nelle norme adottate, può essere riconosciuto tale valore.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - Verdi - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U. (favorevole ad accoglimento integrale osservazione) ; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

15/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

PREVISIONI RICONFERMATE

N.	2
N. PROGR.	59
NOMINATIVO	PETILLI PIERLUIGI in qualità di amministratore unico della "ZENIT srl"
DATA PROT.	05/06/2008
PROT. GEN.	28630
INDIVIDUAZIONE	PREVISIONI RICONFERMATE (PRUSST Galoppattoio Rossellino)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Relativamente all'intervento PRUSST di Rossellino approvato in C.C. in data 13.04.2007, chiede il riconoscimento della volumetria del corpo servizi piscina e la copertura dell'intera piscina.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Con delibera C.C. n. 27 del 13.04.2007 è stato approvato, in attuazione del PRUSST, il Planivolumetrico per la realizzazione del complesso sportivo denominato "Galoppatoio Rossellino", con stralcio del "corpo servizi piscina" e della copertura dell'intera piscina, in quanto non ricomprese negli atti e nella Convenzione sottoscritta tra Comune e soggetto attuatore. L'eventuale realizzazione di una piscina coperta dovrà essere opportunamente valutata, in una fase successiva al RU, con riferimento alle necessità esistenti ed alla presenza di altre attrezzature sportive nell'area di Rossellino, anche in funzione della posizione orografica del sito.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: P.U. ; CONTRARI: P.D. - R.C. - Verdi - Misto (Pace D. e Galante R.) ; ASTENUTI: A.N. - F.I. ; ASSENTI: SDI - Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

16/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

PREVISIONI RICONFERMATE

N.	3
N. PROGR.	84
NOMINATIVO	GIUBILEO ANTONIO in qualità di Presidente del Consorzio edilizio "Fondovalle Verderuolo"
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29473
INDIVIDUAZIONE	PREVISIONI RICONFERMATE (F12 VERDERUOLO)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Evidenzia che il Consorzio si è costituito per l'attuazione della Zona F12, interessata da un progetto approvato con Delibera C.C. n. 57/2001. Al fine di dare corretta attuazione a detto intervento, chiede: **1.** di adeguare la Sul realizzabile ai valori volumetrici di detto progetto e di modificare, conseguentemente, l'art. 41.4.1 delle norme; **2.** di modificare il tracciato della bretella di collegamento tra via Anzio e viale dell'Unicef, secondo la proposta allegata.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. ACCOGLIBILE** nel senso che, considerato che il Progetto di utilizzazione approvato con la deliberazione di C.C. n. 57/2001 ha autorizzato, per l'ambito in oggetto, una volumetria pari a complessivi 40.000 mc, si ritiene opportuno riconoscere detta volumetria, ripartita in 30.000 mc per attrezzature private di interesse pubblico e 10.000 mc per attrezzature pubbliche (secondo quanto riportato all'art. 41.4.1 delle NTA di RU). Si propone, pertanto, di sostituire, nel testo dell'art. 41.4.1 di norma, tutti i riferimenti ai mq di Sul realizzabile con i corrispondenti valori di mc di Volume realizzabile; **2. ACCOGLIBILE** a condizione che sia previsto l'obbligo, a carico del Consorzio, della progettazione ed esecuzione dei lavori di ricomposizione dell'intera rotatoria di Viale dell'Unicef.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U. ; **CONTRARI:** R.C. ; **ASTENUTI:** A.N. – F.I. – Verdi ; **ASSENTI:** SDI – Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – IIIª Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

17/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

PREVISIONI RICONFERMATE

N.	4
N. PROGR.	127
NOMINATIVO	PAOLO VOLTURNO in qualità di Presidente del Consorzio edilizio via Ligure Zona E3
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29866
INDIVIDUAZIONE	PREVISIONI RICONFERMATE (CONTRATTO DI QUARTIERE)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Evidenzia che il Consorzio si è costituito per l'attuazione del Piano di Recupero Cocuzzo-Poggio Tre Galli e, al fine di poter correttamente attuare detto intervento, chiede: **1.** di adeguare il perimetro di detto Piano secondo la proposta allegata; **2.** di rideterminare la Sul indicata all'art. 41.2 impiegando un'altezza di interpiano pari a ml. 3,00; **3.** l'eliminazione dalle NTA dell'art. 5.3, in quanto ritenuto illegittimo, o comunque l'eliminazione del richiamo contenuto all'art. 41.2 in quanto ritenuto inapplicabile alle aree in oggetto; **4.** chiede di formulare in maniera corretta l'iter approvativo del PdR in quanto non chiaro ai sensi dell'ultimo periodo dell'art. 41.2 anche in virtù dell'emandamento 11/12.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. ACCOGLIBILE** - Il perimetro può essere rettificato nel senso proposto, essendo il precedente frutto di un errore materiale; **2. ACCOGLIBILE** nel senso che, considerato che il Piano di Recupero approvato per il Contratto di Quartiere prevede un indice di edificabilità pari a 0,3 mc/mq, si ritiene opportuno, per il caso in oggetto, far riferimento al volume realizzabile piuttosto che alla Sul. Si propone, pertanto, di eliminare, nel testo dell'art. 41.2 di norma, il riferimento ai mq di Sul realizzabile, lasciando inalterato il valore di mc di Volume realizzabile; **3. NON ACCOGLIBILE** – Il disposto dell'art. 5.3 adottato in C.C. prevede l'utilizzazione dei diritti edificatori solo a seguito di studio di dettaglio volto alla modifica del vincolo. Si ritiene, in ogni caso, che in sede di redazione dei Piani Attuativi, la relativa relazione geologica, da assoggettare all'obbligatorio parere da parte del competente ufficio regionale, rappresenti lo *"specifico studio-progetto di dettaglio volto alla modifica del vincolo"* di cui al secondo capoverso dell'art. 5.3 delle NTA di RU; **4. ACCOGLIBILE** nel senso che l'iter approvativo è definito dall'applicazione dell'emendamento n. 11/12 e dalla procedura stabilita dall'art. 6 delle NTA. Si propone, pertanto, l'eliminazione dell'ultimo periodo dell'art. 41.2, in quanto superfluo.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III° Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

18/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**1. ACCOGLIBILE** - Il perimetro può essere rettificato nel senso proposto, essendo il precedente frutto di un errore materiale; **2. ACCOGLIBILE** nel senso che, considerato che il Piano di Recupero approvato per il Contratto di Quartiere prevede un indice di edificabilità pari a 0,3 mc/mq, si ritiene opportuno, per il caso in oggetto, far riferimento al volume realizzabile piuttosto che alla Sul. Si propone, pertanto, di eliminare, nel testo dell'art. 41.2 di norma, il riferimento ai mq di Sul realizzabile, lasciando inalterato il valore di mc di Volume realizzabile; **3. NON ACCOGLIBILE** – Il disposto dell'art. 5.3 adottato in C.C. prevede l'utilizzazione dei diritti edificatori solo a seguito di studio di dettaglio volto alla modifica del vincolo. Si ritiene, in ogni caso, che in sede di redazione dei Piani Attuativi, la relativa relazione geologica, da assoggettare all'obbligatorio parere da parte del competente ufficio regionale, rappresenti lo *"specifico studio-progetto di dettaglio volto alla modifica del vincolo"* di cui al secondo capoverso dell'art. 5.3 delle NTA di RU; **4. NON PERTINENTE** perché il planovolumetrico da approvarsi in Consiglio Comunale, come introdotto dall'emendamento n. 11/12, ove sia già previsto da un articolo delle NTA, non deve considerarsi una ripetizione/duplicazione nel senso di dover subire due volte l'iter di approvazione da parte del Consiglio; pertanto, l'ultimo periodo dell'art. 41.2, e sufficientemente chiaro nel significare che trattasi di un solo planovolumetrico da approvarsi, ovviamente, in Consiglio Comunale.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. -P.U. -R.C. -Verdi- Misto (Pace D. e Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. -; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Perm.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

19/527

SCHEDA OSSERVAZIONI

PREVISIONI RICONFERMATE

N.	5
N. PROGR.	**224**
NOMINATIVO	DOTI MICHELE
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30129
INDIVIDUAZIONE	PREVISIONI RICONFERMATE (D10 VIA GRIPPO)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di aree ricadenti nel PdL della ex Zona D10 di PRG, approvato nel 1997: **1.** si oppone alla cessione della sup. compensativa individuata dal RU in quanto ricadente quasi totalmente sulla sua proprietà e non distribuita in modo proporzionale tra i vari proprietari; **2.** chiede di estrapolare dalla sup. compensativa l'area già individuata come lotto n. 3 dalla lottizzazione approvata; **3.** ritiene di essere stato penalizzato rispetto alla Zona ex D10 di San Vito dove il RU ha riconosciuto una maggiore quota residenziale senza previsione di cessione di area compensativa.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. ACCOGLIBILE IN PARTE** - La sup. compensativa è localizzata dal RU in maniera indicativa, mentre l'esatta individuazione è rinviata al PA, fermo restando che, ai sensi dell'art. 40.3 delle NTA del RU, detta superficie non può essere eccessivamente frammentata e deve essere localizzata in posizione favorevole per un concreto uso pubblico. **2. ACCOGLIBILE** - il PA, come sopra evidenziato, potrà rilocalizzare la sup. compensativa tenendo conto del lotto n. 3 dell'originario Piano di Lottizzazione. **3. NON ACCOGLIBILE** - L'incremento della percentuale residenziale nel PdL Zona D10 San Vito è consentito solo qualora i lottizzanti assumano a loro carico la realizzazione del sottopasso ferroviario con cessione gratuita al Comune delle relative aree.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. -P.U. – R.C. -Verdi – Misto (Pace D. e Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. – F.I. –; **ASSENTI:** SDI – Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

20/527

SCHEDA OSSERVAZIONI

PREVISIONI RICONFERMATE

N.	*6*
N. PROGR.	**243**
NOMINATIVO	CONTRISTANO MARIA ANTONIETTA
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30163
INDIVIDUAZIONE	PREVISIONI RICONFERMATE (D10 VIA GRIPPO)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di aree ricadenti nel PdL della ex Zona D10 di PRG, approvato nel 1997, chiede di eliminare la previsione di superficie compensativa indicata dal RU, sostituendola con un raddoppio dello standard minimo per parcheggi, e una destinazione interamente residenziale.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - La richiesta è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale, finalizzate, nel caso in oggetto, al conseguimento di una dotazione di aree di standard non destinate solo a parcheggi. Si precisa, inoltre, che con nota del 2007, i lottizzanti hanno chiesto il riconoscimento di una quota residenziale pari al 50%.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Verdi - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U. - SDI; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

21/527

SCHEDA OSSERVAZIONI

PREVISIONI RICONFERMATE

N.	7
N. PROGR.	**244**
NOMINATIVO	DOTI MICHELE E MARIA
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30164
INDIVIDUAZIONE	PREVISIONI RICONFERMATE (D10 VIA GRIPPO)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree ricadenti nel PdL della ex Zona D10 di PRG, approvato nel 1997, chiedono di eliminare la previsione di superficie compensativa indicata dal RU, sostituendola con un raddoppio dello standard minimo per parcheggi, e una destinazione interamente residenziale.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - La richiesta è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale, finalizzate, nel caso in oggetto, al conseguimento di una dotazione di aree di standard non destinate solo a parcheggi. Si precisa, inoltre, che con nota del 2007, i lottizzanti hanno chiesto il riconoscimento di una quota residenziale pari al 50%.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Verdi - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U. - SDI; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

22/527

SCHEDA OSSERVAZIONI

PREVISIONI RICONFERMATE

N.	*8*
N. PROGR.	**291**
NOMINATIVO	AULETTA EGIDIO in rappresentanza dell'impresa "COSTRUZIONI GENERALI Egidio Auletta"
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30336
INDIVIDUAZIONE	PREVISIONI RICONFERMATE (PRUSST Via Ancona)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede che venga confermata la volumetria realizzabile nella ex Zona F12 di PRG, secondo il conteggio riportato nella relazione del progetto planivolumetrico già presentato, riconoscendo, pertanto, una Sul pari a 1.800 mq.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - Nel caso di Progetti o Piani la cui proposta esecutiva sia stata già approvata, il RU ha riconfermato le relative quote di edificabilità. Negli altri casi, il RU utilizza il parametro della Sul allo scopo di uniformare l'unità di misura urbanistica a quella di mercato. Nel caso in oggetto non è stata approvata alcuna proposta esecutiva. La Sul realizzabile per l'intervento PRUSST in oggetto, secondo il conteggio effettuato nella proposta trasmessa dal privato, è pari a mq 1.600, pertanto, a modifica della Sul indicata nelle norme adottate, può essere riconosciuto tale valore.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - Verdi - Misto (Pace D. e Galante R.) - SDI - P.U. (favorevole ad accoglimento integrale osservazione); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

23/527

ELENCO OSSERVAZIONI

VIABILITA' P.U.M.

N.	N. PROGR.	NOMINATIVO	DATA PROT.	N. PROT.	INDIVIDUAZIONE
1	**116**	VITIELLO VINCENZO	09/06/2008	29844	VIABILITA' PUM
2	**171**	MANCUSI VINCENZO	11/06/2008	30055	VIABILITA' PUM
3	**332**	VOMERO FRANCO come primo firmatario del coordinamento delle seguenti Associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, Movimento Azzurro, OLA, VOLA.	12/06/2008	30384	VIABILITA' PUM

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

24/527

SCHEDA OSSERVAZIONI

VIABILITA' P.U.M.

N.	*1*
N. PROGR.	116
NOMINATIVO	VITIELLO VINCENZO
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29844
INDIVIDUAZIONE	VIABILITA' PUM
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede di variare il tracciato della viabilità Tangenziale prevista dal PUM fuori Ambito Urbano (cod. A.1.2.2 su tav. P-9), secondo un'ipotesi grafica allegata, in modo da rispettare la distanza minima, di cui al D.I. 1404/68, da un fabbricato esistente realizzato con regolare concessione edilizia.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Per le strade di categoria C (strada extraurbana secondaria), il Regolamento Attuativo del Codice della Strada (in analogia al DI 1404/68) prevede una distanza minima di 30 m. da rispettare per le nuove costruzioni, ricostruzioni o ampliamenti. Tale prescrizione non si applica alle opere preesistenti (art. 26, comma 9, DPR 495/92). In ogni caso in sede di progettazione definitiva della viabilità potrà essere più opportunamente valutata la distanza della stessa dalla preesistenza di cui all'osservazione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. – R.C. – Verdi - Misto (Pace D. e Galante R.); ASTENUTI: A.N. – F.I. ; ASSENTI: Patto Segni. - P.U. – SDI. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

25/527

SCHEDA OSSERVAZIONI

VIABILITA' P.U.M.

N.	2
N. PROGR.	171
NOMINATIVO	MANCUSI VINCENZO in qualità di Amministratore unico della "MANCUSI GROUP S.R.L."
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30055
INDIVIDUAZIONE	VIABILITA' PUM
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Si evidenzia che il RU ha modificato la viabilità Tangenziale prevista dal vigente PRG in loc. Macchia Giocoli, in maniera ritenuta illegittima per violazione degli artt. 16 e 45 della L.R. n. 23/99, tra l'altro in contrasto con le previsioni del Piano Operativo adottato con deliberazione di C.C. n. 22/2008. Si chiede, pertanto, **1.** di riconfermare le previsioni di viabilità Tangenziale del PRG; **2.** di eliminare il palese contrasto tra il RU ed il PO in merito a detta viabilità.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - Ai sensi dell'art. 16, comma 2, della L.R. 23/99, il RU individua le aree destinate ad opere di urbanizzazione primaria (lett. c) e le infrastrutture da realizzare all'esterno dei Suoli urbanizzati (lett. f), anche in variante alle previsioni previgenti. Pertanto, si ritiene non vi sia alcuna violazione di legge. Si evidenzia, inoltre, che la viabilità di PRG è di complessa attuazione (in quanto prevede tratti in viadotto e tratti in galleria) a differenza di quella del RU che si attesta su di un tracciato sterrato preesistente in adiacenza all'esistente fosso naturale, individuato come area da riservare alla rete delle Greenways in sede di PSM (tav. P-10). **2. ACCOGLIBILE** – Si ritiene che, in ogni caso, gli elaborati del PO debbano essere conformi a quelli del RU. Al fine di risolvere il contrasto tra RU e PO, si fa presente che, a seguito di incontri intercorsi con l'Amministrazione comunale, la Società ricorrente ha fatto pervenire alla UD Edilizia, con nota n. 55865 del 6.11.2008 che si allega, una proposta di modifica del tracciato viario.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - Misto (Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Verdi - R.C. - Misto (Galante R.); **ASSENTI:** Patto Segni - P.U. - SDI. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

26/527

SCHEDA OSSERVAZIONI

VIABILITA' P.U.M.

N.	3
N. PROGR.	332
NOMINATIVO	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30384
INDIVIDUAZIONE	VIABILITA' PUM
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	*Per maggiore completezza si rimanda ad un integrale lettura.* Pur condividendo l'impostazione generale del PUM e del RU sulla mobilità, si ritiene che alcune valutazioni possano aggravare il traffico cittadino. In particolare non si condivide l'eliminazione della circonvallazione ad ovest (sostituita con una viabilità di penetrazione che convoglia il traffico sulla zona di Poggio tre Galli e Gallitello) e del collegamento mediano tra parte occidentale ed orientale della città (Galleria di collegamento tra la fondovalle e la viabilità a monte dell'Università). Si propone, pertanto, di ripristinare, tra le previsioni viarie urbane, il tratto di Tangenziale nord-ovest (eliminando la strada di penetrazione che passa nell'area del Centro Studi) e l'Asse Mediano con previsione di una galleria di collegamento tra la Fondovalle e l'area universitaria.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Si ritiene che l'impostazione generale della Viabilità di RU, così come studiata nel dettaglio dallo strumento specialistico PUM, e descritta nella apposita parte della Relazione Generale del RU stesso (cui si rimanda per una integrale lettura), dia le necessarie garanzie di efficienza del sistema stradale proposto. In particolare, si ricorda la significativa riduzione dei volumi di traffico nelle ore di maggiore affluenza che si verrebbe a determinare, con le opere previste dal PUM e dal RU, rispetto alla attuale situazione. La viabilità prevista all'interno del DUP Centro Studi va letta unitamente a tutto il nuovo ed adeguato sistema viario a monte ed a valle dello stesso, fino alla confluenza con Via del Gallitello attraverso le opere già previste all'interno del DUP ex Fornace del Gallitello PRUSST.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - Misto (Pace D.); **ASTENUTI:** A.N.– R.C. - Misto (Galante R.); **ASSENTI:** Patto Segni - P.U. – SDI - F.I. - Verdi. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

27/527

ELENCO OSSERVAZIONI

TESSUTI

N.	N. PROGR.	NOMINATIVO	DATA PROT.	N. PROT.	INDIVIDUAZIONE
1	**29**	BRINDISI ANNA	19/05/2008	25477	Tessuti ad impianto disomogeneo
2	**52**	BALDASSARRE VINCENZO	04/06/2008	28443	Tessuti ad impianto disomogeneo
3	**54**	LIBUTTI EMILIO ED ALTRI	04/06/2008	28449	Tessuti ad impianto disomogeneo
4	**70**	LO SARDO ANGELO	09/06/2008	29457	Tessuti ad impianto disomogeneo
5	**164**	LAGUARDIA GIUSEPPE	10/06/2008	29924	Tessuti ad impianto disomogeneo
6	**181**	LAGUARDIA GAETANO in qualità di Presidente del Consorzio edilizio Epitaffio-Verderuolo Serre	11/06/2008	30067	Tessuti ad impianto disomogeneo
7	**212**	DE BONIS CRISTALLI RAFFAELE	11/06/2008	30113	Tessuti ad impianto disomogeneo
8	**252**	VACCARO GIOVAMBATTISTA	12/06/2008	30268	Tessuti ad impianto disomogeneo
9	**260**	SANTARSIERO MARIANGELA	12/06/2008	30280	Tessuti ad impianto disomogeneo
10	**268**	CINEFRA PIETRO ALBERTO	12/06/2008	30288	Tessuti ad impianto disomogeneo

CITTA' DI POTENZA - III° Commissione Consiliare Permanente

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

28/527

11	273	SILEO CARMELINA ED ALTRI	12/06/2008	30293	Tessuti ad impianto disomogeneo
12	320	ROMANIELLO VITO	12/06/2008	30369	Tessuti ad impianto disomogeneo
13	372	PICERNO LUCIA	12/06/2008	30453	Tessuti ad impianto disomogeneo
14	373	BUCHICCHIO ROCCO	12/06/2008	30454	Tessuti ad impianto disomogeneo
15	292	AULETTA EGIDIO	12/06/2008	30337	Tessuti ad impianto disomogeneo
16	191	DARAIO NICOLA ED ALTRI	11/06/2008	30092	Tessuti ad impianto disomogeneo - Periurbano
17	133	LAPENNA NICOLA	10/06/2008	29879	Tessuti ad impianto disomogeneo - Tessuti a impianto unitario uniforme
18	228	CIORCIARO ANGELO	11/06/2008	30137	Tessuti ad impianto disomogeneo - Tessuti a impianto unitario uniforme
19	264	CIORCIARO GAETANO	12/06/2008	30284	Tessuti ad impianto disomogeneo - Tessuti a impianto unitario uniforme
20	368	FORTUNATO FRANCESCO, in qualità di Dirigente del Settore "Patrimonio" della Provincia di Potenza	12/06/2008	30449	Tessuti ad impianto disomogeneo - Tessuti a impianto unitario uniforme
21	233	CLAPS ALBINA	11/06/2008	30147	Tessuti ad impianto disomogeneo - verde di stabilità ecologico-ambientale
22	234	CLAPS VINCENZO	11/06/2008	30148	Tessuti ad impianto disomogeneo - verde di stabilità ecologico-ambientale

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

29/527

23	**140**	ORSI PAOLA	10/06/2008	29888	Tessuti ad impianto incongruo
24	**242**	TOMASILLO NICOLA	11/06/2008	30161	Tessuti ad impianto unitario uniforme
25	**207**	TOLLA FRANCESCO	11/06/2008	30108	Tessuti ad impianto unitario uniforme
26	**248**	CARRITIELLO GERARDO	11/06/2008	30170	Tessuti ad impianto unitario uniforme
27	**145**	MESSINA GENNARO	10/06/2008	29897	Tessuti ad impianto unitario uniforme - verde di stabilità ecologico-ambientale
28	**247**	ROSSI ANTONIO in rappresentanza della Società Futura Srl	11/06/2008	30169	Tessuti ad impianto unitario uniforme - verde di stabilità ecologico-ambientale
29	**125**	COLANGELO ELENA	10/06/2008	29862	Tessuti artigianali senza progetto unitario
30	**206**	ARBIA ANGELA ANTONIETTA ED ALTRI	11/06/2008	30107	Tessuti artigianali senza progetto unitario
31	**214**	PACE SALVATORE	11/06/2008	30117	Tessuti artigianali senza progetto unitario
32	**245**	PEPE ROCCO	11/06/2008	30166	Tessuti artigianali senza progetto unitario
33	**194**	GIURATRABOCCHETTA MICHELE	11/06/2008	30095	Tessuti del Centro Storico
34	**256**	MURGANTE GIUSEPPE	12/06/2008	30274	Tessuti del Centro Storico

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

30/527

35	**19**	GALGANO FRANCESCO	14/05/2008	24711	Tessuti prevalentemente terziario-commerciali senza progetto unitario
36	**151**	MUSANO EMILIO	10/06/2008	29905	Tessuti prevalentemente terziario-commerciali senza progetto unitario
37	**165**	LAURIA GIUSEPPE	10/06/2008	29931	Tessuti prevalentemente terziario-commerciali senza progetto unitario
38	**183**	GALOTTA CANIO	11/06/2008	30069	Tessuti prevalentemente terziario-commerciali senza progetto unitario
39	**267**	VITALE FILIPPO ED ALTRI	12/06/2008	30287	Tessuti prevalentemente terziario-commerciali senza progetto unitario
40	**295**	CLAPS ROCCO	12/06/2008	30340	Tessuti prevalentemente terziario-commerciali senza progetto unitario
41	**301**	PALESE ANTONIETTA	12/06/2008	30346	Tessuti prevalentemente terziario-commerciali senza progetto unitario
42	**304**	PACE VITA CRESCENZA ED ALTRI	12/06/2008	30349	Tessuti prevalentemente terziario-commerciali senza progetto unitario

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

31/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*1*
N. PROGR.	**29**
NOMINATIVO	BRINDISI ANNA
DATA PROT.	19/05/2008
PROT. GEN.	25477
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto disomogeneo
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede la modifica dell'art. 34 delle norme, poiché il vincolo del rispetto delle distanze da fabbricati, strade e confini non consentirebbe la ricostruzione dell'immobile di proprietà.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** – Si propone la riscrittura del capoverso relativo alla distanza dalle strade, contenuto all'art. 34.7 delle NTA, come segue: *"- Ds = la distanza rispetto alle strade dovrà essere almeno pari a ml. 5,00 o, per gli interventi DR, alla media delle distanze dalle strade dei corpi di fabbrica preesistenti qualora sia oggettivamente dimostrata l'impossibilità, per dare attuazione all'intervento secondo i parametri previsti, di rispettare detta distanza minima di 5 ml. Nel caso in cui l'intervento preveda l'accorpamento di corpi di fabbrica ad uno preesistente, tale distanza potrà essere uguale a quella misurata in corrispondenza del fabbricato da mantenere."*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. – Verdi – Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U. – SDI ; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. – F.I. ; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

32/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	2
N. PROGR.	52
NOMINATIVO	BALDASSARRE VINCENZO
DATA PROT.	04/06/2008
PROT. GEN.	28443
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto disomogeneo
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede una modifica all'art. 34.7 delle norme, in merito alle distanze dalla strada e dai confini.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** – Si propone la riscrittura del capoverso relativo alla distanza dalle strade, contenuto all'art. 34.7 delle NTA, come segue: *"- Ds = la distanza rispetto alle strade dovrà essere almeno pari a ml. 5,00 o, per gli interventi **DR**, alla media delle distanze dalle strade dei corpi di fabbrica preesistenti qualora sia oggettivamente dimostrata l'impossibilità, per dare attuazione all'intervento secondo i parametri previsti, di rispettare detta distanza minima di 5 ml. Nel caso in cui l'intervento preveda l'accorpamento di corpi di fabbrica ad uno preesistente, tale distanza potrà essere uguale a quella misurata in corrispondenza del fabbricato da mantenere."*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - Verdi - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U. - SDI ; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

33/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	3
N. PROGR.	**54**
NOMINATIVO	LIBUTTI EMILIO ED ALTRI
DATA PROT.	04/06/2008
PROT. GEN.	28449
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto disomogeneo
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Avendo realizzato un edificio a seguito di permesso di costruire su lotto intercluso, chiede di identificare l'area oggetto dell'osservazione come edificata satura, in quanto la stessa nel RU ricade parzialmente nei Tessuti disomogenei e parzialmente nel DUP Centro Studi.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** - Si propone la riclassificazione delle aree oggetto dell'osservazione in Tessuti ad impianto unitario compatto, con esclusione delle stesse dal DUP Centro Studi.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - Verdi - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U. - SDI ; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

34/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	4
N. PROGR.	70
NOMINATIVO	LO SARDO ANGELO
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29457
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto disomogeneo
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di suoli in loc. Rossellino, già zona C8B del previgente PRG, con indice pari a 0,5 mc/mq, considerato che il RU ha abbattuto tali potenzialità edificatorie, portando l'indice a 0,1 mq/mq, chiede che per l'area oggetto di osservazione venga consentita l'edificazione con un indice almeno pari a quello preesistente.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Il precedente indice assegnato dal PRG alla zona C presupponeva l'attuazione mediante PA esteso ad un intero comparto edificatorio. La scelta operata con il RU consente l'intervento diretto con indici ridotti, al fine di evitare un sovraccarico urbanistico non sostenibile senza un progetto di impianto unitario.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U.; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - SDI - Verdi; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

35/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*5*
N. PROGR.	**164**
NOMINATIVO	LAGUARDIA GIUSEPPE
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29924
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto disomogeneo
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	A seguito di rapporti intercorsi con il Comune e con il Consorzio "Epitaffio-Verderuolo", chiede, come primo firmatario dei familiari sottoscrittori, l'inserimento nell'ambito del DUP Verderuolo (PRUSST) dei terreni indicati nell'osservazione, per assoggettarli ad un progetto unitario.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** - La richiesta è già stata oggetto di verifiche positive compiute congiuntamento tra ufficio e Consorzio, per l'inclusione all'interno del DUP di aree classificate zona C dal previgente PRG, al fine di consentire un progetto di impianto unitario.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - Verdi - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U. - SDI ; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

36/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*6*
N. PROGR.	**181**
NOMINATIVO	LAGUARDIA GAETANO in qualità di Presidente del Consorzio edilizio Epitaffio-Verderuolo Serre
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30067
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto disomogeneo
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede l'inserimento nel DUP Verderuolo (PRUSST) di terreni, indicati nell'osservazione, di vari proprietari che hanno già aderito al Consorzio, a seguito di rapporti intercorsi con il Comune e di specifica richiesta in tal senso formulata dall'Ufficio di Piano.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** - La richiesta è già stata oggetto di verifiche positive compiute congiuntamente tra Ufficio e Consorzio, per l'inclusione all'interno del DUP di aree classificate zona C dal previgente PRG, al fine di consentire un progetto di impianto unitario.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. – Verdi – Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U. - SDI ; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. – F.I. ; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

37/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	7
N. PROGR.	212
NOMINATIVO	DE BONIS CRISTALLI RAFFAELE
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30113
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto disomogeneo
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di aree ricadenti in Zona C2A del previgente PRG, rileva che la riduzione dell'indice di edificabilità, per le aree oggetto di osservazione, si pone in variante al PRG ed è, pertanto, ritenuta illegittima per violazione degli artt. 16 e 45 della L.R. n. 23/99. Inoltre, la cessione gratuita di aree per attrezzature pubbliche (parcheggi, viabilità e verde pubblico) a seguito di intervento diretto, imposta dal RU, non è prevista nè dalla legislazione statale nè da quella regionale, per cui si ritiene anch'essa illegittima. Si chiede, pertanto, per le aree di proprietà, la modifica della previsione del RU, con il riconoscimento della facoltà di procedere ad edificazione diretta, nel rispetto dell'indice 0,50 mc/mq del vecchio PRG (ex C2A).
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - I Tessuti disomogenei sono ricompresi nei Suoli Urbanizzati, perimetrati dal RU all'interno dell'Ambito Urbano: ai sensi dell'art. 16, comma 2, lett. g), della L.R. 23/99, il RU deve definire i regimi urbanistici per tali suoli (anche in variante alle previsioni previgenti). Pertanto, si ritiene non vi sia alcuna violazione di legge. Il precedente indice assegnato dal PRG alla zona C presupponeva l'attuazione mediante PA esteso ad un intero comparto edificatorio. La scelta operata con il RU consente l'intervento diretto con indici ridotti, al fine di evitare un sovraccarico urbanistico non sostenibile senza un progetto di impianto unitario. Si evidenzia, comunque, che le aree oggetto dell'osservazione sono riportate tra quelle indicate nell'osservazione n. progr. 181, con la quale il Presidente del Consorzio per l'attuazione del DUP Verderuolo (PRUSST), comunica l'adesione di ulteriori proprietari, chiedendo, pertanto, la riperimetrazione dello stesso DUP (osservazione ritenuta accoglibile dall'Ufficio).
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - SDI - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U.; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Verdi; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

CITTÀ DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

38/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*8*
N. PROGR.	**252**
NOMINATIVO	VACCARO GIOVAMBATTISTA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30268
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto disomogeneo
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di aree ricadenti in parte in Zona B2 ed in parte in Zona F2 del previgente PRG, si chiede per tali aree: **1.** la rimozione del vincolo idrogeologico R3, ritenuto non esatto; **2.** vista la formulazione dell'art. 5.3, la possibilità di utilizzare l'edificabilità delle aree sottoposte a vincolo, nelle aree adiacenti libere; **3.** l'aumento dell'indice di edificabilità da 0,1 mq/mq a 0,3 mq/mq.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - La competenza in merito è dell'Autorità di Bacino. **2. NON ACCOGLIBILE** - Il disposto dell'art. 5.3 adottato in C.C. prevede l'utilizzazione dei diritti edificatori solo a seguito di studio di dettaglio volto alla modifica del vincolo. **3. NON ACCOGLIBILE** - La richiesta è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale, finalizzate, nel caso in oggetto, a consentire interventi diretti con indice tale da evitare un sovraccarico urbanistico non sostenibile.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. - SDI – Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U. – Verdi; **ASTENUTI:** A.N. – F.I; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

39/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*9*
N. PROGR.	260
NOMINATIVO	SANTARSIERO MARIANGELA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30280
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto disomogeneo
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di aree libere lungo Via Appia, si chiede per dette aree: **1.** una prevalente destinazione terziario commerciale come per i lotti limitrofi; **2.** la possibilità di intervenire mediante DUT con i seguenti parametri edilizi: Ef 0,30 mq/mq e SC 30% con impegno a garantire, mediante la cessione di aree, un ampliamento della strada.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON PERTINENTE** - la norma di RU già consente, per tali tessuti, la destinazione terziario commerciale, senza imporre limiti percentuali. **2. NON ACCOGLIBILE** – Si precisa che i DUT individuati dal RU riguardano ambiti con presenza di edificato da riqualificare. L'art. 34.11 delle NTA di RU disciplina la possibilità di attuare interventi di nuova edificazione su aree libere, contemplando anche il caso oggetto dell'osservazione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. - SDI – Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U. – Verdi; **ASTENUTI:** A.N. – F.I; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

49/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*10*
N. PROGR.	268
NOMINATIVO	CINEFRA PIETRO ALBERTO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30288
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto disomogeneo
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di aree ricomprese tra il polo universitario ed il polo ospedaliero, chiede per le aree oggetto di osservazione: **1.** di ampliare l'ambito urbano più a valle verso il torrente, in modo da ricalcare il perimetro già indicato nel previgente PRG come "zona B2"; **2.** poiché sull'area insistono areali di frana individuati dall'Autorità di Bacino della Basilicata, di poter trasferire la volumetria relativa a tali aree; **3.** di aumentare la volumetria edificabile dall'attuale 0,10 mq/mq ad almeno 0,30 mq/mq con aumento dell'altezza ad almeno 10 m.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - *Si veda l'allegata nota prot. n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Al fine di perseguire con la dovuta efficacia un razionale assetto del territorio e le necessità legate alla riorganizzazione della struttura urbana, è indispensabile porre in essere una considerazione unitaria che non contempli la sola superficie di cui all'osservazione, bensì quantomeno quella ricompresa fra il perimetro dell'AU così come tracciato dal RU, Via Giovanni XXIII ed una viabilità che collega quest'ultima con Via Canale (area comprendente al suo interno importanti componenti del sistema dei Parchi e delle Greenways, previsti tra Parco S.A. La Macchia e la zona di S. Rocco); **2. NON ACCOGLIBILE** - il disposto dell'art. 5.3 adottato in C.C. prevede l'utilizzazione dei diritti edificatori solo a seguito di studio di dettaglio volto alla modifica del vincolo. **3. NON ACCOGLIBILE** - la richiesta è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale, finalizzate, nel caso in oggetto, a consentire interventi diretti con indice tale da evitare un sovraccarico urbanistico non sostenibile. Si precisa, inoltre, che l'indice previsto dal RU coincide con quello assegnato dal previgente PRG (zona B2).
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - SDI - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U. - Verdi; **ASTENUTI:** A.N. - F.I; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

41/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*11*
N. PROGR.	273
NOMINATIVO	SILEO CARMELINA ED ALTRI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30293
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto disomogeneo
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Si chiede, per le aree oggetto di osservazione, di aumentare l'indice Ef da 0,10 a 0,30 mq/mq poiché le aree circostanti sono state realizzate con indici edilizi molto elevati.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - la richiesta è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale, finalizzate, nel caso in oggetto, a consentire interventi diretti con indice tale da evitare un sovraccarico urbanistico non sostenibile. Si precisa, inoltre, che l'indice previsto dal RU coincide con quello assegnato dal previgente PRG (zona B2).
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. - SDI – Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U. – Verdi; **ASTENUTI:** A.N. – F.I; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

42/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*12*
N. PROGR.	**320**
NOMINATIVO	ROMANIELLO VITO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30369
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto disomogeneo
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Si chiede, per le aree oggetto di osservazione, di aumentare l'indice Ef ad almeno 0,20 mq/mq, per consentire la realizzazione di superfici sufficienti per attività produttive o abitative.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - la richiesta è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale, finalizzate, nel caso in oggetto, a consentire interventi diretti con indice tale da evitare un sovraccarico urbanistico non sostenibile.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. - SDI – Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U. – Verdi; **ASTENUTI:** A.N. – F.I; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

43/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*13*
N. PROGR.	372
NOMINATIVO	PICERNO LUCIA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30453
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto disomogeneo
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di suoli in loc. Rossellino, non accetta la riduzione, sulle aree oggetto di osservazione, dell'indice di edificabilità.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Il precedente indice assegnato dal PRG alla zona C presupponeva l'attuazione mediante PA esteso ad un intero comparto edificatorio. La scelta operata con il RU consente l'intervento diretto con indici ridotti, al fine di evitare un sovraccarico urbanistico non sostenibile senza un progetto di impianto unitario.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - SDI - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U. - Verdi; **ASTENUTI:** A.N. - F.I; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

44/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*14*
N. PROGR.	373
NOMINATIVO	BUCHICCHIO ROCCO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30454
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto disomogeneo
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di suoli in loc. Rossellino, non accetta la riduzione, sulle aree oggetto di osservazione, dell'indice di edificabilità.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Il precedente indice assegnato dal PRG alla zona C presupponeva l'attuazione mediante PA esteso ad un intero comparto edificatorio. La scelta operata con il RU consente l'intervento diretto con indici ridotti, al fine di evitare un sovraccarico urbanistico non sostenibile senza un progetto di impianto unitario.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - SDI - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U. - Verdi; **ASTENUTI:** A.N. - F.I; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

45/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*15*
N. PROGR.	**292**
NOMINATIVO	AULETTA EGIDIO in rappresentanza dell'impresa "COSTRUZIONI GENERALI Egidio Auletta"
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30337
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto disomogeneo
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Considerato che l'area oggetto di osservazione è interessata da un progetto edilizio in corso di realizzazione, chiede la riclassificazione del tessuto.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** - l'Ufficio propone la riclassificazione delle aree oggetto dell'osservazione in tessuti ad impianto unitario compatto.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. - SDI – Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U. – Verdi; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. – F.I; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

46/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*16*
N. PROGR.	191
NOMINATIVO	DARAIO NICOLA ED ALTRI
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30092
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto disomogeneo - Periurbano
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree in c.da Costa della Gaveta, classificate dal previgente PRG come Zona F3B, con indice pari a 1 mc/mq, e ricomprese dal RU nei tessuti disomogenei, chiedono: **1.** di assegnare, alle aree residue ancora da edificare all'interno dei Tessuti oggetto dell'osservazione, un indice pari a 0,25 mq/mq analogamente al DUP Costa della Gaveta; **2.** di far coincidere il limite del Tessuto disomogeneo, relativo alle aree in oggetto, con il limite della zona F3B del previgente PRG.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - Il precedente indice assegnato dal PRG alla zona F presupponeva l'attuazione mediante PA esteso ad un intero comparto edificatorio, inoltre era da ripartire in lotti pubblici e lotti privati. La scelta operata con il RU consente l'intervento diretto con indici ridotti, al fine di evitare un sovraccarico urbanistico non sostenibile senza un progetto di impianto unitario; **2. NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota prot. n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Il Tessuto disomogeneo è stato individuato in corrispondenza dell'appezzamento di stretta pertinenza dell'edificato esistente. Al fine di perseguire con la dovuta efficacia un razionale assetto del territorio e le necessità legate alla riorganizzazione della struttura urbana, è indispensabile porre in essere una considerazione unitaria che non contempli la sola superficie ex F3B di cui all'osservazione, bensì quantomeno quella ricompresa fra il perimetro dell'AU così come tracciato dal RU, l'attuale viabilità fra Via Giovanni XXIII e Parco S.A. La Macchia, gli areali di criticità a confine con la zona di varco d'Izzo ed un altra area di Periurbano posta più a monte, verso l'impianto di Potabilizzazione del Camastra (area comprendente al suo interno importanti componenti del sistema dei Parchi e delle Greenways, previsti fra la "cuspide" su Via Appia e Parco S.A. La Macchia, cui si attribuisce fondamentale importanza nella riorganizzazione dell'intero quadrante est della città).
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - SDI - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U. - Verdi; **ASTENUTI:** A.N. - F.I; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

47/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*17*
N. PROGR.	**133**
NOMINATIVO	LAPENNA NICOLA
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29879
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto disomogeneo - Tessuti a impianto unitario uniforme
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Evidenzia che le aree inedificate oggetto dell'osservazione ricadono in un ambito densamente edificato (cd. Quartiere Cinese) ed in adiacenza con un'area perimetrata dal RU come Piano riconfermato, con elevato indice di edificabilità. Pertanto, al fine di una maggiore equità, chiede: **1.** che il suolo di proprietà sia assimilato a quello individuato come Piano riconfermato; **2.** la possibilità di realizzare parcheggi interrati ai sensi dell'art. 30 delle NTA di RU; **3.** di poter riqualificare il piccolo fabbricato esistente.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - La richiesta di incremento dell'indice è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale, finalizzate, nel caso in oggetto, a consentire interventi diretti con indice tale da evitare un sovraccarico urbanistico non sostenibile. In ogni caso, l'indice previsto dal RU coincide con quello assegnato dal previgente PRG (zona B2). **2. NON ACCOGLIBILE** – Fermo restando la possibilità di attivare interventi ai sensi della legge n. 122/89 (cd. Tognoli), si evidenzia che la possibilità introdotta all'art. 30.8 intende conseguire, all'interno dei tessuti uniformi (realizzati per la maggior parte in assenza di standard), l'obiettivo di aumentare la quantità di spazi per la sosta di autoveicoli, in aggiunta e/o sostituzione delle sedi stradali e delle aree pertinenziali dei fabbricati; **3. ACCOGLIBILE** - Al fine di consentire un'adeguata riqualificazione del piccolo fabbricato esistente, dal RU classificato come Tessuto unitario, si propone la riclassificazione dello stesso fabbricato in Tessuto disomogeneo.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

48/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**1. NON ACCOGLIBILE** - La richiesta di incremento dell'indice è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale, finalizzate, nel caso in oggetto, a consentire interventi diretti con indice tale da evitare un sovraccarico urbanistico non sostenibile. In ogni caso, l'indice previsto dal RU coincide con quello assegnato dal previgente PRG (zona B2). **2. ACCOGLIBILE** - Fermo restando la possibilità di attivare interventi ai sensi della legge n. 122/89 (cd. Tognoli), si evidenzia che la possibilità introdotta all'art. 30.8 intende conseguire, all'interno dei tessuti uniformi (realizzati per la maggior parte in assenza di standard), l'obiettivo di aumentare la quantità di spazi per la sosta di autoveicoli, in aggiunta e/o sostituzione delle sedi stradali e delle aree pertinenziali dei fabbricati; **3. ACCOGLIBILE** - Al fine di consentire un'adeguata riqualificazione del piccolo fabbricato esistente, dal RU classificato come Tessuto unitario, si propone la riclassificazione dello stesso fabbricato in Tessuto disomogeneo.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - SDI - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U. - Verdi; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

49/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*18*
N. PROGR.	**228**
NOMINATIVO	CIORCIARO ANGELO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30137
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto disomogeneo - Tessuti a impianto unitario uniforme
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Considerato che le aree di proprietà, oggetto dell'osservazione, ricadono in due tessuti distinti, chiede che nella norma sia data la possibilità di presentare un progetto unitario.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** - al fine di consentire la riqualificazione degli immobili in oggetto, mediante unico progetto, si propone che la parte di Tessuto uniforme sia riclassificata in Tessuto disomogeneo.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. - SDI – Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U. – Verdi; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. – F.I; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

50/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*19*
N. PROGR.	**264**
NOMINATIVO	CIORCIARO GAETANO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30284
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto disomogeneo - Tessuti a impianto unitario uniforme
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di suoli in loc. Rossellino (già zona C8B di PRG con indice pari a 0,5 mc/mq), chiede che l'area ed il fabbricato oggetto di osservazione venga ricompresa in un perimetro di recupero con conferma dell'indice di PRG, al fine di consentire un'adeguata trasformazione dell'area.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - Il precedente indice assegnato dal PRG alla zona C presupponeva l'attuazione mediante PA esteso ad un intero comparto edificatorio. La scelta operata con il RU consente l'intervento diretto con indici ridotti, al fine di evitare un sovraccarico urbanistico non sostenibile senza un progetto di impianto unitario. Fermo restando l'edificabilità attribuita dal RU, al fine di consentire la riqualificazione degli immobili in oggetto, mediante unico progetto di recupero, si propone che la parte di Tessuto uniforme sia riclassificata in Tessuto disomogeneo.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - SDI - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U. - Verdi; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

51/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*20*
N. PROGR.	**368**
NOMINATIVO	FORTUNATO FRANCESCO, in qualità di Dirigente del Settore "Patrimonio" della Provincia di Potenza
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30449
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto disomogeneo - Tessuti a impianto unitario uniforme
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Dirigente del Settore "Patrimonio" della Provincia, chiede che l'area oggetto di osservazione, di proprietà della Provincia, classificata dal RU parte come tessuto uniforme e parte come tessuto disomogeneo, venga interamente riportata nei Tessuti disomogenei.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - Si ritiene che solo una porzione dell'area in oggetto classificata come Tessuto uniforme, antistante un piccolo fabbricato fatiscente, possa essere riclassificata (unitamente a detto fabbricato) come Tessuto disomogeneo.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - SDI - Misto (Pace D. e Galante R.) - Verdi; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I; **ASSENTI:** P.U. - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

52/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*21*
N. PROGR.	**233**
NOMINATIVO	CLAPS ALBINA
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30147
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto disomogeneo - verde di stabilità ecologico-ambientale
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Considerato che le aree di proprietà, oggetto dell'osservazione, ricadono parte in tessuto disomogeneo e parte in verde di stabilità ecologica-ambientale, chiede che l'indice di 0,1 mq/mq assegnato al tessuto venga riconosciuto a tutta l'area, fermo restando che l'edificazione si concentri nella parte di tessuto.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - a parziale modifica della norma adottata, relativa al verde di stabilità (art. 43 delle NTA di RU), si propone di consentire, nei casi di cui all'osservazione in oggetto, il trasferimento delle Sul derivanti dall'applicazione dell'indice previsto, Ef = 0,025 mq/mq, all'interno del tessuto disomogeneo, in aggiunta alle Sul realizzabili in detto tessuto. Pertanto, si propone la seguente aggiunta all'art. 43.1: *"Nel caso in cui tali aree siano poste a confine con Tessuti, DUT, DUS, le Sul derivanti dall'applicazione dell'indice suddetto potranno essere trasferite all'interno dei Tessuti, DUT, DUS, in aggiunta alle Sul in essi realizzabili, purché le aree appartengano alla medesima proprietà".*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - SDI - Misto (Pace D. e Galante R.) - Verdi; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I; **ASSENTI:** P.U. - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

53/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	22
N. PROGR.	**234**
NOMINATIVO	CLAPS VINCENZO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30148
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto disomogeneo - verde di stabilità ecologico-ambientale
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Considerato che le aree di proprietà, oggetto dell'osservazione, ricadono parte in tessuto disomogeneo e parte in verde di stabilità ecologica-ambientale, chiede che l'indice di 0,1 mq/mq assegnato al tessuto venga riconosciuto a tutta l'area, fermo restando che l'edificazione si concentri nella parte di tessuto.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - a parziale modifica della norma adottata, relativa al verde di stabilità (art. 43 delle NTA di RU), si propone di consentire, nei casi di cui all'osservazione in oggetto, il trasferimento delle Sul derivanti dall'applicazione dell'indice previsto, Ef = 0,025 mq/mq, all'interno del tessuto disomogeneo, in aggiunta alle Sul realizzabili in detto tessuto. Pertanto, si propone la seguente aggiunta all'art. 43.1: *"Nel caso in cui tali aree siano poste a confine con Tessuti, DUT, DUS, le Sul derivanti dall'applicazione dell'indice suddetto potranno essere trasferite all'interno dei Tessuti, DUT, DUS, in aggiunta alle Sul in essi realizzabili, purché le aree appartengano alla medesima proprietà".*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - SDI - Misto (Pace D. e Galante R.) - Verdi; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I; **ASSENTI:** P.U. - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

54/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	23
N. PROGR.	**140**
NOMINATIVO	ORSI PAOLA
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29888
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto incongruo
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede che l'area compresa tra Via dei Tigli e Via dei Cedri, in loc. Montereale, classificata come Tessuto ad impianto incongruo venga più correttamente ricompresa nei Tessuti ad impianto unitario uniforme.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** - la classificazione proposta è più consona allo stato di fatto dell'area in oggetto.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - SDI - Misto (Pace D. e Galante R.) - Verdi; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I; **ASSENTI:** P.U. - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

551527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*24*
N. PROGR.	**242**
NOMINATIVO	TOMASILLO NICOLA
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30161
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto unitario uniforme
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di un lotto in corso di realizzazione (zona D5 di PRG) e di un'area destinata a verde pubblico dal PRG e classificata Tessuto ad impianto unitario uniforme dal RU, chiede, per tale area, la riclassificazione in tessuto ad impianto prevalentemente terziario-commerciale, al fine esclusivo ed unico di destinarla a parcheggi all'aperto a servizio del costruendo edificio ad uso terziario/commerciale.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** con obbligo di destinazione esclusiva, per l'area oggetto di osservazione, a parcheggio all'aperto da realizzarsi nel rispetto dell'art. 12 del vigente Regolamento del Verde Urbano e nel rispetto, comunque, delle destinazioni previste per l'edificio in corso di costruzione di cui al relativo Permesso di Costruire.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. - SDI – Misto (Pace D. e Galante R.) – Verdi; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. – F.I; **ASSENTI:** P.U. - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

56/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*25*
N. PROGR.	**207**
NOMINATIVO	TOLLA FRANCESCO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30108
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto unitario uniforme
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede che all'art. 30.7 delle NTA (che consente la chiusura totale o parziale dei piani porticato e/o pilotis), il previsto "*studio di dettaglio di inziativa pubblica o privata esteso ad ambito omogeneo*" venga sostituito con un "*progetto unitario esteso al comparto edilizio di riferimento*", ritenuto più consono all'attuale configurazione delle proprietà fortemente frazionate.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Lo studio di dettaglio esteso ad ambiti omogenei era già previsto dal previgente PRG, inoltre non è chiaro il concetto di "comparto edilizio di riferimento" contenuto nell'osservazione. Si ritiene che il testo attuale della norma garantisca un migliore raggiungimento del risultato nell'ottica dell'interesse collettivo.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. - SDI – Misto (Pace D. e Galante R.) – Verdi; **ASTENUTI:** A.N. – F.I; **ASSENTI:** P.U. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

57/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*26*
N. PROGR.	**248**
NOMINATIVO	CARRITIELLO GERARDO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30170
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto unitario uniforme
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Si chiede per l'area oggetto dell'osservazione classificata come tessuto ad impianto unitario uniforme, la riclassificazione in Tessuto disomogeneo, in quanto area inedificata e non utilizzata a fini ubanistici.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** - la classificazione proposta è più consona allo stato di fatto dell'area in oggetto.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - SDI - Misto (Pace D. e Galante R.) - Verdi; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I; **ASSENTI:** P.U. - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

58/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	27
N. PROGR.	**145**
NOMINATIVO	MESSINA GENNARO
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29897
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto unitario uniforme - verde di stabilità ecologico-ambientale
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di aree già zona C del previgente PRG, non utilizzate a fini edificatori, chiede l'inserimento delle stesse all'interno del DUP Verderuolo (PRUSST), a seguito di corrispondenza intercorsa con l'Ufficio di piano.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** - Si evidenzia che le aree oggetto dell'osservazione sono riportate tra quelle indicate nell'osservazione n. progr. 181, con la quale il Presidente del Consorzio per l'attuazione del DUP Verderuolo (PRUSST), comunica l'adesione di ulteriori proprietari, chiedendo, pertanto, la riperimetrazione dello stesso DUP.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. - SDI – Misto (Pace D. e Galante R.) – Verdi; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. – F.I; **ASSENTI:** P.U. - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

59/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*28*
N. PROGR.	**247**
NOMINATIVO	ROSSI ANTONIO in rappresentanza della Società Futura Srl
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30169
INDIVIDUAZIONE	Tessuti ad impianto unitario uniforme - verde di stabilità ecologico-ambientale
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Si chiede per i fabbricati oggetto dell'osservazione classificati come Tessuto ad impianto unitario uniforme, la riclassificazione in Tessuto disomogeneo al fine di poter attuar un intervento di riqualificazione.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** - la classificazione proposta è più consona allo stato di fatto dell'area in oggetto.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - SDI - Misto (Pace D. e Galante R.) - Verdi; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I; **ASSENTI:** P.U. - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

60/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*29*
N. PROGR.	**125**
NOMINATIVO	COLANGELO ELENA
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29862
INDIVIDUAZIONE	Tessuti artigianali senza progetto unitario
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Evidenzia di aver presentato istanza per realizzare un edificio in C.da Costa della Gaveta (zona D7 del previgente PRG), il cui iter istruttorio non si è completato prima dell'adozione del RU, a seguito di procedure amministrative lunghe e farraginose non imputabili alla scrivente (declassificazione dell'areale PAI da rischio R3 ad R2; acquisizione dei pareri di Acquedotto Lucano, ASL, Regione Basilicata per il vincolo paesaggistico, RFI per la deroga, Autorità di Bacino; redazione della stima per la monetizzazione degli standard). Pertanto, ritenuto che il diritto a costruire non possa essere negato o limitato solo perché gli uffici comunali non hanno concluso l'iter istruttorio sulla pratica edilizia di cui sopra, propone una modifica normativa, per l'area oggetto dell'osservazione, che, sostanzialmente, riconferma i parametri urbanistici ed edilizi previgenti sulla base dei quali è stato presentato il progetto edilizio.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE – L'art. 23 delle NTA di RU precisa i termini di applicazione delle norme di salvaguardia e di validità delle istanze per il rilascio di titoli autorizzativi. La scelta operata con il RU consente, all'interno dei tessuti, l'intervento diretto con indici ridotti rispetto al previgente PRG, al fine di evitare un sovraccarico urbanistico non sostenibile senza un progetto di impianto unitario. Ai Tessuti artigianali senza progetto unitario il RU assegna indici tra i più alti in assoluto, allo scopo di consentire un'adeguata riqualificazione dell'area aziendale. Si evidenzia, infine, che l'area in oggetto è interessata da criticità geologica con applicazione di quanto disposto all'art. 5.3 delle NTA, che prevede l'utilizzazione dei diritti edificatori solo a seguito di studio di dettaglio volto alla modifica del vincolo.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

6.1/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**ACCOGLIBILE IN PARTE** – L'art. 23 delle NTA di RU precisa i termini di applicazione delle norme di salvaguardia e di validità delle istanze per il rilascio di titoli autorizzativi. La scelta operata con il RU consente, all'interno dei tessuti, l'intervento diretto con indici ridotti rispetto al previgente PRG, al fine di evitare un sovraccarico urbanistico non sostenibile senza un progetto di impianto unitario. Ai Tessuti artigianali senza progetto unitario il RU assegna indici tra i più alti in assoluto, allo scopo di consentire un'adeguata riqualificazione dell'area aziendale. Si evidenzia, infine, che l'area in oggetto è interessata da criticità geologica con applicazione di quanto disposto all'art. 5.3 delle NTA, che prevede l'utilizzazione dei diritti edificatori solo a seguito di studio di dettaglio volto alla modifica del vincolo. All'art. 35 delle NTA aggiungere: -tra le zone elencate anche "costa della Gaveta"; -che esso si riferisce anche alle aree "libere"; -la modifica dell'indice di edificabilità territoriale da 0,35 mq/mq a "0,45 mq/mq".
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. - SDI – Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U. - Verdi; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. – F.I; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – IIIª Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

62/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*30*
N. PROGR.	**206**
NOMINATIVO	ARBIA ANGELA ANTONIETTA ED ALTRI
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30107
INDIVIDUAZIONE	Tessuti artigianali senza progetto unitario
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Evidenziano che le aree oggetto dell'osservazione, in cui sono insediate da molti anni due aziende artigiane, erano classificate in Zona F10 del previgente PRG, senza possibilità di interventi funzionali a dette aziende, in quanto la norma risultava provvisoria e riferita alla limitrofa cittadella di Bucaletto. Il RU, finalmente, ha formulato, per i suoli di proprietà, una apposita norma contenuta all'art. 35. Ciò premesso, si chiede: **1.** di chiarire in maniera inequivocabile i termini di applicazione dell'emendamento 9/12 adottato dal C.C., in quanto potrebbe rappresentare un ostacolo al lineare utilizzo della norma, considerato che la precedente destinazione F10 non prevedeva alcun indice di edificabilità; **2.** considerate le necessità delle aziende artigiane, l'incremento dell'indice da 0,35 mq/mq ad almeno 0,45 mq/mq, proponendo la seguente aggiunta normativa: *"E' consentito un aumento dell'indice di edificabilità territoriale fino a 0,45 mq/mq alle aziende effettivamente presenti ed operanti nei tessuti artigianali di cui al presente art. 35, da almeno un anno dalla data di adozione del RU".*
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. ACCOGLIBILE** nel senso che l'emendamento 9/12 non interessa l'area oggetto dell'osservazione, per la quale il previgente PRG già prevedeva la possibilità di modifiche tendenti alla progressiva riduzione della residenzialità, in favore di attività direzionali, terziarie e produttive. Il RU dà corso a tale precedente previsione, unendola ad intenti di incentivazione alla riqualificazione dell'esistente; **2. NON ACCOGLIBILE** - Si ritiene di confermare l'indice di RU, evidenziando che ai tessuti artigianali senza progetto unitario il RU assegna indici tra i più alti in assoluto, allo scopo di consentire un'adeguata riqualificazione dell'area aziendale.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - Amm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

63/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	1. ACCOGLIBILE nel senso che l'emendamento 9/12 non interessa l'area oggetto dell'osservazione, per la quale il previgente PRG già prevedeva la possibilità di modifiche tendenti alla progressiva riduzione della residenzialità, in favore di attività direzionali, terziarie e produttive. Il RU dà corso a tale precedente previsione, unendola ad intenti di incentivazione alla riqualificazione dell'esistente; 2. ACCOGLIBILE - All'art. 35 delle NTA si modifica l'indice di edificabilità territoriale da 0,35 mq/mq a "0,45 mq/mq".
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: P.D. - R.C. - SDI - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U. - Verdi; CONTRARI: Nessuno; ASTENUTI: A.N. - F.I; ASSENTI: Patto Segni. PARERE: FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IV Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

64/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*31*
N. PROGR.	**214**
NOMINATIVO	PACE SALVATORE
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30117
INDIVIDUAZIONE	Tessuti artigianali senza progetto unitario
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Si oppone alla classificazione operata dal RU per l'area oggetto dell'osservazione, già ricadente in zona D5 del previgente PRG.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - La scelta operata con il RU consente, all'interno dei tessuti, l'intervento diretto con indici ridotti rispetto al previgente PRG, al fine di evitare un sovraccarico urbanistico non sostenibile senza un progetto di impianto unitario. Si evidenzia che ai tessuti artigianali senza progetto unitario il RU assegna indici tra i più alti in assoluto, allo scopo di consentire un'adeguata riqualificazione dell'area aziendale.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	ACCOGLIBILE IN PARTE- All'art. 35 delle NTA si modifica l'indice di edificabilità territoriale da 0,35 mq/mq a "0,45 mq/mq".
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: P.D. - R.C. - SDI - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U. - Verdi; CONTRARI: Nessuno; ASTENUTI: A.N. - F.I; ASSENTI: Patto Segni. PARERE: FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

65/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	32
N. PROGR.	**245**
NOMINATIVO	PEPE ROCCO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30166
INDIVIDUAZIONE	Tessuti artigianali senza progetto unitario
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di un'area classificata "verde protettivo" nel PRG, con annesso fabbricato oggetto di pratica di condono, chiede di annullare gli emendamenti 7/12 e 9/12, ritenuti dannosi ed illegittimi, in quanto impedirebbero la rimozione del vincolo di non edificabilità per l'area in oggetto.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** – Si ritiene, comunque, che per l'area oggetto dell'osservazione, in forza degli emendamenti 7/12 e 9/12, non sia possibile utilizzare l'indice edificatorio di cui all'art. 35.5 ma unicamente l'incremento volumetrico di cui al medesimo articolo.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - SDI - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U. - Verdi; **ASTENUTI:** A.N. - F.I; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

66/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	33
N. PROGR.	**194**
NOMINATIVO	GIURATRABOCCHETTA MICHELE
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30095
INDIVIDUAZIONE	Tessuti del Centro Storico
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di un'area del Centro Storico che versa in uno stato di abbandono, osserva che il RU non ne ha previsto la riqualificazione e chiede la possibilità di realizzare un parcheggio a raso con tettoia.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** nel senso che per i tessuti del Centro Storico il RU rinvia al P.P. approvato nel 2002, pertanto gli interventi consentiti sono disciplinati da detto strumento attuativo.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - SDI – Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U. - Verdi; **ASTENUTI:** A.N. – F.I; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

67/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*34*
N. PROGR.	**256**
NOMINATIVO	MURGANTE GIUSEPPE
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30274
INDIVIDUAZIONE	Tessuti del Centro Storico
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Cittadini di Via Mazzini, chiedono di riconfermare le previsioni del PRG, in merito al collegamento pedonale meccanizzato con il Centro Storico, da realizzare nell'areale perimetrato corrispondente all'ex Cinema Ariston.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON PERTINENTE** - Le specifiche previsioni della scheda PRUSST relativa all'areale in oggetto, alle quali rimanda la norma del RU (art. 27.7 delle NTA), già contengono la realizzazione di una scala monumentale ad uso pubblico e la realizzazione di 2 ascensori ad uso pubblico.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - SDI – Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U. - Verdi; **ASTENUTI:** A.N. - F.I; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

68/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	35
N. PROGR.	19
NOMINATIVO	GALGANO FRANCESCO
DATA PROT.	14/05/2008
PROT. GEN.	24711
INDIVIDUAZIONE	Tessuti prevalentemente terziario-commerciali senza progetto unitario
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di area e fabbricato ricadenti in Zona D5 del previgente PRG, considerato che il RU consente incrementi volumetrici solo pari al 15%, chiede di poter almeno raddoppiare la volumetria del fabbricato esistente e di conservare la destinazione ricettiva e/o commerciale con una parte da destinare a residenza.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** – Considerate le necessità evidenziate nell'osservazione, si propone una riclassificazione dell'area, compresa la porzione a valle, adiacente alla viabilità di accesso, in Tessuti artigianali senza progetto unitario, ritenuta più consona allo stato di fatto.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: P.D. - R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U.; CONTRARI: Nessuno; ASTENUTI: A.N. - F.I; ASSENTI: SDI - Verdi - Patto Segni. PARERE: FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

69/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*36*
N. PROGR.	**151**
NOMINATIVO	MUSANO EMILIO
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29905
INDIVIDUAZIONE	Tessuti prevalentemente terziario-commerciali senza progetto unitario
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede, per l'edificio realizzato in Via del Seminario Maggiore, la conferma delle destinazioni attuali con un incremento della quota residenziale pari al 40%.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - In tali Tessuti il RU consente l'uso residenziale nella misura risultante dai permessi di costruire già rilasciati, con possibilità di quote aggiuntive nel caso di interventi di demolizione e ricostruzione (DR) o di cessione di aree al Comune.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - R.C. - SDI - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U. - Verdi; ASTENUTI: A.N. - F.I; ASSENTI: Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

70/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	37
N. PROGR.	165
NOMINATIVO	LAURIA GIUSEPPE
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29931
INDIVIDUAZIONE	Tessuti prevalentemente terziario-commerciali senza progetto unitario
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di fabbricati realizzati lungo Via del Seminario Maggiore, chiede: **1.** di incrementare la percentuale di Sul residenziale prevista all'art. 32.5 delle NTA; **2.** il ripristino della parte di norma eliminata con l'emendamento 6/15 (monetizzazione delle aree di standard).
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - In tali tessuti il RU consente l'uso residenziale nella misura risultante dai permessi di costruire già rilasciati, con possibilità di quote aggiuntive nel caso di interventi di demolizione e ricostruzione (DR) o di cessione di aree al Comune; **2. NON ACCOGLIBILE** – l'emendamento 6/15 ha inteso eliminare il riscorso alla monetizzazione per l'area del Gallitello dove, in funzione anche del costruito, è maggiormente sentita la carenza di superfici di standard.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - SDI - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U. - Verdi; **ASTENUTI:** A.N. - F.I; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

71/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*38*
N. PROGR.	**183**
NOMINATIVO	GALOTTA CANIO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30069
INDIVIDUAZIONE	Tessuti prevalentemente terziario-commerciali senza progetto unitario
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In considerazione della necessità di un ampliamento aziendale, chiede la possibilità di realizzare una volumetria aggiuntiva anche in forma seminterrata e limitatamente rialzata.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** – Si precisa che il fabbricato (e relative aree di pertinenza) ricadente nell'area oggetto dell'osservazione è di recente realizzazione (ex zona D5) e, pertanto, si ritiene congrua la classificazione operata dal RU. Tuttavia, considerate le necessità evidenziate nell'osservazione e visto che parte dell'area non è stata assoggettata ad alcuna trasformazione, si propone, a parziale accoglimento della richiesta, la riclassificazione di solo detta area libera in Tessuti artigianali senza progetto unitario.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U.; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I; **ASSENTI:** SDI – Verdi - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – IIIª Comm.ne Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

72/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*39*
N. PROGR.	**267**
NOMINATIVO	VITALE FILIPPO ED ALTRI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30287
INDIVIDUAZIONE	Tessuti prevalentemente terziario-commerciali senza progetto unitario
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Al fine di perseguire un recupero del fabbricato esistente (attualmente adibito ad officina) con riqualificazione degli spazi circostanti, chiedono: **1.** l'autorizzazione alla realizzazione di opere di riqualificazione della strada di accesso e degli spazi circostanti; **2.** l'incremento della Sul ai sensi dell'art. 30.3; **3.** l'applicazione del bonus pari al 9% ai sensi dell'art. 18; **4.** il cambio d'uso del fabbricato da artigianale a commerciale (70%) e residenziale (30%); **5.** propongono la cessione gratuita al Comune di un'area di proprietà già utilizzata per viabilità pubblica ma non espropriata.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON PERTINENTE** – Il progetto planivolumetrico, da redigersi ai sensi dell'art. 26.2, e la convenzione da sottoscriversi ai sensi dell'art. 30.3 delle NTA di RU, potranno utilmente disciplinare quanto proposto nell'osservazione; **2. NON PERTINENTE** – Trattasi di previsione già contenuta nell'art. 32.3 delle NTA; **3. NON PERTINENTE** – L'utilizzo del bonus di cui all'art. 18 è prevista per tutti gli interventi consentiti dal RU; **4. NON ACCOGLIBILE** – In tali tessuti, il RU conferma le destinazioni d'uso legittime come risultanti dai provvedimenti autorizzativi. L'incremento residenziale può essere ottenuto in applicazione di quanto previsto agli articoli 30.3 e 32.5 delle norme di RU; **5. ACCOGLIBILE** con la precisazione che la cessione dell'area proposta nell'osservazione potrà essere utilizzata, in sede di planivolumetrico e di convenzione, per l'applicazione degli artt. 30.3 e 32.5.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U. - SDI - Verdi; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

73/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*40*
N. PROGR.	**295**
NOMINATIVO	CLAPS ROCCO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30340
INDIVIDUAZIONE	Tessuti prevalentemente terziario-commerciali senza progetto unitario
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Si evidenzia che il territorio lungo Via Isca del Pioppo (zona D7 del previgente PRG) ha avuto uno sviluppo razionale e presenta un edificato omogeneo che si presta all'insediamento residenziale. Il RU, invece consente una quota residenziale solo in caso di cessione di aree per standard (norma ritenuta di difficile attuazione in quanto applicabile solo per singolo fabbricato). Si chiede, pertanto: **1.** di concedere il cambio di destinazione d'uso a residenziale per una percentuale massima del 50% delle Sul, da concentrare nei livelli superiori degli edifici; **2.** la reitroduzione della previsione di monetizzazione delle aree per standard in modo da consentire ai singoli cittadini la possibilità di usufruire del cambio d'uso.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - La richiesta è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale. In particolare, il RU, stante le trasformazioni già in atto sul lato di Via Isca del Pioppo, secondo le destinazioni d'uso consentite dal previgente PRG, ha stabilito di non modificare dette destinazioni. Infatti, il cambio d'uso a residenziale è consentito, per i fabbricati esistenti, solo in caso di interventi di riqualificazione con DR (in applicazione dell'art. 30.3 delle NTA) o cessione di aree di standard (in applicazione anche dell'art. 32.5 delle NTA). Si evidenzia che l'applicabilità dell'art. 32.5, nel caso di fabbricati esistenti da mantenere, deve necessariamente essere riferita non a singoli proprietari di unità immobiliari all'interno del fabbricato, ma all'intero fabbricato e relativa area di pertinenza, secondo concetti di unitarietà dell'intervento. Solo in tal modo si potranno individuare esattamente le superfici oggetto di cambio d'uso e le aree da cedere come standard; **2. NON ACCOGLIBILE** – L'emendamento 6/15 ha inteso eliminare il riscorso alla monetizzazione per l'area del Gallitello dove, in funzione anche del costruito, è maggiormente sentita la carenza di superfici di standard. Si ribadisce il concetto espresso al punto 1. in merito alla possibilità di cambio d'uso (e relativa cessione di standard) mediante progetto unitario sull'intero fabbricato.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

74/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**1. NON ACCOGLIBILE** - La richiesta è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale. In particolare, il RU, stante le trasformazioni già in atto sul lato di Via Isca del Pioppo, secondo le destinazioni d'uso consentite dal previgente PRG, ha stabilito di non modificare dette destinazioni. Infatti, il cambio d'uso a residenziale è consentito, per i fabbricati esistenti, solo in caso di interventi di riqualificazione con DR (in applicazione dell'art. 30.3 delle NTA) o cessione di aree di standard (in applicazione anche dell'art. 32.5 delle NTA). Si evidenzia che l'applicabilità dell'art. 32.5, nel caso di fabbricati esistenti da mantenere, deve necessariamente essere riferita non a singoli proprietari di unità immobiliari all'interno del fabbricato, ma all'intero fabbricato e relativa area di pertinenza, secondo concetti di unitarietà dell'intervento. Solo in tal modo si potranno individuare esattamente le superfici oggetto di cambio d'uso e le aree da cedere come standard; **2. ACCOGLIBILE** – nel senso di ritenere di dover ripristinare la norma già soggetta ad abrogazione da parte dell'emendamento 6/15 che, pertanto, deve ritenersi annullato.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U.; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. – F.I; **ASSENTI:** SDI – Verdi - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

75/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	*41*
N. PROGR.	**301**
NOMINATIVO	PALESE ANTONIETTA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30346
INDIVIDUAZIONE	Tessuti prevalentemente terziario-commerciali senza progetto unitario
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Considerato che sull'area oggetto di osservazione vi era un fabbricato demolito al fine di costruire un nuovo edificio, come da permesso di costruire rilasciato nel 2003, e che tale nuovo edificio non risulta ancora realizzato, chiede la possibilità di realizzare quanto assentito con detto permesso di costruire (come da nuova istanza presentata nel 2006) e preservare comunque le volumetrie del vecchio fabbricato.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** nel senso che, in considerazione della specificità del caso in oggetto, la volumetria preesistente demolita, a seguito del permesso di costruire già rilasciato, possa comunque essere considerata ai fini edificatori. Pertanto, si ritiene che nell'area oggetto di osservazione sia consentito l'intervento DR secondo le norme del RU.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U. - SDI – Verdi; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. – F.I; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

76/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

TESSUTI

N.	42
N. PROGR.	**304**
NOMINATIVO	PACE VITA CRESCENZA ED ALTRI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30349
INDIVIDUAZIONE	Tessuti prevalentemente terziario-commerciali senza progetto unitario
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Si evidenzia che il territorio lungo Via Isca del Pioppo (zona D7 del previgente PRG) ha avuto uno sviluppo razionale e presenta un edificato omogeneo che si presta all'insediamento residenziale. Il RU, invece consente una quota residenziale solo in caso di cessione di aree per standard (norma ritenuta di difficile attuazione in quanto applicabile solo per singolo fabbricato). Si chiede, pertanto: **1.** di concedere il cambio di destinazione d'uso a residenziale per una percentuale massima del 50% delle Sul, da concentrare nei livelli superiori degli edifici; **2.** la reitroduzione della previsione di monetizzazione delle aree per standard in modo da consentire ai singoli cittadini la possibilità di usufruire del cambio d'uso.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - La richiesta è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale. In particolare, il RU, stante le trasformazioni già in atto sul lato di Via Isca del Pioppo, secondo le destinazioni d'uso consentite dal previgente PRG, ha stabilito di non modificare dette destinazioni. Infatti, il cambio d'uso a residenziale è consentito, per i fabbricati esistenti, solo in caso di interventi di riqualificazione con DR (in applicazione dell'art. 30.3 delle NTA) o cessione di aree di standard (in applicazione anche dell'art. 32.5 delle NTA). Si evidenzia che l'applicabilità dell'art. 32.5, nel caso di fabbricati esistenti da mantenere, deve necessariamente essere riferita non a singoli proprietari di unità immobiliari all'interno del fabbricato, ma all'intero fabbricato e relativa area di pertinenza, secondo concetti di unitarietà dell'intervento. Solo in tal modo si potranno individuare esattamente le superfici oggetto di cambio d'uso e le aree da cedere come standard; **2. NON ACCOGLIBILE** – L'emendamento 6/15 ha inteso eliminare il riscorso alla monetizzazione per l'area del Gallitello dove, in funzione anche del costruito, è maggiormente sentita la carenza di superfici di standard. Si ribadisce il concetto espresso al punto 1. in merito alla possibilità di cambio d'uso (e relativa cessione di standard) mediante progetto unitario sull'intero fabbricato.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

77/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**1. NON ACCOGLIBILE** - La richiesta è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale. In particolare, il RU, stante le trasformazioni già in atto sul lato di Via Isca del Pioppo, secondo le destinazioni d'uso consentite dal previgente PRG, ha stabilito di non modificare dette destinazioni. Infatti, il cambio d'uso a residenziale è consentito, per i fabbricati esistenti, solo in caso di interventi di riqualificazione con DR (in applicazione dell'art. 30.3 delle NTA) o cessione di aree di standard (in applicazione anche dell'art. 32.5 delle NTA). Si evidenzia che l'applicabilità dell'art. 32.5, nel caso di fabbricati esistenti da mantenere, deve necessariamente essere riferita non a singoli proprietari di unità immobiliari all'interno del fabbricato, ma all'intero fabbricato e relativa area di pertinenza, secondo concetti di unitarietà dell'intervento. Solo in tal modo si potranno individuare esattamente le superfici oggetto di cambio d'uso e le aree da cedere come standard; **2. ACCOGLIBILE** – nel senso di ritenere di dover ripristinare la norma già soggetta ad abrogazione da parte dell'emendamento 6/15 che, pertanto, deve ritenersi annullato.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U. ; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. – F.I; **ASSENTI:** SDI – Verdi - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA – IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

78/527

ELENCO OSSERVAZIONI

GALLITELLO

N.	N. PROGR.	NOMINATIVO	DATA PROT.	N. PROT.	INDIVIDUAZIONE
1	311	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, Movimento Azzurro, OLA, VOLA.	12/06/2008	30357	GALLITELLO
2	328	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, Movimento Azzurro, OLA, VOLA.	12/06/2008	30380	GALLITELLO
3	287	AULETTA EGIDIO	12/06/2008	30332	GALLITELLO (DUT A1)
4	147	LORUSSO CARMINE ED ALTRI	10/06/2008	29901	GALLITELLO (DUT B1)
5	65	LAMORGESE LUIGI	09/06/2008	29129	GALLITELLO (DUT C)
6	371	GIANNOTTA TERESA	12/06/2008	30452	GALLITELLO (DUT E)
7	119	PIERNI EURO in qualità di Responsabile di ENEL Servizi S.r.l.	10/06/2008	29850	GALLITELLO (DUT ENEL)
8	354	AVENA MICHELE in qualità di Amm.re unico della Società "F.lli AVENA di M. Avena e C."	12/06/2008	30419	GALLITELLO (DUT F)
9	14	BALDANTONI FABRIZIO	13/05/2008	24440	GALLITELLO (DUT L)
10	15	BALDANTONI FABRIZIO	13/05/2008	24442	GALLITELLO (DUT L)
11	16	BALDANTONI FABRIZIO	13/05/2008	24444	GALLITELLO (DUT L)
12	18	BALDANTONI FABRIZIO	13/05/2008	24448	GALLITELLO (DUT L)
13	196	BASENTINI MARIASSUNTA in qualità di Amm.ce unica ditta SOGEFIN s.r.l.	11/06/2008	30097	GALLITELLO (DUT L)

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

79/527

14	**7**	SANGREGORIO GIORDANO GIUSEPPINA	08/05/2008	23489	GALLITELLO (DUT O)
15	**27**	GRECO GERARDO	16/05/2008	25475	GALLITELLO (DUT O)
16	**34**	SANGREGORIO GIORDANO GIUSEPPINA	21/05/2008	25928	GALLITELLO (DUT O)
17	**124**	SANGREGORIO GIORDANO GIUSEPPINA	10/06/2008	29857	GALLITELLO (DUT O)
18	**305**	DI BELLO MICHELE	12/06/2008	30350	GALLITELLO (DUT O)
19	**219**	CORDASCO CANIO	11/06/2008	30122	GALLITELLO (DUT R)
20	**220**	CORDASCO CANIO	11/06/2008	30123	GALLITELLO (DUT R)
21	**221**	CORDASCO CANIO	11/06/2008	30124	GALLITELLO (DUT R)
22	**229**	MANCINO GIUSEPPE	11/06/2008	30138	GALLITELLO (DUT R)
23	**77**	PASTORE ANGELA ED ALTRI	09/06/2008	29465	GALLITELLO (DUT S)
24	**189**	ARCASENSA VITO DONATO in qualità di legale rappresentante della Soc. "ARCASENSA COSTRUTTORI"	11/06/2008	30089	GALLITELLO (DUT S)
25	**190**	COLANGELO ANTONIO ED ALTRI	11/06/2008	30091	GALLITELLO (DUT S)
26	**262**	PARTIPILO LEONARDO	12/06/2008	30282	GALLITELLO (DUT S)
27	**2**	CAFARELLI ROCCO in qualità di Amm.re Unico della Soc. "CAFARELLI s.n.c."	16/04/2008	20031	GALLITELLO (DUT T)
28	**185**	CAFARELLI ROCCO in qualità di Amm.re Unico della Soc. "CAFARELLI s.n.c."	11/06/2008	30085	GALLITELLO (DUT T)
29	**3**	PACE LEONARDO	24/04/2008	21267	GALLITELLO (DUT U e W)
30	**5**	PACE LEONARDO	05/05/2008	22503	GALLITELLO (DUT W)
31	**340**	PIETRAFESA ALDO	12/06/2008	30394	GALLITELLO (DUT W)

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

80/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	*1*
N. PROGR.	**311**
NOMINATIVO	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, Movimento Azzurro, OLA, VOLA.
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30357
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	*Per maggiore completezza si rimanda ad un integrale lettura.* Nell'osservare che il RU cerca di porre rimedio alla situazione di disodine urbanistico esistente nel Gallitello, il Coordinamento delle Associazioni ritiene, tuttavia, che le previsioni del RU non consentano una reale riqualificazione dell'area e propone di definire un distretto perequativo (o più sub-distretti) che interessi tutta la zona, secondo un progetto urbano organico caratterizzato da un ridisegno complessivo dell'intero asse del Gallitello. Per l'attuazione del distretto si propone l'inclusione di aree, anche in aggiunta al perimetro dell'Ambito Urbano, su cui concentrare i diritti edificatori privati, con cessione al Comune di tutte le aree prossime al torrente Gallitello. Si evidenzia che il progetto di riqualificazione complessiva del Gallitello potrebbe essere incluso nel Piano Operativo adottato dal Comune e che solo con la redazione congiunta del RU e del PS, si sarebbe, più efficacemente, risolta la problematica in oggetto.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA – III Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

81/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - La progettazione compiuta nel RU, secondo i criteri di impostazione generale e di definizione delle linee di assetto territoriale, consente, come evidenziato anche nell'osservazione, una prima riqualificazione dell'area del Gallitello, tenendo necessariamente conto dell'edificato esistente (recente o da ristrutturare) e della carenza di standard pubblici in tutta la zona. In tale ottica il progetto unitario di RU ha individuato superfici per attrezzature pubbliche concentrate nella parte centrale dell'area del Gallitello (verde pubblico lungo il Torrente ed area attrezzata in corrispondenza dell'attuale sede della Cabina primaria ENEL). Sono stati inoltre previsti, nei due tratti terminali in corrispondenza degli Uffici Regionali e del Nodo Complesso in corso di realizzazione, interventi di riqualificazione urbana volti alla realizzazione di aree verdi pedonali ed attrezzate. Nelle restanti previsioni progettuali, il RU risulta necessariamente frammentato in vari distretti (DUT), conseguenti all'altrettanto frammentaria trasformazione dell'area (ex D5-D7), avvenuta in applicazione delle previgenti norme di PRG. In tale visione unitaria, è stata prevista la possibilità di ottenere aree di standard anche nelle porzioni già attuate (classificate come Tessuti). La combinazione delle previsioni normative per i Tessuti e per i DUT, potrà garantire una riqualificazione dell'intera area del Gallitello volta, soprattutto, al reperimento di adeguate superfici di standard pubblici. Fermo restando quanto previsto oggi dal RU, il Piano Strutturale, in funzione di più approfondite analisi, potrebbe delineare un secondo e definitivo disegno di riqualificazione urbana, ricomprendente tutta l'area del Gallitello e porzioni esterne all'AU, da attuare mediante successivo Piano Operativo.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – P.U. – SDI; **ASTENUTI:** A.N. – F.I. - Misto (Galante R.); **ASSENTI:** Patto Segni. - R.C. – Verdi – Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

82/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	2
N. PROGR.	328
NOMINATIVO	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, Movimento Azzurro, OLA, VOLA.
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30380
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	*Per maggiore completezza si rimanda ad un integrale lettura.* Nell'osservare che il RU cerca di porre rimedio alla situazione di disodine urbanistico esistente nel Gallitello, il Coordinamento delle Associazioni ritiene, tuttavia, che le previsioni del RU non consentano una reale riqualificazione dell'area e propone di definire un distretto perequativo (o più sub-distretti) che interessi tutta la zona, secondo un progetto urbano organico caratterizzato da un ridisegno complessivo dell'intero asse del Gallitello. Per l'attuazione del distretto si propone l'inclusione di aree, anche in aggiunta al perimetro dell'Ambito urbano, su cui concentrare i diritti edificatori privati, con cessione al Comune di tutte le aree prossime al torrente Gallitello. Si evidenzia che il progetto di riqualificazione complessiva del Gallitello potrebbe essere incluso nel Piano Operativo adottato dal Comune e che solo con la redazione congiunta del RU e del PS, si sarebbe, più efficacemente, risolta la problematica in oggetto.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - La progettazione compiuta nel RU, secondo i criteri di impostazione generale e di definizione delle linee di assetto territoriale, consente, come evidenziato anche nell'osservazione, una prima riqualificazione dell'area del Gallitello, tenendo necessariamente conto dell'edificato esistente (recente o da ristrutturare) e della carenza di standard pubblici in tutta la zona. Fermo restando quanto previsto oggi dal RU, il Piano Strutturale, in funzione di più approfondite analisi, potrebbe delineare un secondo e definitivo disegno di riqualificazione urbana, ricomprendente tutta l'area del Gallitello e porzioni esterne all'AU, da attuare mediante successivo Piano Operativo.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - SDI; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Misto (Galante R.); **ASSENTI:** Patto Segni. - R.C. - Verdi - Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

83/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	3
N. PROGR.	287
NOMINATIVO	AULETTA EGIDIO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30332
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT A1)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di aree prossime al Seminario Maggiore, evidenzia che il RU ha completamente stravolto la potenzialità edificatoria del previgente PRG (zona D7 con indice massimo 3 mc/mq), attribuendo al DUT A1 un indice pari a 0,2 mq/mq e, inoltre, ha classificato parte dell'area di proprietà all'esterno dell'AU. Pertanto, chiede: **1.** la conservazione della norma del previgente PRG per la zona D7, relativamente ai parametri urbanistici ed alla potenzialità edificatoria dell'area; **2.** per garantire un corretto utilizzo del territorio, propone una pianificazione della residua zona, esterna all'AU, con il riconoscimento di una quota percentuale di residenza.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

84/527

PROPOSTA DEFINITIVA DI CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - La richiesta è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale. Infatti, la norma del previgente PRG determinava eccessivi carichi urbanistici, difficilmente sostenibili nell'area in questione senza una progettualità unitaria, e con scarsa (o nulla) dotazione di standard pubblici. I criteri di determinazione degli indici e le verifiche di fattibilità economica, utilizzati nel modello perequativo del RU, consentono la trasformabilità del DUT in oggetto con adeguata redditività; **2. NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Si tratta di una zona particolarmente complessa, dal punto di vista orografico, per la presenza di Areali PAI di tipo R2 e di edificazione esistente su parti di essa (oltre che per insediamenti già presenti o in corso di realizzazione lungo Via del Seminario a valle ed anche lungo la viabilità che si diparte verso sinistra dall'incrocio del Seminario). L'edificazione esistente e quella in corso di realizzazione ricade in parte nei Tessuti prevalentemente terziari senza progetto unitario, in parte nei DUT A1, Z e Y del Gallitello, ed in parte nell'ambito di applicazione dell'art. 23.5 delle NTA (titoli autorizzativi già rilasciati prima dell'adozione del RU). Con riferimento a quanto riportato nella nota n. 284/UP, e richiamando in particolar modo la possibilità comunque di attivare il disposto del primo comma dell'art. 45 della LUR, è indispensabile, al fine di perseguire con la dovuta efficacia un razionale assetto del territorio e le necessità legate alla riorganizzazione della struttura urbana, porre in essere una considerazione unitaria che non contempli la superficie così come perimetrata dal PRG (ex D7), bensì quella del settore di Periurbano compreso fra il perimetro dell'Ambito Urbano, la viabilità prevista dal RU fra C.da Dragonara e Via del Seminario e la viabilità esistente, di disimpegno dell'intero agglomerato di Dragonara nel suo sviluppo verso ovest a partire dal nuovo incrocio previsto. In tale considerazione unitaria, in sede di PSM, dovrà naturalmente tenersi conto anche della zona di AEU adiacente alla stessa sul lato nord (zona anch'essa assoggettata nel RU a normativa transitoria), a cominciare dall'area più prossima all'AU oggetto dell'osservazione. In particolare, occorre tenere conto delle suscettività che verrano indotte nella zona dalla suddetta viabilità di progetto del RU, che con la sua già programmata prosecuzione nel raccordo fra Dragonara e la Basentana in loc. Centomani, costituirà il principale asse infrastrutturale della zona ad ovest della città.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – P.U. – SDI - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. – F.I. ; **ASSENTI:** Patto Segni. - R.C. – Verdi – Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

85/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	4
N. PROGR.	147
NOMINATIVO	LORUSSO CARMINE ED ALTRI
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29901
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT B1)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di aree ricadenti nel DUT B1, al cui interno insiste un fabbricato a destinazione produttiva, evidenzia di aver già depositato al Comune un progetto edilizio ai sensi del PRG previgente, e che il RU riduce le potenzialità edificatorie a meno di un terzo con previsione di cessione di aree di proprietà pari a circa il 50%. Ciò premesso, si dichiara disponibile a presentare un nuovo progetto, con cessione delle aree indicate dal RU, a fronte di un indice compensativo pari a 0,35 mq/mq, della possibilità di incrementi volumetrici ai sensi dell'art. 35.5 delle NTA e di una destinazione residenziale pari al 60%.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - I criteri di determinazione degli indici e le verifiche di fattibilità economica, utilizzati nel modello perequativo del RU, consentono la trasformabilità del DUT in oggetto con adeguata redditività, pertanto si ritiene di confermare l'indice attribuito pari a 0,2 mq/mq. La possibilità di incremento volumetrico di cui all'art. 35.5 è specificatamente prevista per i Tessuti artigianali, mentre nei DUT del Gallitello è previsto un incremento delle Sul preesistenti che può arrivare ad un massimo del 50%. In considerazione delle trasformazioni già in atto sul lato idraulico destro del torrente, con destinazione d'uso prettamente produttiva, il RU ha individuato una percentuale residenziale massima del 40%, al fine di non snaturare la vocazione dell'area.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - SDI - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** Patto Segni. - R.C. - Verdi - Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

86/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	5
N. PROGR.	65
NOMINATIVO	LAMORGESE LUIGI
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29129
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT C)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In considerazione della necessità di un ampliamento del supermercato attualmente presente nell'area, per il quale il RU ne prevede invece la demolizione, chiede: **1.** di limitare il perimetro del distretto alle aree indicate nell'osservazione, escludendo la pasticceria ed il gommista posti all'incrocio di via del Gallitello; **2.** di procedere all'attuazione del nuovo DUT mediante demolizione di tutti i volumi posti al confine dell'area, da recuperare con un ampliamento dell'esistente superficie commerciale.
PROPOSTA DEFINITIVA DI CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - Per garantire una maggiore unitarietà dell'intervento e nell'obiettivo di concreta riqualificazione dell'area, si ritiene di confermare il perimetro del DUT in oggetto; **2. ACCOGLIBILE IN PARTE** - Fermo restando le norme di RU ed i contenuti della scheda attuativa del DUT C (confermato nel perimetro come indicato al punto 1.), l'attuale supermercato può essere individuato ai sensi dell'art. 36.10 delle NTA e, pertanto, la sagoma di nuovo impianto può essere ipotizzata in altra posizione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - P.U. - SDI - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** Patto Segni. - R.C. - Verdi - Misto (Pace D.). **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

87/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	*6*
N. PROGR.	371
NOMINATIVO	GIANNOTTA TERESA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30452
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Per un più equilibrato trattamento tra i DUT D ed E chiede: **1.** un ampliamento del DUT E comprendendo aree a monte (da destinare a verde pubblico); **2.** eliminare la previsione di piazza, al fine di poter realizzare parcheggi privati; **3.** rivedere le aree a parcheggio previste lungo la viabilità in funzione delle opere viarie in corso di esecuzione.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - in quanto trattasi di aree fortemente acclivi che non si ritengono suscettibili di effettiva fruibilità (si specifica che quelle riguardanti altre proprietà, pure ricomprese nel DUT, sono state incluse nello stesso anche per la parte a quota maggiore al fine di acquisire la superficie destinata ad adeguamento della sezione stradale esistente). In ogni caso, a parziale modifica della norma adottata, relativa al verde di stabilità (art. 43 delle NTA di RU), si propone di consentire il trasferimento delle Sul derivanti dall'applicazione dell'indice previsto, Ef = 0,025 mq/mq, all'interno del DUT, in aggiunta alle Sul realizzabili in tale distretto. Pertanto, si propone la seguente aggiunta all'art. 43.1: *"Nel caso in cui tali aree siano poste a confine con Tessuti, DUT, DUS, le Sul derivanti dall'applicazione dell'indice suddetto potranno essere trasferite all'interno dei Tessuti, DUT, DUS, in aggiunta alle Sul in essi realizzabili, purché le aree appartengano alla medesima proprietà".* **2. NON ACCOGLIBILE** - in considerazione della carenza di spazi pubblici attrezzati nell'area del Gallitello, si ritiene di confermare la previsione di RU; **3. ACCOGLIBILE** - in corrispondenza del muro di contenimento della rotatoria in corso di esecuzione, possono essere eliminate le previste sup. compensative.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – P.U. – SDI - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. – F.I. – Verdi ; **ASSENTI:** Patto Segni. - R.C.- Misto (Pace D.). **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

88/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	7
N. Progr.	119
Nominativo	PIERNI EURO in qualità di Responsabile di ENEL Servizi S.r.l.
Data Prot.	10/06/2008
Prot. Gen.	29850
Individuazione	GALLITELLO (DUT ENEL)
Sintesi Dell'osservazione	Presa visione degli elaborati del RU, manifesta di non essere pregiudizialmente contrario allo spostamento della Cabina Primaria, da effettuarsi in un contesto di efficacia della delocalizzazione e di equilibrio economico e che non ponga oneri a carico della Società. In ogni caso, si propone una variazione della scheda di dettaglio ENEL che prevede l'incremento dell'indice a 0,35 mq/mq, lo stralcio dei fabbricati esistenti da assoggettare ad interventi di ampliamento per la nuova sede ENEL la delocalizzazione della cabina primaria a cura e spese del Comune.
Proposta Definitiva Di Controdeduzione Dell'ufficio Di Piano	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - Al fine di incentivare una effettiva trasformazione dell'area con adeguato margine di redditività per l'ENEL, si ritiene di confermare la scheda del DUT in oggetto, contenente la previsione di delocalizzazione della Cabina Primaria, con accoglimento della richiesta di incremento dell'indice Et a 0,35 mq/mq, e con individuazione degli edifici esistenti, ricadenti nella sup. integrata indicata sugli elaborati grafici di RU, ai sensi dell'art. 36.10 delle norme (con conseguente leggera traslazione della nuova viabilità prevista nel DUT). Relativamente alla problematica degli oneri legati alla delocalizzazione della Cabina Primaria, il RU non può entrare nel merito della stessa, in quanto si limita ad individuare una proposta urbanisticamente plausibile in considerazione dei problemi presenti nell'area del Gallitello.
Controdeduzione Definitiva Della IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio, con la seguente aggiunta:** ***Dovrà comunque essere rispettato il dettame di cui all'emendamento 9/12 approvato in Consiglio comunale in data 17.03.2008 in fase di adozione del R.U.-***
Votazione Osservazione E Parere Finale Della Terza Commissione Consiliare Permanente	**FAVOREVOLI:** P.D. – P.U. – SDI - Misto (Galante R.) – Verdi; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. – F.I.; **ASSENTI:** Patto Segni. - R.C.– Misto (Pace D.) - Lovallo. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

Potenza, 31 gennaio 2009

CITTA' DI POTENZA - III Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

89/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	*8*
N. PROGR.	**354**
NOMINATIVO	AVENA MICHELE in qualità di Amm.re unico della Società "F.lli AVENA di M. Avena e C."
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30419
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT F)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di un lotto su cui insiste il fabbricato sede dell'attività produttiva di vendita e produzione di bevande gassate, già zona D5 del previgente PRG, chiede: **1.** di eliminare dalle previsioni del RU la viabilità di progetto ricadente nel DUT F in quanto ritenuta inconciliabile con le previsioni dell'area (anche in considerazione del realizzando Nodo complesso e della regimentazione del torrente); **2.** di ripristinare, per l'area di proprietà, le previsioni del previgente PRG.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - Si ritiene la viabilità (carrabile e/o pedonale) necessaria per un migliore collegamento tra le sponde del Torrente e per consentire un'adeguata distribuzione nei Distretti di progetto. Ovviamente, detta viabilità dovrà essere realizzata nel rispetto delle risultanze dell'apposito Studio sulla rete idrografica allegato al RU; **2. NON ACCOGLIBILE** - la richiesta è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale. Infatti, la norma del previgente PRG determinava eccessivi carichi urbanistici, difficilmente sostenibili nell'area in questione senza una progettualità unitaria, e con scarsa (o nulla) dotazione di standard pubblici.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - SDI - Verdi - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** Patto Segni - R.C. - Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

90/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	*9*
N. PROGR.	**14**
NOMINATIVO	BALDANTONI FABRIZIO
DATA PROT.	13/05/2008
PROT. GEN.	24440
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT L)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede di suddividere il DUT L in sottodistretti in modo da consentirne una più agevole trasformazione.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Per garantire una maggiore unitarietà dell'intervento e nell'obiettivo di riqualificazione dell'area, si ritiene di confermare il DUT in oggetto, comunque da rimodulare da parte dei proponenti secondo quanto indicato dal RU così come emendato dal Consiglio Comunale in sede di Adozione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**NON ACCOGLIBILE** - Per garantire una maggiore unitarietà dell'intervento e nell'obiettivo di riqualificazione dell'area, si ritiene di confermare il DUT in oggetto, comunque da rimodulare da parte dei proponenti secondo quanto indicato dal RU così come emendato dal Consiglio Comunale in sede di Adozione. **Cfr. emendamento 7/12 approvato in Consiglio comunale in data 17.03.2008 in fase di adozione del R.U.-**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - SDI - Verdi - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. ; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni - R.C. - Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Cons. Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

91/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	*10*
N. PROGR.	**15**
NOMINATIVO	BALDANTONI FABRIZIO
DATA PROT.	13/05/2008
PROT. GEN.	24442
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT L)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede di preservare l'attraversamento sul torrente Gallitello tra i DUT L e J ed un chiarimento sui propri diritti e doveri all'interno del DUT J.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON PERTINENTE** - Come può evincersi dalla tav. P-5, l'attraversamento pedonale in oggetto è preservato e, per lo stesso, il RU ne prevede la rifunzionalizzazione (art. 36.9 delle NTA). Le norme di RU esplicitano in maniera chiara e dettagliata le modalità di partecipazione dei proprietari all'interno dei distretti urbani.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - SDI - Verdi - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. ; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni - R.C. - Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

92/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	*11*
N. PROGR.	**16**
NOMINATIVO	BALDANTONI FABRIZIO
DATA PROT.	13/05/2008
PROT. GEN.	24444
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT L)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede, in merito al DUT L, la tutela dei diritti dei terreni edificabili rispetto alle aree inedificabili, secondo le previsioni del previgente PRG.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Le aree prive di diritti edificatori ai sensi del previgente PRG sono funzionali al progetto di riqualificazione dell'area, secondo le previsioni di RU così come emendato dal Consiglio Comunale in sede di Adozione. Pertanto, in applicazione dei principi perequativi, alle stesse aree è stato attribuito un diritto edificatorio.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - SDI - Verdi - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. ; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni - R.C. - Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

93/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	*12*
N. PROGR.	**18**
NOMINATIVO	BALDANTONI FABRIZIO
DATA PROT.	13/05/2008
PROT. GEN.	24448
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT L)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Si evidenzia la drastica riduzione della volumetria realizzabile sui terreni di proprietà senza possibilità di atterrare la restante volumetria su altri suoli.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - I criteri di determinazione degli indici (compresi gli incrementi di Sul per l'esistente) e le verifiche di fattibilità economica, utilizzati nel modello perequativo del RU, consentono la trasformabilità del DUT in oggetto con adeguata redditività. Si precisa che il previgente PRG non assegnava indici edificatori alla Zona D5 ma fissava parametri urbanistici da rispettare nell'edificazione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – P.U. – SDI – Verdi – Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. ; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni - R.C. - Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

94/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	*13*
N. PROGR.	**196**
NOMINATIVO	BASENTINI MARIASSUNTA in qualità di Amm.ce unica ditta SOGEFIN s.r.l.
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30097
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT L)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di un area lungo via del Gallitello, ricadente in Zona B3 del previgente PRG, evidenzia che sulla stessa sono stati realizzati lavori di sistemazione del terreno e che per le opere presenti è in itinere il rilascio di un permesso di costruire in sanatoria. Avendo presentato al Comune, in data 9.06.2006, un'istanza di variante al PRG che prevedeva la riqualificazione dell'area con la realizzazione di un complesso polifunzionale in cui interagiscono un parcheggio multipiano, un sovrappasso pedonale di via del Gallitello, collegamenti verticali ed una stazione di servizio, osserva che la perimetrazione del DUT L è in linea con detta proposta, mentre l'emendamento 7/12 risulta inappropriato. Pertanto, chiede che l'area di proprietà venga scorporata dall'emendamento 7/12 e venga confermato quanto già richiesto per la predetta proposta di variante.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Preliminarmente si evidenzia che l'obiettivo principale che si intende conseguire con il DUT in oggetto è la riqualificazione del versante lato Cocuzzo di via del Gallitello, con spostamento della sede viaria per ottenere un deciso miglioramento delle condizioni di circolazione viaria e pedonale. In tale ottica il progetto di DUT prevede la demolizione di un preesistente fabbricato ad uso abitativo, l'adeguamento della viabilità e la realizzazione di opportuni marciapiedi su ambo i lati della sede stradale. Il DUT L è, comunque, da rimodulare secondo quanto indicato dal RU così come emendato dal Consiglio Comunale in sede di Adozione (per cui tutta l'area oggetto dell'osservazione, ex Zona B3 del previgente PRG, deve essere destinata a sup. compensativa per parcheggi e/o verde attrezzato, con spostamento delle relative Sul, realizzabili secondo i parametri di RU, nelle restanti porzioni del DUT L). Poiché le restanti porzioni del DUT non interessate dall'emendamento sono già destinate alla realizzazione di interventi di riqualificazione dell'esistente, anche mediante demolizioni e ricostruzioni, si propone di consentire la delocalizzazione delle quote di Sul, afferenti alle aree a destinazione pubblica ubicate sul versante Cocuzzo, in corrispondenza dell'area del DUP Francioso. Tale delocalizzazione potrà avvenire anche in una fase successiva all'attivazione del DUT e previa predisposizione da parte del Comune di un progetto di sistemazione complessiva dell'area del DUP Francioso. In tale progetto dovrà individuarsi il lotto di destinazione spettante, da assegnare al proponente (in linea con quanto indicato nell'emendamento 7/12), previa cessione gratuita al Comune dell'area ritenuta inedificabile in corrispondenza del DUT e con oneri di sistemazione della stessa a carico del proponente. Pertanto, l'Ufficio propone la modifica e/o integrazione, in tal senso, della scheda del DUT L e delle norme del DUP Francioso (art. 42.6 delle NTA) così come da allegato n. 3.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Ringaldi

95/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**NON ACCOGLIBILE** - Preliminarmente si evidenzia che l'obiettivo principale che si intende conseguire con il DUT in oggetto è la riqualificazione del versante lato Cocuzzo di via del Gallitello, con spostamento della sede viaria per ottenere un deciso miglioramento delle condizioni di circolazione viaria e pedonale. In tale ottica il progetto di DUT prevede la demolizione di un preesistente fabbricato ad uso abitativo, l'adeguamento della viabilità e la realizzazione di opportuni marciapiedi su ambo i lati della sede stradale. Il DUT L è, comunque, da rimodulare secondo quanto indicato dal RU così come emendato dal Consiglio Comunale in sede di Adozione (per cui tutta l'area oggetto dell'osservazione, ex Zona B3 del previgente PRG, deve essere destinata a sup. compensativa per parcheggi e/o verde attrezzato, con spostamento delle relative Sul, realizzabili secondo i parametri di RU, nelle restanti porzioni del DUT L). ~~Poiché le restanti porzioni del DUT non interessate dall'emendamento sono già destinate alla realizzazione di interventi di riqualificazione dell'esistente, anche mediante demolizioni e ricostruzioni, si propone di consentire la delocalizzazione delle quote di Sul, afferenti alle aree a destinazione pubblica ubicate sul versante Cocuzzo, in corrispondenza dell'area del DUP Francioso. Tale delocalizzazione potrà avvenire anche in una fase successiva all'attivazione del DUT e previa predisposizione da parte del Comune di un progetto di sistemazione complessiva dell'area del DUP Francioso. In tale progetto dovrà individuarsi il lotto di destinazione spettante, da assegnare al proponente (in linea con quanto indicato nell'emendamento 7/12), previa cessione gratuita al Comune dell'area ritenuta inedificabile in corrispondenza del DUT e con oneri di sistemazione della stessa a carico del proponente. Pertanto, l'Ufficio propone la modifica e/o integrazione, in tal senso, della scheda del DUT L e delle norme del DUP Francioso (art. 42.6 delle NTA) così come da allegato n. 3.~~
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - SDI - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni - R.C. - Misto (Pace D.). **PARERE:** **CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

96/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	*14*
N. PROGR.	*7*
NOMINATIVO	SANGREGORIO GIORDANO GIUSEPPINA
DATA PROT.	08/05/2008
PROT. GEN.	23489
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT O)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE PROPOSTA DEFINITIVA DI CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	*L'osservazione è stata ritirata, con nota n. 25490 del 19.05.2008, e successivamente ripresentata al n. di prot. 25928 (n. prog. 34).*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**nessuna**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	NON VOTATA

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

97/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	*15*
N. PROGR.	**27**
NOMINATIVO	GRECO GERARDO
DATA PROT.	16/05/2008
PROT. GEN.	25475
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT O)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di aree ricadenti nel DUT O, nelle quali attualmente insiste un opificio in funzione realizzato con regolare licenza edilizia rilasciata dal Comune nel 1970, chiede di individuare un nuovo distretto limitato ai propri immobili.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Si evidenzia che l'obiettivo principale che si intende conseguire con il DUT in oggetto è la riqualificazione di un importante area centrale di via del Gallitello. In tale ottica, unitamente alla riqualificazione dell'attuale sede della Cabina Primaria dell'ENEL, con delocalizzazione della stessa e conseguente spostamento dei tralicci, il progetto di DUT prevede la realizzazione di sagome edilizie sul lato sinistro idraulico del torrente e la realizzazione di spazi verdi sul lato destro (con previsione di collegamento pedonale di attraversamento del Torrente). Pertanto, per garantire l'unitarietà dell'intervento ed il raggiungimento dell'obiettivo su indicato, si ritiene di confermare il perimetro del DUT in oggetto.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - SDI - Verdi - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. ; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni - R.C. - Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

98/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	*16*
N. PROGR.	**34**
NOMINATIVO	SANGREGORIO GIORDANO GIUSEPPINA
DATA PROT.	21/05/2008
PROT. GEN.	25928
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT O)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Considerato che il RU prevede una sola sagoma edilizia nel DUT O, chiede lo scorporo della volumetria prevista nel DUT, in modo da realizzare una sagoma edilizia sulle aree di proprietà senza consorziarsi con altri proprietari, alcuni dei quali hanno già ottenuto recente permesso di costruire.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Si evidenzia che l'obiettivo principale che si intende conseguire con il DUT in oggetto è la riqualificazione di un importante area centrale di via del Gallitello. In tale ottica, unitamente alla riqualificazione dell'attuale sede della Cabina Primaria dell'ENEL, con delocalizzazione della stessa e conseguente spostamento dei tralicci, il progetto di DUT prevede la realizzazione di sagome edilizie sul lato sinistro idraulico del torrente e la realizzazione di spazi verdi sul lato destro (con previsione di collegamento pedonale di attraversamento del Torrente). Pertanto, per garantire l'unitarietà dell'intervento ed il raggiungimento dell'obiettivo su indicato, si ritiene di confermare il perimetro del DUT in oggetto, con la precisazione che, all'interno della sup. integrata, le sagome edilizie riportate nell'elaborato P-5 possono comunque essere modificate, ai sensi dell'art. 1.5 delle NTA di RU.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**ACCOGLIBILE IN PARTE - In considerazione della oggettiva situazione dell'area del DUT perimetrato si ritiene possibile consentire la realizzazione di una sagoma edilizia su area di proprietà a condizione che la stessa sia concepita in modo da non ostacolare le previsioni normative stabilite nella scheda del DUT, nella sua unitarietà, con particolare riferimento alle superfici da cedere ed alla perequazione applicata onde salvaguardare le condizioni per accedere alla realizzazione del Consorzio nel momento in cui le stesse saranno effettivamente praticabili.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - P.U. - SDI - Verdi - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. ; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni - R.C. - Misto (Pace D.). **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

99/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	*17*
N. PROGR.	**124**
NOMINATIVO	SANGREGORIO GIORDANO GIUSEPPINA
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29857
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT O)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Rettifica i dati dell'osservazione depositata il 21/05/2008 prot. n° 25928.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	***Trattasi di precisazione all'osservazione indicata (n. prog. 34).***
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**ACCOGLIBILE IN PARTE - In considerazione della oggettiva situazione dell'area del DUT perimetrato si ritiene possibile consentire la realizzazione di una sagoma edilizia su area di proprietà a condizione che la stessa sia concepita in modo da non ostacolare le previsioni normative stabilite nella scheda del DUT, nella sua unitarietà, con particolare riferimento alle superfici da cedere ed alla perequazione applicata onde salvaguardare le condizioni per accedere alla realizzazione del Consorzio nel momento in cui le stesse saranno effettivamente praticabili.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - P.U. - SDI - Verdi - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. ; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni - R.C. - Misto (Pace D.). **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

100/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	*18*
N. PROGR.	305
NOMINATIVO	DI BELLO MICHELE
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30350
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT O)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Si chiede la rettifica del DUT O poiché all'interno del Distretto insiste un fabbricato già realizzato con regolare permesso di costruire.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - Si evidenzia che l'obiettivo principale che si intende conseguire con il DUT in oggetto è la riqualificazione di un importante area centrale di via del Gallitello. In tale ottica, unitamente alla riqualificazione dell'attuale sede della Cabina Primaria dell'ENEL, con delocalizzazione della stessa e conseguente spostamento dei tralicci, il progetto di DUT prevede la realizzazione di sagome edilizie sul lato sinistro idraulico del torrente e la realizzazione di spazi verdi sul lato destro (con previsione di collegamento pedonale di attraversamento del Torrente). Pertanto, per garantire l'unitarietà dell'intervento ed il raggiungimento dell'obiettivo su indicato, si ritiene di confermare il perimetro del DUT in oggetto. In ogni caso, al fine di permettere una idonea attuazione del DUT, considerato che il fabbricato evidenziato nell'osservazione ricade all'interno della sup. integrata del Distretto, si propone la seguente integrazione alle Norme particolari contenute nella Scheda di dettaglio di cui alla tav. P-5: *"… Nel rispetto delle Sul realizzabili all'interno del DUT, nonché dei parametri normativi contenuti nella presente scheda e nell'art. 36 delle NTA di RU, potrà essere prevista la conservazione e/o l'ampliamento del fabbricato realizzato con permesso di costruire n. 150/07."*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – P.U. – SDI – Verdi – Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. ; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni – R.C. - Misto (Pace D.). **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA – IIIª Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

101/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	*19*
N. PROGR.	**219**
NOMINATIVO	CORDASCO CANIO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30122
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT R)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Si propone la modifica dell'art. 36.8, ultimo periodo, delle norme di attuazione, sostituendo le parole "in ogni caso" con la parola "preferibilmente", al fine di consentire, in sede di planivolumetrico, soluzioni tecniche che consentano una diversa distribuzione delle sup. compensative.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Le sup. compensative sono state individuate in funzione delle necessità dell'area del Gallitello e tenendo conto della loro effettiva fruibilità. Si ritiene che in sede di approvazione del Progetto Planivolumetrico, dette superfici possano subire lievi adattamenti legati alle risultanze del progetto di dettaglio, ma senza modificare la loro ubicazione, secondo la flessibilità già consentita dall'art. 1.5 delle NTA di RU.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	ACCOGLIBILE IN PARTE - Le sup. compensative sono state individuate in funzione delle necessità dell'area del Gallitello e tenendo conto della loro effettiva fruibilità. Si ritiene che in sede di approvazione del Progetto Planivolumetrico, dette superfici possano subire adattamenti. Tuttavia, fermo restando gli indici e i rapporti stabiliti dalla norma del DUT, le sagome potranno essere realizzate anche nei due distinti lotti a condizione che le superfici compensative siano proporzionalmente ed equamente distribuite tra i due lotti secondo le prerogative di prioritario interesse pubblico determinato dal competente Ufficio comunale.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – P.U. – SDI – Verdi – Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. ; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni – R.C. - Misto (Pace D.). **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

102/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	*20*
N. PROGR.	**220**
NOMINATIVO	CORDASCO CANIO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30123
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT R)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Si propone la modifica dell'art. 36.7 delle Norme di attuazione del RU con previsione di un uso produttivo per minimo il 35% della Sul complessiva realizzabile, relativamente al lato destro idraulico del torrente Gallitello (via Isca del Pioppo) dove sono previsti edifici di 3 piani fuori terra, in modo da limitare la destinazione produttiva al solo piano terra.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - In considerazione delle trasformazioni già in atto sul lato idraulico destro del torrente, con destinazione d'uso prettamente produttiva, il RU ha individuato una percentuale minima del 60% al fine di non snaturare la vocazione dell'area.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - SDI - Verdi - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. ; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni - R.C. - Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

103/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	*21*
N. PROGR.	**221**
NOMINATIVO	CORDASCO CANIO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30124
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT R)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Si propone di elevare, per il DUT in oggetto, l'indice di edificabilità territoriale da 0,20 (ritenuto sottostimato per garantire una convenienza economica) a 0,30 mq/mq, in analogia a quanto previsto per i DUT Q, I e J aventi caratteristiche del tutto similari; in subordine, si propone di elevare l'indice Et a 0,25 mq/mq.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - I criteri di determinazione degli indici e le verifiche di fattibilità economica, utilizzati nel modello perequativo del RU, consentono la trasformabilità del DUT in oggetto con adeguata redditività.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - SDI - Verdi - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. ; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni - R.C. - Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.^

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

104/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	22
N. PROGR.	229
NOMINATIVO	MANCINO GIUSEPPE
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30138
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT R)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di aree ricadenti nel DUT R, chiede: **1.** considerato che il proprio terreno è stato per intero adibito a parcheggi pubblici e viabilità pedonale, di ripartire diversamente la sup. compensativa, in modo da poter costruire anche sul proprio terreno; **2.** di elevare l'indice di edificabilità territoriale Et da 0,20 a 0,30 mq/mq, in analogia a quanto previsto per i DUT Q, I e J aventi caratteristiche similari; **3.** la seguente modifica dell'art. 36.7 delle NTA del RU: ripartizione tra destinazioni d'uso consentite, uso produttivo minimo 30% della Sul complessiva del Distretto, uso insediativo residenziale per la restante quota.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - L'area del Gallitello è caratterizzata da una frammentarietà di spazi pubblici, una ulteriore suddivisione sarebbe in contrasto con gli obiettivi del RU. Si ritiene pertanto di confermare l'ubicazione delle sup. compensative previste dal RU, con la precisazione che in sede di approvazione del Progetto Planivolumetrico, dette superfici possano subire lievi adattamenti legati alle risultanze del progetto di dettaglio, ma senza modificare la loro ubicazione, secondo la flessibilità già consentita dall'art. 1.5 delle NTA di RU; **2. NON ACCOGLIBILE** - I criteri di determinazione degli indici e le verifiche di fattibilità economica, utilizzati nel modello perequativo del RU, consentono la trasformabilità del DUT in oggetto con adeguata redditività; **3. NON ACCOGLIBILE** - In considerazione delle trasformazioni già in atto sul lato idraulico destro del torrente, con destinazione d'uso prettamente produttiva, il RU ha individuato una percentuale minima del 60% al fine di non snaturare la vocazione dell'area.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

105/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**1. ACCOGLIBILE IN PARTE** - Le sup. compensative sono state individuate in funzione delle necessità dell'area del Gallitello e tenendo conto della loro effettiva fruibilità. Si ritiene che in sede di approvazione del Progetto Planivolumetrico, dette superfici possano subire adattamenti. Tuttavia, fermo restando gli indici e i rapporti stabiliti dalla norma del DUT, le sagome potranno essere realizzate anche nei due distinti lotti a condizione che le superfici compensative siano proporzionalmente ed equamente distribuite tra i due lotti secondo le prerogative di prioritario interesse pubblico determinato dal competente Ufficio comunale. **2. NON ACCOGLIBILE** - idem come Ufficio; **3. NON ACCOGLIBILE** - Idem come Ufficio.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - P.U. - SDI - Verdi - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. ; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni - R.C. - Misto (Pace D.). **PARERE:** **FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

106/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	23
N. PROGR.	77
NOMINATIVO	PASTORE ANGELA ED ALTRI
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29465
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT S)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree ricadenti nel DUT S, rilevano che il Distretto è interessato dagli emendamenti 6/22 e 7/12 adottati in C.C.. In particolare, l'emendamento 7/12 renderebbe il DUT irrealizzabile nel perimetro indicato dal RU, in quanto in tale perimetro sono individuabili aree ex B3 di PRG in percentuale consistente. Pertanto, si chiede: **1.** di eliminare gli emendamenti 6/22 e 7/12 e riconfermare il DUT in oggetto con modifiche alla scheda attuativa, secondo la proposta allegata all'osservazione; **2.** in subordine, qualora vengano mantenuti gli emendamenti, considerato che buona parte delle aree del Distretto ricadono in Zona B3 del previgente PRG, si propone di dividere il DUT S in due parti, una delle quali coincidente con le proprietà degli osservanti, in modo da poter disporre di indici di edificabilità in maniera autonoma. Pertanto, si allega nuova perimetrazione del DUT (denominato S1 e limitato alle aree di proprietà, con possibilità di stralcio del fabbricato esistente, qualora non venga demolito) con relativa proposta di attuazione grafica e normativa.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

107/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** – Il DUT S deve essere rimodulato secondo quanto indicato dagli emendamenti 6/22 e 7/12 adottati in Consiglio Comunale; **2. ACCOGLIBILE IN PARTE** - nel senso che, in funzione degli emendamenti di cui sopra, l'area ex Zona B3 del previgente PRG, deve essere destinata a sup. compensativa per parcheggi e/o verde attrezzato, con spostamento delle relative Sul, realizzabili secondo i parametri di RU, nelle restanti porzioni del DUT S. Poiché tali restanti porzioni del DUT, per la conformazione planoaltimetrica, non consentono la realizzazione dell'insieme degli interventi, si propone di consentire la delocalizzazione delle quote di Sul, afferenti alle aree destinate a verde pubblico attrezzato, in corrispondenza dell'area del DUP Francioso. Tale delocalizzazione potrà avvenire anche in una fase successiva all'attivazione del DUT e previa predisposizione da parte del Comune di un progetto di sistemazione complessiva dell'area del DUP Francioso. In tale progetto dovrà individuarsi il lotto di destinazione spettante, da assegnare al proponente (in linea con quanto indicato nell'emendamento 7/12), previa cessione gratuita al Comune dell'area ritenuta inedificabile in corrispondenza del DUT e con oneri di sistemazione della stessa a carico del proponente. In riferimento alla richiesta di suddivisione del DUT S, si ritiene che, per garantire una maggiore unitarietà dell'intervento e nell'obiettivo di concreta riqualificazione dell'area, debba essere riconfermato il perimetro del Distretto così come adottato, con la possibilità di stralciare i fabbricati esistenti (e relative pertinenze), già ricadenti in Zona B3, ai sensi dell'art. 36.10 delle NTA di RU. Si ritiene, inoltre, che in conseguenza dell'emendamento 6/22, l'indice di edificabilità territoriale del DUT S debba essere pari a 0,3 mq/mq. Pertanto, l'Ufficio propone la modifica e/o integrazione, in tal senso, della scheda del DUT S e delle norme del DUP Francioso (art. 42.6 delle NTA) così come da allegato n. 4.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**1. NON ACCOGLIBILE** – Il DUT S deve essere rimodulato secondo quanto indicato dagli emendamenti 6/22 e 7/12 adottati in Consiglio Comunale; **2. ACCOGLIBILE - Nel senso che il perimetro dell'originario DUT S viene ricondotto, in termini di superficie, alle aree di proprietà dell'osservante, fermo restando il rispetto degli emendamenti 7/12 e 9/12 approvati il 17.03.2008 in Consiglio comunale in fase di azione del R.U.; la trasformazione del DUT, così come riperimetrato, sarà coerentemente subordinata alla redazione di un planovolumetrico per il quale l'indice di SUL da attribuire sarà calcolato anche in funzione di eventuali maggiorazioni derivanti da cessione di superfici soggette ad interesse pubblico (eventuali superfici compensative).**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – P.U. - R.C. – Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N.; **ASSENTI:** SDI – F.I. – Patto Segni – Verdi. – Misto (Pace D.).- **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – IIIª Commissione Consiliare

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

108/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	24
N. PROGR.	189
NOMINATIVO	ARCASENSA VITO DONATO in qualità di legale rappresentante della Soc. "ARCASENSA COSTRUTTORI"
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30089
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT S)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di aree ricadenti nel DUT S, rileva che il Distretto è interessato da due emendamenti adottati in C.C. 6/22 e 7/12, ritenuti ingiustificati e poco chiari. Infatti, si evidenzia che la viabilità eliminata con l'emendamento 6/22 costituiva una previsione del progetto specialistico PUM e che, a seguito dell'emendamento 7/12 (che, tra l'altro, colpisce solo tre Distretti del RU escludendone molti altri), gli interventi progettuali non sono definiti e non vi è certezza della loro attuabilità. Si evidenzia, inoltre, che il previgente PRG prevedeva una viabilità di collegamento tra Via del Gallitello e Piazzale Azzarà e che la viabilità di RU, eliminata dall'emendamento 6/22, rappresentava una accettabile sostituzione di tale collegamento. Pertanto, si chiede: **1.** di eliminare l'emendamento 6/22, ripristinando la viabilità prevista dal PUM; **2.** di dichiarare iniquo ed eliminare l'emendamento 7/12; **3.** di riconfermare il DUT S, con modifiche alla scheda attuativa, secondo la proposta allegata all'osservazione; **4.** qualora non si ritenga di confermare il tratto di strada cancellato dall'emendamento 6/22, si chiede di ripristinare la viabilità di PRG.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

109/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. - 2. NON ACCOGLIBILE** – Il DUT S deve essere rimodulato secondo quanto indicato dagli emendamenti 6/22 e 7/12 adottati in Consiglio Comunale; **3. ACCOGLIBILE IN PARTE** - nel senso che, in funzione degli emendamenti di cui sopra, l'area ex Zona B3 del previgente PRG, deve essere destinata a sup. compensativa per parcheggi e/o verde attrezzato, con spostamento delle relative Sul, realizzabili secondo i parametri di RU, nelle restanti porzioni del DUT S. Poiché tali restanti porzioni del DUT, per la conformazione planoaltimetrica, non consentono la realizzazione dell'insieme degli interventi, si propone di consentire la delocalizzazione delle quote di Sul, afferenti alle aree destinate a verde pubblico attrezzato, in corrispondenza dell'area del DUP Francioso. Tale delocalizzazione potrà avvenire anche in una fase successiva all'attivazione del DUT e previa predisposizione da parte del Comune di un progetto di sistemazione complessiva dell'area del DUP Francioso. In tale progetto dovrà individuarsi il lotto di destinazione spettante, da assegnare al proponente (in linea con quanto indicato nell'emendamento 7/12), previa cessione gratuita al Comune dell'area ritenuta inedificabile in corrispondenza del DUT e con oneri di sistemazione della stessa a carico del proponente. In riferimento alla richiesta di suddivisione del DUT S, si ritiene che, per garantire una maggiore unitarietà dell'intervento e nell'obiettivo di concreta riqualificazione dell'area, debba essere riconfermato il perimetro del Distretto così come adottato, con la possibilità di stralciare i fabbricati esistenti (e relative pertinenze), già ricadenti in Zona B3, ai sensi dell'art. 36.10 delle NTA di RU. Si ritiene, inoltre, che in conseguenza dell'emendamento 6/22, l'indice di edificabilità territoriale del DUT S debba essere pari a 0,3 mq/mq. Pertanto, l'Ufficio propone la modifica e/o integrazione, in tal senso, della scheda del DUT S e delle norme del DUP Francioso (art. 42.6 delle NTA) così come da allegato n. 4; **4. NON ACCOGLIBILE** – In sede di progetto del RU, sentito anche il parere della competente U.D. Viabilità, la prevista strada di PRG è stata ritenuta di difficile attuazione in considerazione del notevole dislivello da superare nel tratto iniziale da Via del Gallitello (per cui detta viabilità avrebbe avuto pendenze tra il 15 ed il 20%) e, pertanto, non è stata confermata. Si evidenzia, inoltre, che lo stesso Osservante, con nota del 2005, ha chiesto di eliminare tale strada di PRG, in quanto ritenuta impossibile da realizzare a causa delle pendenze eccessive.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

110/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**1. - 2. – 3. - NON ACCOGLIBILI – Si riconfermano interamente gli emendamenti 6/22 e 7/12 nonché il 9/12 approvati in Consiglio comunale il 17.03.2008 in fase di adozione del R.U. Cfr. anche il punto 2. della controdeduzione della Commissione relativa all'osservazione prot. n. 29465 presentata da Pastore Angela ed altri.** **4. NON ACCOGLIBILE** – In sede di progetto del RU, sentito anche il parere della competente U.D. Viabilità, la prevista strada di PRG è stata ritenuta di difficile attuazione in considerazione del notevole dislivello da superare nel tratto iniziale da Via del Gallitello (per cui detta viabilità avrebbe avuto pendenze tra il 15 ed il 20%) e, pertanto, non è stata confermata. Si evidenzia, inoltre, che lo stesso Osservante, con nota del 2005, ha chiesto di eliminare tale strada di PRG, in quanto ritenuta impossibile da realizzare a causa delle pendenze eccessive.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N.; **ASSENTI:** SDI - F.I. - Patto Segni - Verdi. - Misto (Pace D.).- **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

111/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	25
N. PROGR.	190
NOMINATIVO	COLANGELO ANTONIO ED ALTRI
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30091
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT S)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree ricadenti nel DUT S, rilevano che il Distretto è interessato da due emendamenti adottati in C.C. 6/22 e 7/12, ritenuti ingiustificati e poco chiari. Infatti, si evidenzia che la viabilità eliminata con l'emendamento 6/22 costituiva una previsione del progetto specialistico PUM e che, a seguito dell'emendamento 7/12 (che, tra l'altro, colpisce solo tre Distretti del RU escludendone molti altri), gli interventi progettuali non sono definiti e non vi è certezza della loro attuabilità. Pertanto, si chiede: **1.** di eliminare l'emendamento 6/22, ripristinando la viabilità prevista dal PUM; **2.** di dichiarare iniquo ed eliminare l'emendamento 7/12; **3.** di riconfermare il DUT S, con modifiche alla scheda attuativa, secondo la proposta allegata all'osservazione.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. - 2. NON ACCOGLIBILE** – Il DUT S deve essere rimodulato secondo quanto indicato dagli emendamenti 6/22 e 7/12 adottati in Consiglio Comunale; **3. ACCOGLIBILE IN PARTE** - nel senso che, in funzione degli emendamenti di cui sopra, l'area ex Zona B3 del previgente PRG, deve essere destinata a sup. compensativa per parcheggi e/o verde attrezzato, con spostamento delle relative Sul, realizzabili secondo i parametri di RU, nelle restanti porzioni del DUT S. Poiché tali restanti porzioni del DUT, per la conformazione planoaltimetrica, non consentono la realizzazione dell'insieme degli interventi, si propone di consentire la delocalizzazione delle quote di Sul, afferenti alle aree destinate a verde pubblico attrezzato, in corrispondenza dell'area del DUP Francioso. Tale delocalizzazione potrà avvenire anche in una fase successiva all'attivazione del DUT e previa predisposizione da parte del Comune di un progetto di sistemazione complessiva dell'area del DUP Francioso. In tale progetto dovrà individuarsi il lotto di destinazione spettante, da assegnare al proponente (in linea con quanto indicato nell'emendamento 7/12), previa cessione gratuita al Comune dell'area ritenuta inedificabile in corrispondenza del DUT e con oneri di sistemazione della stessa a carico del proponente. In riferimento alla richiesta di suddivisione del DUT S, si ritiene che, per garantire una maggiore unitarietà dell'intervento e nell'obiettivo di concreta riqualificazione dell'area, debba essere riconfermato il perimetro del Distretto così come adottato, con la possibilità di stralciare i fabbricati esistenti (e relative pertinenze), già ricadenti in Zona B3, ai sensi dell'art. 36.10 delle NTA di RU. Si ritiene, inoltre, che in conseguenza dell'emendamento 6/22, l'indice di edificabilità territoriale del DUT S debba essere pari a 0,3 mq/mq. Pertanto, l'Ufficio propone la modifica e/o integrazione, in tal senso, della scheda del DUT S e delle norme del DUP Francioso (art. 42.6 delle NTA) così come da allegato n. 4.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

112/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**1. - 2. - 3. - NON ACCOGLIBILI - Si riconfermano interamente gli emendamenti 6/22 e 7/12 nonché il 9/12 approvati in Consiglio comunale il 17.03.2008 in fase di adozione del R.U. Cfr. anche il punto 2. della controdeduzione della Commissione relativamente all'osservazione prot. n. 29465 presentata da Pastore Angela ed altri.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N.; **ASSENTI:** SDI - F.I. - Patto Segni - Verdi. - Misto (Pace D.).- **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

113/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	*26*
N. PROGR.	**262**
NOMINATIVO	PARTIPILO LEONARDO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30282
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT S)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Considerato che l'area di proprietà è stata classificata come "Tessuto ad impianto unitario prevalentemente terziario commerciale" e, per una porzione, ricade all'interno del DUT S, chiede l'esclusione di tale porzione dal predetto DUT, in quanto non interessato assolutamente alla trasformazione.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON PERTINENTE** - Si precisa che l'area oggetto di osservazione risulta, secondo il SIT a disposizione dell'Ufficio, interamente classificata come "Tessuto prevalentemente terziario-commerciali senza progetto unitario".
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N.; **ASSENTI:** SDI - F.I. - Patto Segni - Verdi. - Misto (Pace D.).- **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

114/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	27
N. PROGR.	2
NOMINATIVO	CAFARELLI ROCCO in qualità di Amm.re Unico della Soc. "CAFARELLI s.n.c."
DATA PROT.	16/04/2008
PROT. GEN.	20031
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT T)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di suoli in via del Gallitello, ricadenti in Zona D5 del previgente PRG, evidenzia che l'intera area del Gallitello è stata edificata con indici di circa 3 mc/mq e, talvolta, di 5 mc/mq. Nell'area di proprietà non è stato possibile attivare interventi edilizi, per problemi societari risolti solo nel mese di dicembre 2007. Il RU adottato, prevede per il suolo in questione un abbattimento delle volumetrie realizzabili, con previsione di un indice pari a 0,2 mq/mq e incrementi delle volumetrie esistenti solo in caso di demolizione e ricostruzione. Ciò premesso, considerato che su altre aree del Gallitello il RU assegna indici maggiori e che l'immobile esistente versa in ottime condizioni strutturali, tali da non prevederne una demolizione, chiede: **1.** un indice territoriale pari ad almeno 0,50 mq/mq (come previsto per altre aree della zona); **2.** la possibilità di usufruire degli incrementi per i volumi esistenti, a prescindere dalla demolizione degli stessi.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - Si evidenzia che la norma del previgente PRG determinava eccessivi carichi urbanistici, difficilmente sostenibili nell'area in questione senza una progettualità unitaria, e con scarsa (o nulla) dotazione di standard pubblici. I criteri di determinazione degli indici e le verifiche di fattibilità economica, utilizzati nel modello perequativo del RU, consentono la trasformabilità del DUT in oggetto con adeguata redditività, pertanto si ritiene di confermare l'indice attribuito pari a 0,2 mq/mq; **2. ACCOGLIBILE** - Tenuto conto della consistenza del fabbricato esistente, si ritiene di integrare la norma particolare contenuta nella scheda di dettaglio del DUT T, come segue: *"E' consentita la conservazione del fabbricato esistente, purché il progetto unitario del DUT ne preveda una ristrutturazione ed un suo organico inserimento nella trasformazione complessiva: in tal caso, è consentito l'incremento delle Sul preesistenti, secondo le percentuali di cui all'art. 36.6 delle NTA di RU, indipendentemente dalla demolizione dello stesso fabbricato."*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - P.U. - R.C. - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N.; **ASSENTI:** SDI - F.I. - Patto Segni - Verdi. - Misto (Pace D.).- **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IV Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

115/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	*28*
N. PROGR.	185
NOMINATIVO	CAFARELLI ROCCO in qualità di Amm.re Unico della Soc. "CAFARELLI s.n.c."
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30085
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT T)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	*L'osservazione è coincidente con la n. prot. 20031 (n. prog. 2) e, pertanto, si rinvia ai contenuti della stessa ed alla relativa controdeduzione.*
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: P.D. - P.U. - R.C. - Misto (Galante R.); CONTRARI: Nessuno; ASTENUTI: A.N.; ASSENTI: SDI - F.I. - Patto Segni - Verdi. - Misto (Pace D.).- PARERE: FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

116/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	*29*
N. PROGR.	**3**
NOMINATIVO	PACE LEONARDO
DATA PROT.	24/04/2008
PROT. GEN.	21267
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT U e W)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Evidenzia che l'incrocio viario con rotatoria tra Via del Seminario Maggiore e Via Dragonara si sovrappone ad un edificio in costruzione secondo un permesso di costruire rilasciato nel luglio 2007. Inoltre non ritiene idonei i previsti parcheggi pubblici all'interno delle aree di proprietà nei DUT W e DUT U. Pertanto, chiede: **1.** di traslare l'incrocio nel rispetto dello spazio necessario all'edificio e delle distanze da strade; **2.** di prevedere l'ampliamento stradale di Via Dragonara sul lato opposto al proprio terreno; **3.** di ubicare il verde pubblico attrezzato ed i parcheggi pubblici del DUT W come da elaborato grafico allegato; **4.** di ubicare i parcheggi pubblici del DUT U come da elaborato grafico allegato.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. ACCOGLIBILE** – La previsione viaria può essere modificata, nel rispetto del permesso di costruire già rilasciato, ed attestarsi, pertanto, sul limite del DUT W; **2. NON ACCOGLIBILE** - Si ritiene di confermare il tracciato viario di progetto, tra l'altro già previsto dal previgente PRG; **3. NON ACCOGLIBILE** – Si ritiene di confermare la perimetrazione del DUT W come adottato, nonché il posizionamento delle sup. compensative, in quanto più funzionali all'obiettivo di riqualificazione dell'area. Inoltre, si rileva che la proposta grafica allegata all'osservazione comporta un ampliamento del perimetro dell'Ambito Urbano; **4. NON ACCOGLIBILE** – Si ritiene di confermare la perimetrazione del DUT U come adottato, nonché il posizionamento delle sup. compensative, in quanto più funzionali all'obiettivo di riqualificazione dell'area.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - P.U. - R.C. – Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N.; **ASSENTI:** SDI - F.I. - Patto Segni - Verdi. - Misto (Pace D.).- **PARERE:** FAVOREVOLE in parte all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

117/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	*30*
N. PROGR.	5
NOMINATIVO	PACE LEONARDO
DATA PROT.	05/05/2008
PROT. GEN.	22503
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT W)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Ad integrazione dell'osservazione prot. n. 21267, chiede di frazionare il DUT W in modo da consentire l'intervento diretto ai singoli proprietari e di escludere dallo stesso DUT proprietà altrui, da destinare a verde di stabilità ecologico-ambientale.
PROPOSTA DEFINITIVA DI CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Come risulta dalla tav. QC-14 del RU, nell'area di cui si propone l'esclusione dal DUT e la riclassificazione in verde di stabilità, insistono un deposito ed una tettoia in ferro. Nell'obiettivo di conseguire un'effettiva riqualificazione dell'ambito, con realizzazione di adeguate e non frammentate aree di standard, secondo un progetto unitario di intervento, si ritiene di confermare il DUT in oggetto così come adottato.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N.; **ASSENTI:** SDI - F.I. - Patto Segni - Verdi. - Misto (Pace D.).- **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

118/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

GALLITELLO

N.	*31*
N. PROGR.	**340**
NOMINATIVO	PIETRAFESA ALDO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30394
INDIVIDUAZIONE	GALLITELLO (DUT W)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di aree ricadenti nel DUT W, evidenzia che sulle stesse insistono due fabbricati regolarmente legittimati con permesso di costruire in sanatoria, che dovrebbero essere demoliti secondo le previsioni della scheda del DUT. Considerato che tale circostanza determinerebbe l'impossibilità di attuare gli interventi previsti e che nell'area adiacente, oltre la strada di Dragonara, è stato individuato un "Tessuto di impianto disomogeneo", chiede di stralciare il lotto di proprietà dal DUT W e di classificarlo come Tessuto disomogeneo.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Come risulta dalla tav. QC-14 del RU, nell'area oggetto dell'osservazione, insistono un deposito ed una tettoia in ferro. Nell'obiettivo di conseguire un'effettiva riqualificazione dell'ambito, con realizzazione di adeguate e non frammentate aree di standard, secondo un progetto unitario di intervento, si ritiene di confermare il DUT in oggetto così come adottato. Si precisa che, al fine di favorire la riqualificazione, per i fabbricati preesistenti legittimi l'art. 36.6 delle NTA di RU consente incrementi delle Sul fino ad un massimo del 50%.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N.; **ASSENTI:** SDI - F.I. - Patto Segni - Verdi. - Misto (Pace D.).- **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

119/527

ELENCO OSSERVAZIONI

VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE

N.	N. PROGR.	NOMINATIVO	DATA PROT.	N. PROT.	INDIVIDUAZIONE
1	1	SICILIANO GERARDO (presentata prima della Pubblicazione)	11/04/2008	19115	VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE
2	12	SICILIANO GERARDO	13/05/2008	24345	VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE
3	80	SANTARSIERO SALVATORE ED ALTRI	04/06/2008	29469	VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE
4	112	DI MARE MICHELE ED ALTRI	10/06/2008	29835	VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE
5	192	SABIA LEONARDO	11/06/2008	30093	VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE
6	195	TANCREDI ROCCO	11/06/2008	30096	VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE
7	223	DOTI MICHELE	11/06/2008	30127	VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE
8	313	CASTRIGNANO ROCCO	12/06/2008	30359	VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE
9	375	ZACCARO MARISA	12/06/2008	30458	VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

120/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE

N.	*1*
N. PROGR.	**1**
NOMINATIVO	SICILIANO GERARDO (presentata prima della Pubblicazione)
DATA PROT.	11/04/2008
PROT. GEN.	19115
INDIVIDUAZIONE	VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	*L'osservazione è stata presentata prima della pubblicazione del RU, in ogni caso il privato ha ripresentato l'osservazione nei termini di legge (n. prot. 24345 - n. prog. 12) e, pertanto, si rinvia ai contenuti della stessa ed alla relativa controdeduzione.*
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI: Nessuno;** **CONTRARI: P.D. – P.U. –R.C. – Verdi - Misto (Pace D. e Galante R.);** **ASTENUTI: A.N.;** **ASSENTI: SDI – F.I. - Patto Segni.** **PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

121/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE

N.	2
N. PROGR.	12
NOMINATIVO	SICILIANO GERARDO
DATA PROT.	13/05/2008
PROT. GEN.	24345
INDIVIDUAZIONE	VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede che il terreno oggetto dell'osservazione, destinato a verde di stabilità, venga riclassificato con una destinazione coerente con quella delle aree limitrofe.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Le aree limitrofe al terreno in oggetto sono tutte classificate come SRAU e destinate all'Università ed all'Ospedale San Carlo. La singolarità dell'area in questione è già stata valutata dall'Amministrazione ed è contenuta all'art. 43.3 delle NTA di RU, che si ritiene di confermare.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI: Nessuno;** **CONTRARI: P.D. – P.U. –R.C. – Verdi - Misto** (Pace D. e Galante R.); **ASTENUTI: A.N.;** **ASSENTI: SDI – F.I. - Patto Segni.** **PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

122/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE

N.	3
N. PROGR.	80
NOMINATIVO	SANTARSIERO SALVATORE ED ALTRI
DATA PROT.	04/06/2008
PROT. GEN.	29469
INDIVIDUAZIONE	VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree in adiacenza alla palestra Caiazzo, evidenziano che le stesse erano classificate, dal previgente PRG, parte in zona F12, parte in zona destinata a viabilità, parte in zona bianca, parte in zona destinata a verde pubblico, parte in zona B1 satura e parte in zona B2 ristrutturazione. Ciò premesso, chiedono di poter realizzare, su parte delle aree oggetto dell'osservazione, opere destinate ad uso culturale e ricreativo per la prospiciente palestra Caiazzo e che sulla restante parte delle aree vengano conservate le destinazioni B1 e B2 del PRG.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - La richiesta è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale, finalizzate, nell'area in oggetto (rione Lucania), al sostanziale mantenimento e riqualificazione del tessuto residenziale esistente e delle porzioni di aree intercluse individuate come verde di stabilità ecologico-ambientale.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: **Nessuno;** CONTRARI: **P.D. – P.U. –R.C. – Verdi - Misto** (Pace D. e Galante R.); ASTENUTI: **A.N.;** ASSENTI: **SDI – F.I. - Patto Segni.** PARERE: **CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

123/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE

N.	4
N. PROGR.	112
NOMINATIVO	DI MARE MICHELE ED ALTRI
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29835
INDIVIDUAZIONE	VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di area, ubicata in loc. S. Vito, ritiene inappropriata la classificazione operata dal RU poiché non contempla le prospettive di sviluppo produttivo del lotto, in relazione alle contermini preesistenze. Pertanto, chiede che per l'area in oggetto venga individuato un DUT con specifici parametri indicati nella stessa osservazione.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - La richiesta è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale, finalizzate, per l'area in oggetto, alla conservazione a verde di stabilità dell'area compresa tra la linea ferroviaria e via del Basento (tra l'altro già zona Verde del previgente PRG).
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: **Nessuno;** CONTRARI: **P.D. – P.U. –R.C. – Verdi - Misto** (Pace D. e Galante R.); ASTENUTI: **A.N.;** ASSENTI: **SDI – F.I. - Patto Segni.** PARERE: **CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

124/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE

N.	5
N. PROGR.	192
NOMINATIVO	SABIA LEONARDO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30093
INDIVIDUAZIONE	VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Osserva che il lotto in uso sito in C.da Malvaccaro, ricadente tra le Zone C4-C5 del previgente PRG, è stato ricompreso dal RU in Ambito Urbano tra le aree a Verde di stabilità ecologico-ambientale. Considerato che la perimetrazione dell'area verde ingloba viabilità di accesso ai fabbricati esistenti e parcheggi privati a sevizio degli stessi, chiede che l'area in proprio possesso venga ricompresa nel DUP Via dei Molinari, in quanto avente caratteristiche conformi ad aree antistanti.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - Si evidenzia che nell'osservazione manca una esatta individuazione catastale delle aree in oggetto. In ogni caso, una parte dell'area di cui all'osservazione, classificata dal RU come Verde di stabilità, è stata ricompresa nel Piano Particolareggiato del PRUSST Fornace del Gallitello (già zona F5 di PRG), adottato in C.C. nel mese di luglio 2008, mentre la restante parte è interclusa tra il Comparto 3 del PO (zona C4/C5 del PRG) e lo stesso PRUSST. Tale porzione interclusa era destinata, dal previgente PRG, a viabilità, non confermata dal RU in quanto è previsto lo spostamento del tracciato viario all'interno del perimetro del PRUSST. Pertanto, l'osservazione è accoglibile in parte nel senso che, con l'adozione del PP della zona F5, una porzione delle aree in oggetto ricade all'interno del DUP Fornace del Gallitello individuato dal RU. Per la porzione rimasta interclusa, considerato che, come evidenziato nella stessa osservazione, tale area è interessata da viabilità e da parcheggi privati (eventualmente da adeguare in sede di realizzazione del nuovo tracciato di via dei Molinari), si ritiene di confermare la previsione di RU.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: **P.D. – P.U. –R.C. – Verdi - Misto** (Pace D. e Galante R.); CONTRARI: **Nessuno;** ASTENUTI: **A.N.;** ASSENTI: **SDI – F.I. - Patto Segni.** **PARERE:** **FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

125/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE

N.	*6*
N. PROGR.	195
NOMINATIVO	TANCREDI ROCCO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30096
INDIVIDUAZIONE	VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Evidenzia che le aree oggetto dell'osservazione, poste tra via Mazzini ed il Centro Storico, versano in uno stato di abbandono. Tali aree erano classificate in Zona F6A (Parco Urbano) del previgente PRG e per le stesse, negli anni precedenti (da ultimo nell'anno 2007), sono state presentate istanze per la realizzazione di un parcheggio coperto, con previsione di area pubblica sul piano di copertura e collegamento pedonale tra via Mazzini e Centro storico. Considerato che il RU, noncurante del progetto, ha disciplinato l'area in oggetto con l'art. 30.9 e che, l'area è stata, in maniera inappropriata, incorporata all'interno dell'emendamento 7/12, chiede che venga recepito nel RU il progetto già presentato, con attuazione per intervento diretto (previa relazione geologica) e con stipula di Convenzione per l'uso pubblico della piazza in copertura.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE – Preliminarmente si evidenzia che l'area oggetto dell'osservazione non ricadeva all'interno della Zona F6A di PRG ma era destinata a Verde pubblico. Detta area, classificata dal RU come Verde di stabilità, è contenuta all'interno di un ambito più ampio, perimetrato sugli elaborati grafici di RU e disciplinato dalla norma contenuta all'art. 30.9 delle NTA (Tessuti ad impianto uniforme). Si precisa che, per tale ambito, l'intervento diretto non è consentito sia dal testo attuale dell'art. 30.9 delle NTA che dall'emendamento 11/12 approvato in C.C.. Considerata la previgente destinazione a verde pubblico e coerentemente con l'emendamento 7/12 approvato in C.C., si ritiene che l'intervento già previsto dal RU possa essere confermato purché la destinazione dei parcheggi da realizzare sia pubblica. Pertanto, si ritiene di confermare la previsione di RU con la seguente parziale modifica della norma, precisando che la stessa debba essere contenuta all'art. 43 (che disciplina le aree di Verde di stabilità) anziché all'art. 30.9: *"Nell'ambito individuato in adiacenza al perimetro del Piano Particolareggiato del Centro Storico, in corrispondenza dell'area verde lungo Via Mazzini a fianco del Parco "Villa del Prefetto", sarà possibile presentare, da parte dei proprietari, nel rispetto di quanto in proposito stabilito dalle presenti Norme Tecniche di Attuazione, un progetto planivolumetrico che preveda la riqualificazione dell'ambito, anche mediante il parziale utilizzo dell'area per la realizzazione di parcheggi pubblici (qualora possibile sulla base di quanto specificatamente previsto in patti convenzionali stipulati tra Comune e soggetti concessionari di parcheggi pubblici nell'intorno) e mediante la stipula di apposita Convenzione con l'Amministrazione Comunale. Il progetto planivolumetrico dovrà essere redatto secondo gli specifici contenuti e parametri che dovranno essere fissati dall'Amministrazione Comunale ed approvati in Consiglio Comunale, previa acquisizione del prescritto parere dell'Ufficio Geologico Regionale."*

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III° Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

126/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**NON ACCOGLIBILE** – Preliminarmente si evidenzia che l'area oggetto dell'osservazione non ricadeva all'interno della Zona F6A di PRG ma era destinata a Verde pubblico. Detta area, classificata dal RU come Verde di stabilità, è contenuta all'interno di un ambito più ampio, perimetrato sugli elaborati grafici di RU e disciplinato dalla norma contenuta all'art. 30.9 delle NTA (Tessuti ad impianto uniforme). Si precisa che, per tale ambito, l'intervento diretto non è consentito sia dal testo attuale dell'art. 30.9 delle NTA che dall'emendamento 11/12 approvato in C.C.. Considerata la previgente destinazione a verde pubblico e coerentemente con l'emendamento 7/12 approvato in C.C.. ~~si ritiene che l'intervento già previsto dal RU possa essere confermato purché la destinazione dei parcheggi da realizzare sia pubblica. Pertanto, si ritiene di confermare la previsione di RU con la seguente parziale modifica della norma, precisando che la stessa debba essere contenuta all'art. 43 (che disciplina le aree di Verde di stabilità) anziché all'art. 30.9: "Nell'ambito individuato in adiacenza al perimetro del Piano Particolareggiato del Centro Storico, in corrispondenza dell'area verde lungo Via Mazzini a fianco del Parco "Villa del Prefetto", sarà possibile presentare, da parte dei proprietari, nel rispetto di quanto in proposito stabilito dalle presenti Norme Tecniche di Attuazione, un progetto planivolumetrico che preveda la riqualificazione dell'ambito, anche mediante il parziale utilizzo dell'area per la realizzazione di parcheggi pubblici (qualora possibile sulla base di quanto specificatamente previsto in patti convenzionali stipulati tra Comune e soggetti concessionari di parcheggi pubblici nell'intorno) e mediante la stipula di apposita Convenzione con l'Amministrazione Comunale. Il progetto planivolumetrico dovrà essere redatto secondo gli specifici contenuti e parametri che dovranno essere fissati dall'Amministrazione Comunale ed approvati in Consiglio Comunale, previa acquisizione del prescritto parere dell'Ufficio Geologico Regionale."~~
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI: Nessuno;** **CONTRARI: P.D. – P.U. –R.C. – Verdi - Misto** (Pace D. e Galante R.); **ASTENUTI: A.N.;** **ASSENTI: SDI – F.I. - Patto Segni.** **PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

127/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE

N.	7
N. PROGR.	223
NOMINATIVO	DOTI MICHELE
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30127
INDIVIDUAZIONE	VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Titolare di un'officina in Via Grippo, evidenzia che il RU ha individuato un Tessuto artigianale lungo Viale del Basento. Pertanto, al fine di poter trasferire la propria attività, chiede di classificare l'area oggetto dell'osservazione come Tessuto artigianale, in continuità con quello già individuato (con indice edificatorio pari alla metà di quello previsto dal RU per tali Tessuti e con previsione di cessione del 20% dell'area da destinare a parcheggi pubblici).
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - La richiesta è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale, finalizzate, per l'area in oggetto, alla conservazione a verde di stabilità dell'area compresa tra la linea ferroviaria e via del Basento (tra l'altro già zona Verde del previgente PRG). Si evidenzia, inoltre, che l'area limitrofa a quella oggetto di osservazione è classificata come Tessuto in considerazione della presenza di edificato da riqualificare.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – P.U. –R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) – SDI – Verdi; **ASTENUTI:** A.N.; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA – III^a Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

128/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE

N.	*8*
N. PROGR.	**313**
NOMINATIVO	CASTRIGNANO ROCCO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30359
INDIVIDUAZIONE	VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Premesso che è stata richiesta, all'interno della rotatoria tra cancelli, occupazione di suolo pubblico per installare un prefabbricato, per trasferire l'attività commerciale (Bar) posta nelle vicinanze, e considerato che il RU all'art. 43 delle norme prevede, per le aree di stabilità ecologico-ambientale, un indice pari a 0,025 mq/mq, chiede l'incremento dell'indice a 0,1 mq/mq, al fine di poter realizzare un locale idoneo.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** – L'art. 43.1 delle NTA di RU vieta ogni trasformazione urbanistica nel Verde di stabilità ecologico ambientale con la sola eccezione di piccole attrezzature di servizio da realizzare con l'indice attribuito dallo stesso articolo, che si ritiene di confermare. In ogni caso, si ritiene la richiesta non pertinente, in quanto le modalità di utilizzazione dei suoli pubblici per attività commerciali private non sono di competenza del RU ma di apposita regolamentazione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – P.U. –R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) – SDI – Verdi; **ASTENUTI:** A.N.; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni. **PARERE:** **CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – IIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

129/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE

N.	*9*
N. PROGR.	375
NOMINATIVO	ZACCARO MARISA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30458
INDIVIDUAZIONE	VERDE DI STABILITA' ECOLOGICO-AMBIENTALE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Comproprietaria di un fabbricato costruito in attuazione del Piano di Recupero del 1988, chiede, al fine di poter completare il risanamento dell'area di proprietà su cui ancora insiste un piccolo manufatto fatiscente, una leggera modifica del perimetro del Tessuto ad impianto incongruo, fermo restando la classificazione a Verde di stabilità della rimanente area circostante.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Si ritiene di confermare la classificazione di RU, con la precisazione che l'intervento di recupero (ristrutturazione edilizia RE1 ed RE2) sul fabbricato fatiscente può essere comunque effettuato ai sensi dell'art. 15.3 delle NTA di RU.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: **Nessuno;** CONTRARI: **P.D. – P.U. –R.C. - Misto** (Pace D. e Galante R.) – **SDI – Verdi;** ASTENUTI: **A.N.;** ASSENTI: **F.I. - Patto Segni.** PARERE: **CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

130/527

ELENCO OSSERVAZIONI

SRAU

N.	N. PROGR.	NOMINATIVO	DATA PROT.	N. PROT.	INDIVIDUAZIONE
1	6	ARGENZIO CARMELA ED ALTRI	08/05/2008	23487	SRAU
2	57	BASILE ROCCO ANTONIO	05/06/2008	28627	SRAU
3	61	ROBILOTTA ROCCO in rappresentanza dell'ACTA	05/06/2008	28855	SRAU
4	63	PARTIPILO LEONARDO in qualità di legale rappresentante della Società PARTIPILO FRANCESCO & C. s.n.c.	06/06/2008	29127	SRAU
5	64	DE ANGELIS PIETRO	09/06/2008	29128	SRAU
6	76	FERRARA GIOVANNI	09/06/2008	29464	SRAU
7	83	GALASSO DANIELA	09/06/2008	29472	SRAU
8	131	ROMANIELLO ROCCO	10/06/2008	29877	SRAU
9	210	ALBINI CARMINE	11/06/2008	30111	SRAU
10	321	TAMBURRO ANTONIO MARIO Rettore dell'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA	12/06/2008	30371	SRAU
11	369	FORTUNATO FRANCESCO Dirigente del Settore Patrimonio della Provincia	12/06/2008	30450	SRAU
12	377	RESTAINO MARIO Dirigente UD "Trasporti e Viabilità"	12/06/2008	214/TV	SRAU

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

131/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

SRAU

N.	*1*
N. PROGR.	6
NOMINATIVO	ARGENZIO CARMELA ED ALTRI
DATA PROT.	08/05/2008
PROT. GEN.	23487
INDIVIDUAZIONE	SRAU
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari dell'immobile sito in V.le Marconi, realizzato in zona F12 del previgente PRG e destinato ad autorimessa privata ad uso pubblico, con relativi locali adibiti ad attività connesse, e oggetto di Convenzione stipulata con il Comune nell'anno 1995, evidenziano che nell'anno 2005 è stata presentata istanza per il cambio d'uso dell'immobile a causa dello scarso rendimento della destinazione d'uso autorizzata (che ne ha comportato la chiusura). Nel 2007 è stato presentato un progetto per il cambio d'uso da autorimessa ad attività direzionali, sulla base del quale l'UD "Edilizia e Territorio" ha formulato una proposta di delibera di C.C.. Ciò premesso, considerato che il RU fa rientrare la zona nei SRAU – standard di quartiere, e pertanto non è consentito un diverso utilizzo della struttura, si chiede di prevedere per tale zona le destinazioni d'uso produttive P3, P5, P8, P9 e P10.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - Si ritiene possibile integrare l'art. 45 delle NTA prevedendo, in linea generale, che per le strutture private ad uso pubblico esistenti all'interno dei Suoli Riservati all'Armatura Urbana possa essere consentito un parziale uso privato per destinazioni produttive, previa apposita delibera di assenso e stipula di Convenzione, purché venga prevista la cessione gratuita al Comune di una quota di Sul non inferiore ad un terzo delle Sul oggetto di cambio d'uso. Si propone, pertanto, l'aggiunta del seguente periodo all'art. 45.4: *"Per le strutture private ad uso pubblico è consentito un parziale uso privato per le destinazioni P5.1, P8.1, P9, previa deliberazione di Giunta comunale e stipula di apposita Convenzione (o aggiornamento di Convenzione già in essere) con l'Amministrazione Comunale che contempli la riserva e la cessione gratuita al Comune di una quota di Sul non inferiore ad un terzo delle Sul oggetto di cambio d'uso. Tali Sul da cedere gratuitamente dovranno essere reperite all'interno dell'intera struttura preesistente e dovranno avere caratteristiche tali da poter essere utilizzate per i medesimi usi per i quali si dia luogo al cambio di destinazione. Il cambio d'uso potrà avvenire unicamente nel rispetto della dotazione minima di parcheggi, per le nuove destinazioni d'uso consentite, comprese quelle da cedere al Comune, di cui all'art. 13 delle presenti NTA."*

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

132/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - Si ritiene possibile integrare l'art. 45 delle NTA prevedendo, in linea generale, che per le strutture private ad uso pubblico esistenti all'interno dei Suoli Riservati all'Armatura Urbana possa essere consentito un parziale uso privato per destinazioni produttive, previa apposita delibera di assenso e stipula di Convenzione, purché venga prevista la cessione gratuita al Comune di una quota di Sul non inferiore ad un terzo delle Sul oggetto di cambio d'uso. Si propone, pertanto, l'aggiunta del seguente periodo all'art. 45.4: *"Per le strutture private ad uso pubblico con destinazione parcheggio è consentito un parziale uso privato per le destinazioni P5.1, P8.1, P9 (fino al massimo di 1/3 della SUL complessiva originaria), previa deliberazione di Consiglio comunale (che valuta l'interesse pubblico sul cambio di destinazione d'uso) e stipula di apposita Convenzione (o aggiornamento di Convenzione già in essere) con l'Amministrazione Comunale che contempli la riserva e la cessione gratuita al Comune di una quota di Sul del 25% o la corresponsione al Comune dell' equivalente valore di mercato in denaro. Le Sul da cedere gratuitamente dovranno essere reperite all'interno dell'intera struttura preesistente e dovranno avere caratteristiche tali da poter essere utilizzate per i medesimi usi per i quali si dia luogo al cambio di destinazione. Il cambio d'uso potrà avvenire unicamente nel rispetto della dotazione minima di parcheggi, per le nuove destinazioni d'uso consentite, comprese quelle eventualmente da cedere al Comune, di cui all'art. 13 delle presenti NTA."*
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – P.U. –R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. – F.I. ; **ASSENTI:** SDI – Patto Segni –Verdi. **PARERE:** **FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – IIIª Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rivaldi

133/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

SRAU

N.	2
N. PROGR.	57
NOMINATIVO	BASILE ROCCO ANTONIO
DATA PROT.	05/06/2008
PROT. GEN.	28627
INDIVIDUAZIONE	SRAU
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di un fabbricato e relativo terreno, evidenzia che detta proprietà è stata erroneamente inserita all'interno dei suoli riservati all'armatura urbana - Sistema Ferroviario. Considerato che due componenti del nucleo familiare sono l'uno invalido civile al 100% e l'altra portatrice di handicap e pertanto necessitano di assistenza, propone la realizzazione a sue spese di una viabilità pedonale di collegamento da Via Nicola Sole al Rione San Rocco e la sistemazione dell'area circostante. Pertanto, chiede: 1. che venga cambiata la destinazione urbanistica dell'area in oggetto classificandola parte in Tessuto disomogeneo e parte in Verde di stabilità; 2. che venga redatta una scheda di dettaglio dell'intervento, riferita anche alla strada pedonale proposta, secondo i parametri allegati all'osservazione stessa; 3. che venga previsto l'adeguamento igienico-sanitario e l'ampliamento volumetrico del fabbricato esistente (per un nucleo familiare composto da 4 persone).
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	1. ACCOGLIBILE – Il terreno di cui all'osservazione è ubicato tra Via Nicola Sole e C.so Garibaldi, nei pressi di S. Rocco. Per lo stesso, si propone la riclassificazione in Tessuto disomogeneo per la parte ricomprendente il fabbricato e Verde di stabilità per la parte restante, in quanto l'attuale classificazione in area ferroviaria è un mero errore materiale; 2. NON PERTINENTE – Si ritiene che il percorso pedonale di collegamento fra il lotto di proprietà dell'osservante e Rione San Rocco, e relativa sistemazione dell'area verde circostante allo stesso percorso, possa essere realizzata secondo le previsioni normative del RU. Per quanto concerne i parametri relativi all'intervento edilizio, si precisa che, in applicazione di quanto riportato al punto 1, dovranno applicarsi quelli già contenuti nelle norme di RU per i Tessuti disomogenei; 3. ACCOGLIBILE IN PARTE nel senso che, in applicazione di quanto riportato al punto 1, l'adeguamento e l'ampliamento volumetrico del fabbricato esistente potrà essere consentito secondo la norma dei Tessuti disomogenei.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: **P.D. – P.U. –R.C. –Verdi - Misto** (Pace D. e Galante R.); CONTRARI: **Nessuno;** ASTENUTI: **A.N. – F.I. ;** ASSENTI: **SDI – Patto Segni.** PARERE: **FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA – IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

136/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

SRAU

N.	3
N. PROGR.	61
NOMINATIVO	ROBILOTTA ROCCO in rappresentanza dell'ACTA
DATA PROT.	05/06/2008
PROT. GEN.	28855
INDIVIDUAZIONE	SRAU
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In riferimento all'ex Caserma dei Vigili del Fuoco, chiede: **1.** la modifica della norma (art. 52.1.4) inserendo relativamente alla DR del fabbricato di cui sopra un incremento volumetrico pari al 50% e altezza massima pari alla media tra quella del fabbricato esistente e quella del fabbricato adiacente; **2.** osserva che il RU non può definire le modalità di dismissione del patrimonio di altro Ente e, pertanto, chiede di omettere il riferimento alla procedura ad evidenza pubblica.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. – 2. NON ACCOGLIBILE** - Con nota n. 58 del 27.11.2008, l'Assessore all'Urbanistica ha comunicato che l'Amministrazione, sulla base degli intendimenti emersi in III CCP e tradotti nell'Ordine del Giorno n. 1 approvato in C.C., ritiene opportuno eliminare ogni previsione di RU relativa ad un utilizzo del fabbricato in oggetto non confacente alle destinazioni d'uso indicate nello stesso OdG. Pertanto, si propone la seguente riscrittura dell'art. 52.1.4 delle NTA di RU: *"In tale area il RU prevede un insieme integrato di interventi volti alla riqualificazione urbanistica e consistenti in:* *- realizzazione della rotatoria indicata sui grafici del RU, per la regolazione del traffico viario lungo Via Cavour e Via Appia;* *- realizzazione di un'area pedonale antistante la chiesa di S. Rocco, di collegamento tra la stessa chiesa e gli esercizi commerciali del tessuto urbano prospiciente; in tale area, ai margini posti sulla viabilità, potranno essere realizzati spazi per il parcamento a raso delle autovetture;* *- intervento RC sul fabbricato ex caserma dei Vigili del Fuoco, con riutilizzo come contenitore di eventi miniculturali (es. esposizioni, mostre, spettacoli e laboratori musicali/teatrali, ecc.) e servizi annessi;* *- riqualificazione dell'area attualmente adibita a campetto da destinare a spazi e/o strutture per attività sportive e ricreative parrocchiali.* *Gli interventi di cui sopra saranno oggetto di progettazione unitaria a cura dell'Amm.ne comunale e potranno essere realizzati anche per stralci funzionali."*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI: Nessuno;** **CONTRARI: P.D. – P.U. –R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.);** **ASTENUTI: A.N. – F.I. ;** **ASSENTI: SDI – Verdi - Patto Segni.** **PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

135/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

SRAU

N.	4
N. PROGR.	63
NOMINATIVO	PARTIPILO LEONARDO in qualità di legale rappresentante della Società PARTIPILO FRANCESCO & C. s.n.c.
DATA PROT.	06/06/2008
PROT. GEN.	29127
INDIVIDUAZIONE	SRAU
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di un terreno nell'area del Gallitello, classificato dal RU come "Tessuto ad impianto unitario prevalentemente terziario-commerciale" e, in parte, con destinazione a parcheggi pubblici e/o verde pubblico attrezzato, chiede di eliminare tale area destinata a parcheggi prospiciente Via del Gallitello, come riportata sugli elaborati grafici del RU, in quanto ritiene il futuro esproprio dannoso per la Società, anche in funzione dei diritti acquisiti con il permesso di costruire rilasciato nel 2005.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON PERTINENTE – Si precisa che il terreno in oggetto ricade nei "Tessuti prevalentemente terziari-commerciali senza progetto unitario". Per tali tessuti, ai sensi dell'art. 32.5 delle norme di RU, la cessione di aree da destinare a spazi pubblici così come individuate negli elaborati grafici, non costituisce affatto obbligo, bensì una facoltà collegata alla eventuale variazione di destinazione d'uso delle Sul esistenti da terziario-commerciale a residenziale, come precisato in norma.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: **Nessuno;** CONTRARI: **P.D. – P.U. –R.C. – Verdi - Misto** (Pace D. e Galante R.); ASTENUTI: **A.N. – F.I. ;** ASSENTI: **SDI - Patto Segni.** PARERE: **CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

136/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

SRAU

N.	5
N. PROGR.	64
NOMINATIVO	DE ANGELIS PIETRO
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29128
INDIVIDUAZIONE	SRAU
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Considerato che parte delle proprietà sono interessate dall'ingombro della viabilità di collegamento prevista nel RU da Viale Firenze a Via Campania, chiede che venga prevista l'attribuzione di un congruo indice edificatorio di compensazione alla restante proprietà fondiaria.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	ACCOGLIBILE - Considerato che le proprietà indicate nell'osservazione sono classificate parte come Tessuto incongruo, parte come Verde di stabilità ecologico ambientale e parte come Viabilità di progetto, si ritiene di poter consentire il trasferimento delle Sul derivanti dall'applicazione dell'indice attribuito al Verde (pari a 0,025 mq/mq) all'interno del Tessuto incongruo. Pertanto, si propone la seguente aggiunta all'art. 43.1: *"Nel caso in cui tali aree siano poste a confine con Tessuti, DUT, DUS, le Sul derivanti dall'applicazione dell'indice suddetto potranno essere trasferite all'interno dei Tessuti, DUT, DUS, in aggiunta alle Sul in essi realizzabili, purché le aree appartengano alla medesima proprietà"*. Relativamente alla possibilità di compensare, con adeguato indice, la cessione di aree pubbliche non ricomprese all'interno di Distretti, si propone l'aggiunta alle NTA del seguente articolo: *"5.12 Qualora aree private a destinazione pubblica, individuate dal RU, non ricadano all'interno di Distretti perequativi, le stesse potranno essere cedute gratuitamente al Comune in cambio di un indice di edificabilità pari a 0,1 mq/mq. Le Sul derivanti dall'applicazione dell'indice suddetto potranno essere trasferite all'interno dei Tessuti, DUT, DUS, DUP, in aggiunta alle Sul in essi realizzabili. Il riconoscimento del suddetto indice non configura alcuna ipotesi di reiterazione del vincolo espropriativo e di relativo indennizzo."*

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

137/527

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**ACCOGLIBILE** - Considerato che le proprietà indicate nell'osservazione sono classificate parte come Tessuto incongruo, parte come Verde di stabilità ecologico ambientale e parte come Viabilità di progetto, si ritiene di poter consentire il trasferimento delle Sul derivanti dall'applicazione dell'indice attribuito al Verde (pari a 0,025 mq/mq) all'interno del Tessuto incongruo. Pertanto, si propone la seguente aggiunta all'art. 43.1: *"Nel caso in cui tali aree siano poste a confine con Tessuti, DUT, DUS, le Sul derivanti dall'applicazione dell'indice suddetto potranno essere trasferite all'interno dei Tessuti, DUT, DUS, in aggiunta alle Sul in essi realizzabili, purché le aree appartengano alla medesima proprietà".* Relativamente alla possibilità di compensare, con adeguato indice, la cessione di aree pubbliche non ricomprese all'interno di Distretti, si propone l'aggiunta alle NTA del seguente articolo: *"5.12 Qualora aree private a destinazione pubblica, individuate dal RU, non ricadano all'interno di Distretti perequativi, le stesse potranno essere cedute gratuitamente al Comune in cambio di un indice di edificabilità pari a 0,1 mq/mq. Le Sul derivanti dall'applicazione dell'indice suddetto potranno essere trasferite all'interno dei Tessuti, DUT, DUS, DUP, in aggiunta alle Sul in essi realizzabili. Il riconoscimento del suddetto indice non configura alcuna ipotesi di reiterazione del vincolo espropriativo e di relativo indennizzo."* *"Le arre assoggettabili ai trasferimenti di SUL di cui agli artt. 43.1 e 5.12 devono essere adiacenti a quelle in cui si trasferisce l'indice e il massimo di SUL trasferibile è pari a quello risultante dal calcolo su di una superficie pari a quella dell'area in cui si trasferisce."*
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: P.D. – P.U. –R.C. –Verdi - Misto (Pace D. e Galante R.); CONTRARI: Nessuno; ASTENUTI: A.N. – F.I. ; ASSENTI: SDI – Patto Segni. PARERE: **FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - Ufficio Comune Gabinetto Pers.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

138/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

SRAU

N.	*6*
N. PROGR.	76
NOMINATIVO	FERRARA GIOVANNI
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29464
INDIVIDUAZIONE	SRAU
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Ritiene che all'interno delle SRAU vada disciplinata la rete di impianti di distribuzione carburante e osserva che occorre ribadire, nelle NTA del RU, che detti impianti sono interventi a fregio delle infrastrutture viarie e che pertanto non sono esclusi in alcuna zona del territorio comunale.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON PERTINENTE - Il Comune ha in corso di redazione il "Piano Comunale per gli impianti di distribuzione di carburanti per autotrazione", ai sensi della vigente legislazione statale e regionale in materia. L'art. 19 delle NTA del RU rinvia, per quanto concerne detta materia, al su indicato piano di settore e, pertanto, non vi è alcuna preclusione alla localizzazione di tali impianti in tutto il territorio comunale.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	NON PERTINENTE - Il Comune ha in corso di redazione il "Piano Comunale per gli impianti di distribuzione di carburanti per autotrazione", ai sensi della vigente legislazione statale e regionale in materia. L'art. 19 delle NTA del RU rinvia, per quanto concerne detta materia, al su indicato piano di settore. ~~e, pertanto, non vi è alcuna preclusione alla localizzazione di tali impianti in tutto il territorio comunale.~~
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. – P.U. –Verdi - Misto (Pace D. e Galante R.); ASTENUTI: A.N.; ASSENTI: SDI – F.I. - R.C. – Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

139/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

SRAU

N.	7
N. PROGR.	83
NOMINATIVO	GALASSO DANIELA
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29472
INDIVIDUAZIONE	SRAU
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Preso atto che le tavole di progetto di RU (P2b, P2c, P10) individuano una viabilità pedonale meccanizzata tra Via Crispi e Via B. Bonaventura, ricadente su un'area di proprietà, quasi in aderenza ad un fabbricato ad uso abitativo, ritiene tale intervento lesivo dei diritti di proprietà ed in contrasto con le normative vigenti. Pertanto, considerato che tale tratto di viabilità pedonale meccanizzata non risulta indispensabile alle azioni poste in essere per integrare il sistema della viabilità né risulta in continuità con le Greenways e al fine di non dequalificare un'area residenziale in Centro Storico, se ne chiede l'eliminazione.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** in quanto nelle tavole di progetto del RU è stata, per mero errore materiale, riportata una doppia opzione circa il tracciato del percorso meccanizzato secondo le ipotesi di studio iniziali. Di fatto, le valutazioni finali dell'Ufficio prevedono l'utilizzo della ipotesi di tracciato che non interferisce con la proprietà di cui all'osservazione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – P.U.–Verdi - Misto (Pace D. e Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N.; **ASSENTI:** SDI – F.I. –R.C. – Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

140/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

SRAU

N.	*8*
N. PROGR.	131
NOMINATIVO	ROMANIELLO ROCCO
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29877
INDIVIDUAZIONE	SRAU
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede che gli venga autorizzata la collocazione di una struttura prefabbricata, su di un'area per la quale ha un permesso comunale per l'esercizio del commercio ambulante, con impegno a sistemare aree limitrofe a verde pubblico attrezzato.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Ai sensi dell'art. 52.1.4 delle NTA, le previsioni del RU, anche per l'area oggetto di osservazione, intendono ridefinire la sistemazione del nodo viario, con ridisegno delle aree limitrofe, secondo un progetto unitario di dettaglio da redigere a cura del Comune. Si ritiene, in ogni caso, la richiesta non pertinente, in quanto l'utilizzo dei suoli pubblici per attività commerciali private, non è di competenza del RU.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – P.U.–Verdi - Misto (Pace D. e Galante R.); **ASTENUTI:** A.N.; **ASSENTI:** SDI – F.I. –R.C. – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Perm.

141/527

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

SCHEDA OSSERVAZIONE

SRAU

N.	*9*
N. PROGR.	210
NOMINATIVO	ALBINI CARMINE
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30111
INDIVIDUAZIONE	SRAU
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Evidenzia di aver ottenuto permesso di costruire per la sopraelevazione del corpo strutturale A dell'autorimessa ubicata fra Via Vaccaro e Via Bramante. Considerato che il mercato dei posti auto coperti ad uso dei residenti è saturo e che le viabilità di accesso all'autorimessa soffrono di mancanza di parcheggi pubblici, chiede il cambio di destinazione d'uso di parte delle superfici in corso di realizzazione (attualmente destinate a posti auto coperti, per mq 450), al fine di realizzare attività terziarie. Viene offerta la contestuale cessione in proprietà all'Amministrazione Comunale di 24 posti auto scoperti, situati sulla nuova strada di accesso all'autorimessa (da Via Bramante), di superfici a verde e dell'intera Via Bramante attualmente di proprietà Albini.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	<u>ACCOGLIBILE IN PARTE</u> – Si precisa che le superfici oggetto di osservazione sono state autorizzate con una Variante al progetto planivolumetrico approvata con delibera di C.C. n. 48 del 7.7.2006. La proposta di cessione delle superfici di viabilità e parcheggi esistenti, ubicate in prossimità di via Bramante così come indicato nell'osservazione, non si ritiene plausibile. Si ritiene, invece, possibile integrare l'art. 45 delle NTA prevedendo, in linea generale, che per le strutture private ad uso pubblico esistenti all'interno dei Suoli Riservati all'Armatura Urbana possa essere consentito un parziale uso privato per destinazioni produttive, previa apposita delibera di assenso e stipula di Convenzione, purché venga prevista la cessione gratuita al Comune di una quota di Sul non inferiore ad un terzo delle Sul oggetto di cambio d'uso. Si propone, pertanto, l'aggiunta del seguente periodo all'art. 45.4: *"Per le strutture private ad uso pubblico è consentito un parziale uso privato per le destinazioni P5.1, P8.1, P9, previa deliberazione di Giunta comunale e stipula di apposita Convenzione (o aggiornamento di Convenzione già in essere) con l'Amministrazione Comunale che contempli la riserva e la cessione gratuita al Comune di una quota di Sul non inferiore ad un terzo delle Sul oggetto di cambio d'uso. Tali Sul da cedere gratuitamente dovranno essere reperite all'interno dell'intera struttura preesistente e dovranno avere caratteristiche tali da poter essere utilizzate per i medesimi usi per i quali si dia luogo al cambio di destinazione. Il cambio d'uso potrà avvenire unicamente nel rispetto della dotazione minima di parcheggi, per le nuove destinazioni d'uso consentite, comprese quelle da cedere al Comune, di cui all'art. 13 delle presenti NTA."*

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rivaldi

14/2/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**NON ACCOGLIBILE: Si fa rinvio, tuttavia, alla possibilità di accedere alla facoltà della norma stabilita con la controdeduzione della Commissione, formulata per l'osservazione relativa ai Signori Argenzio Carmela e altri con prot. gen. 23487, il cui tenore è di carattere generale.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI: Nessuno;** **CONTRARI: P.D. – P.U. –R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.);** **ASTENUTI: A.N. – F.I.;** **ASSENTI: SDI –Verdi – Patto Segni.** **PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

143/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

SRAU

N.	*10*
N. PROGR.	321
NOMINATIVO	TAMBURRO ANTONIO MARIO Rettore dell'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30371
INDIVIDUAZIONE	SRAU
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Si invita l'Amministrazione Comunale a tenere conto, nella redazione del RU, della previsione dell'intervento di realizzazione della Biblioteca e di un blocco di Aule Polifunzionali, il cui iter è in corso di perfezionamento. Si impegna ad inviare i parametri urbanistici dell'intervento, una volta concluso l'iter autorizzativo.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON PERTINENTE** - Con Delibera di G.C. n. 6 del 22.01.2008, si è preso atto, ai fini della procedura di cui al DPR 383/1994 – Localizzazione di opere pubbliche o di interesse pubblico di competenza dello Stato, della compatibilità dell'intervento in oggetto (i cui elaborati progettuali sono stati trasmessi dall'Università nel mese di dicembre 2007) con le previsioni della strumentazione urbanistica vigente (PRG) ed in itinere (RU), così come richiesto dalla Regione Basilicata. Con DPGR n. 151 del 20.06.2008, la Regione Basilicata ha espresso intesa favorevole sull'intervento di che trattasi, ai sensi dell'art. 2 del citato DPR 383/1994. Ciò premesso, considerato che la procedura si è favorevolmente conclusa e che l'intervento è da realizzarsi nell'area già individuata dal RU come Suoli destinati ad attrezzature di interesse urbano/territoriale, si ritiene superflua un'apposita previsione di RU.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI: Nessuno;** **CONTRARI: P.D. – P.U. –Verdi - Misto (Pace D. e Galante R.);** **ASTENUTI: A.N. ;** **ASSENTI: F.I. –R.C. – SDI – Patto Segni.** **PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

144/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

SRAU

N.	*11*
N. PROGR.	**369**
NOMINATIVO	FORTUNATO FRANCESCO Dirigente del Settore Patrimonio della Provincia
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30450
INDIVIDUAZIONE	SRAU
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	La Provincia di Potenza, proprietaria dell'Autoparco e dell'ex opificio adiacente al Principe di Piemonte, oggi sede dei laboratori dell'Istituto Tecnico Industriale "A. Einstein", contenuti nelle SRAU da completare/ristrutturare ai sensi dell'art. 52.1.8 delle NTA di RU, evidenzia che dette strutture sono poco aggregabili ad un'area di verde attrezzato e che il testo dell'attuale norma è di dubbia interpretazione. Pertanto, chiede di stralciare dalle previsioni dell'art. 52.1.8 l'area dell'Autoparco, con possibilità in caso di dismissione dello stesso di realizzare una Palestra, e propone, conseguentemente, una modifica alla norma di RU, sdoppiando l'art. 52.1.8 negli articoli 52.1.8a (Aree di Via di Giura) e art. 52.1.8b (Area autoparco provinciale), per i quali è proposto un nuovo testo.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

145/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - Lo sdoppiamento della norma si ritiene ininfluente, in quanto già nel testo normativo adottato è previsto, così come tra l'altro proposto nell'osservazione stessa, che l'area dell'Autoparco potrà essere oggetto di PA solo qualora si desse luogo alla dismissione dell'attuale uso. Per quanto riguarda l'area dell'Autoparco si evidenzia, inoltre, che la possibilità di realizzare una Palestra è già insita nella norma, in quanto è prevista la possibilità di insediare servizi con utilizzazione dei parametri di cui agli artt. 46 (Servizi di quartiere) e 47 (Servizi di interesse urbano/territoriale). Nella direzione richiesta di chiarimento e modifica della norma, si propone la seguente riscrittura dell'art. 52.1.8 Area di Via di Giura: *"Tale ambito comprende l'ex Ragioneria, ricadente all'interno della rotatoria di Via Ciccotti, l'area adiacente al ponte di Via di Giura, l'Autoparco provinciale, l'ex opificio adiacente il Principe di Piemonte (laboratorio I.T.I.). Su iniziativa pubblica dovrà essere redatto un Piano Attuativo per la ristrutturazione urbanistica dell'area, con destinazione prevalente di verde urbano per il completamento dell'adiacente Parco Baden-Powell. Nell'area potranno prevedersi spazi ludici attrezzati, baby-parking, servizi, con utilizzazione dei parametri di cui ai precedenti Artt. 46 e 47. L'area attualmente occupata dall'Autoparco provinciale potrà essere oggetto della pianificazione unitaria di cui al presente comma qualora si desse luogo alla dismissione dell'attuale uso da parte della Provincia di Potenza: in tal caso, il PA potrà ivi prevedere, in continuità con i tessuti residenziali preesistenti, la realizzazione di interventi di ERS con parametri urbanistici ed edilizi desunti dalle apposite tabelle del RU che riportano la individuazione delle aree per standard o, in alternativa, la realizzazione di servizi ai sensi degli artt. 46 e 47. Per gli edifici esistenti, fino all'approvazione del PA, sono confermate le attuali destinazioni d'uso e sono consentiti interventi di MO e MS."*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI: P.D. – P.U. –Verdi - Misto (Pace D. e Galante R.);** **CONTRARI: Nessuno;** **ASTENUTI: A.N. ;** **ASSENTI: F.I. –R.C. – SDI – Patto Segni.** **PARERE: FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rivaldi

146/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

SRAU

N.	12
N. Progr.	377
Nominativo	RESTAINO MARIO Dirigente UD "Trasporti e Viabilità"
Data Prot.	12/06/2008
Prot. Gen.	214/TV
Individuazione	SRAU
Sintesi Dell'osservazione	Preso atto dell'emendamento 12/15 approvato in C.C., chiede di ripristinare nel RU la previsione della strada di collegamento Piazza Adriatico - Via Anzio, prevista dal PISU al fine di garantire il miglioramento dell'accessibilità alla Piazza e la sua fruibilità. Propone una revisione progettuale, che si allega all'osservazione, in cui è stato eliminato il tratto tra i fabbricati, sostituendolo con un'area a verde attrezzato.
Controdeduzione Dell'ufficio Di Piano	NON ACCOGLIBILE – La viabilità in questione è stata eliminata dall'emendamento 12/15 approvato in C.C.
Controdeduzione Definitiva Della IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio con la seguente precisazione: L'emendamento 12/15 è stato proposto dalla 3CCP ed approvato in C.C. in conseguenza dell'atto di indirizzo offerto dalla stessa Commissione in data 07.02.2008 con nota prot. n. 32/2008/CCP; la Commissione fu interessata, all'uopo, dall'assessore al ramo affinché si valutasse in sede istituzionale la migliore ipotesi per la possibile soluzione dell'annosa questione dell'accesso alla Piazza Adriatico. In quell'atto di indirizzo, che con il R.U. approvando si intende far rivivere, si indicava, letteralmente: *"la Terza Commissione Consiliare Permanente ritiene, all'unanimità dei presenti, di poter offrire all'Amministrazione comunale, quale indirizzo da perseguire, l'ipotesi di realizzare una strada con innesto alle spalle della Scuola Materna che consenta l'accesso a piazza Adriatico, quale soluzione del problema definitiva e alternativa ad ogni altra precedente ipotesi e/o previsione".-*
Votazione Osservazione E Parere Finale Della Terza Commissione Consiliare Permanente	**FAVOREVOLI: Nessuno;** **CONTRARI: P.D. – P.U. –Verdi – Misto (Pace D. e Galante R.);** **ASTENUTI: A.N. ;** **ASSENTI: F.I. –R.C. – SDI – Patto Segni.** **PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.**

Potenza, 31 gennaio 2009

CITTA' DI POTENZA – IIª Comm.ne C.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

147/527

ELENCO OSSERVAZIONI

Distretti Urbani assoggettati a Scheda Urbanistica (DUS)

N.	N. PROGR.	NOMINATIVO	DATA PROT.	N. PROT.	INDIVIDUAZIONE
1	353	TOFALO MICHELE ed ALTRI	12/06/2008	30418	DUS 1
2	246	LACERTOSA ANNA	11/06/2008	30167	DUS 2
3	82	BRIENZA VINCENZO ed ALTRI	09/06/2008	29471	DUS 4
4	60	BRINDISI ANNA	05/06/2008	28631	DUS 5
5	266	BRINDISI FILOMENA	12/06/2008	30286	DUS 5
6	126	MANCUSI ANTONIO	10/06/2008	29864	DUS 6
7	297	VIGNOLA ANNA	12/06/2008	30342	DUS 7
8	339	VACCARO GIAMBATTISTA ed ALTRI	12/06/2008	30393	DUS 7
9	349	SANZA VINCENZO ED ALTRI	12/06/2008	30412	DUS 7
10	129	BARBATO GIANLUIGI	10/06/2008	29870	DUS 8
11	58	ALFANO ANTONIO ED ALTRI	05/06/2008	28629	DUS 9

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

148/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani assoggettati a Scheda Urbanistica (DUS)

N.	*1*
N. PROGR.	353
NOMINATIVO	TOFALO MICHELE ed ALTRI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30418
INDIVIDUAZIONE	DUS 1
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari dei terreni ricadenti nel DUS 1 - lotto 1, considerata la complessa articolazione spaziale del DUS e la notevole quantità di proprietà coinvolte, che dovrebbero partecipare al consorzio, chiedono di poter scindere il DUS 1 in due distinti comparti: uno comprendente il Lotto 1 e l'altro comprendente i Lotti 2 e 3, con autonomia funzionale e lasciando inalterate tutte le altre previsioni della scheda di dettaglio.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	ACCOGLIBILE - La superficie del DUS1 è composta da tutte quelle aree libere da asservimento e ricomprese nel comparto C7D4 del previgente Piano Quadro della Zona C7D. L'intento della scheda è quello di consentire il completamento di queste aree, lasciandole indipendenti dalle restanti proprietà ricomprese nel comparto C7D4 che, in gran parte già asservite, renderebbero impraticabili ogni tentativo di trasformazione. Visto che nel lotto 1 atterra la Sul spettante alle proprietà indicate come comparto 1 nell'osservazione e, in maniera equivalente, nei lotti 2 e 3 atterrano le Sul spettanti alle proprietà indicate come comparto 2 nell'osservazione, si acconsente ad individuare, all'interno della scheda del DUS1, due autonomi comparti attuativi DUS1a e DUS1b, come da planimetria di dettaglio allegata (all. n. 7).
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: **P.D. – P.U. – Misto (Galante R. e Spadafora) – R.C. – Verdi;** CONTRARI: **Nessuno;** ASTENUTI: **A.N. - F.I. ;** ASSENTI: **Patto Segni – SDI .** PARERE: **FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

149/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani assoggettati a Scheda Urbanistica (DUS)

N.	2
N. PROGR.	246
NOMINATIVO	LACERTOSA ANNA
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30167
INDIVIDUAZIONE	DUS 2
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di terreni ricompresi all'interno del DUS 2 chiede: 1. di modificare il perimetro del DUS2 in maniera tale da correggerlo sulle indicazione catastali e ricomprendere il residuo di due particelle che sono state occupate dalla strada Via della Chianchetta ma mai espropriate ed escludere superfici minimali (1,5mq) al confine con l'impianto sportivo; 2. Propone una diversa definizione delle sagome edificatorie di ingombro massimo in funzione delle superfici dei diversi proprietari che concorrono all'attuazione del DUS.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	1. NON PERTINENTE - L'Art. 1.4 delle NTA di RU consente di adeguare ed adattare, in ragione di limitate rettifiche alla perimetrazione (10%), i Progetti Planovolumetrici alla realtà dei luoghi per quanto riguarda gli aspetti di aerofotogrammetria o di risultanze catastali; 2. ACCOGLIBILE IN PARTE - nel senso che segue. L'art. 1.5 delle NTA di RU consente soluzioni alternative a quelle riportate nelle schede di dettaglio dei DUS; in ogni caso, al fine di evitare dubbi interpretativi si propone la seguente aggiunta alla fine del testo del citato articolo di norma: *"…, anche per quanto riguarda eventuali modifiche alle sagome edilizie."*.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: P.D. – P.U. – Misto (Galante R. e Spadafora) – R.C. ; CONTRARI: Nessuno; ASTENUTI: A.N. - F.I. ; ASSENTI: Patto Segni – SDI – Verdi . PARERE: FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

150/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani assoggettati a Scheda Urbanistica (DUS)

N.	3
N. PROGR.	82
NOMINATIVO	BRIENZA VINCENZO ed ALTRI
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29471
INDIVIDUAZIONE	DUS 4
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di terreni ricompresi all'interno del perimetro del DUS4, già Zona C7D del previgente PRG, ritenuto che la percentuale di cessione di aree pubbliche pari al 60% sia eccessiva, chiedono: **1.** la rettifica della percentuale di cessione dal 60% ad un massimo del 30%, in modo da facilitare la realizzazione di sagome edificatorie in modo da soddisfare i vari proprietari; **2.** l'aumento dell'indice territoriale in congruità con gli altri DUS e DUP; **3.** l'accollo, da parte dell'Amministrazione Comunale, di tutte le spese di urbanizzazione del DUS4, considerato che la cessione gratuita dei suoli compensa anche tali spese.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. ACCOGLIBILE IN PARTE** - Vista la morfologia acclive dei luoghi e, quindi, al fine di garantire un più razionale assetto urbanistico, si ritiene di modificare la percentuale di sup. compensativa, riducendola al 50% della sup. territoriale, come da planimetria allegata (all. n. 8); **2. NON ACCOGLIBILE** - I criteri di determinazione degli indici e le verifiche di fattibilità economica, utilizzati nel modello perequativo del RU, consentono la trasformabilità del DUS in oggetto con adeguata redditività. Si precisa che l'indice attribuito al DUS in oggetto non è inferiore a quelli degli altri DUS; **3. NON ACCOGLIBILE** - Le verifiche di fattibilità economica, utilizzate nel modello perequativo del RU, tengono già conto del costo di urbanizzazione e delle opere infrastrutturali che dovranno essere realizzate a carico dei proponenti. Peraltro, questi costi sono a scomputo degli oneri di urbanizzazione, come indicato all'Art. 7.1 delle NTA di RU.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: **P.D. – P.U. – Misto (Galante R. e Spadafora) – R.C. ;** CONTRARI: **Nessuno;** ASTENUTI: **A.N. - F.I. ;** ASSENTI: **Patto Segni – SDI – Verdi .** **PARERE:** **FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – Ufficio Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

151/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani assoggettati a Scheda Urbanistica (DUS)

N.	4
N. PROGR.	60
NOMINATIVO	BRINDISI ANNA
DATA PROT.	05/06/2008
PROT. GEN.	28631
INDIVIDUAZIONE	DUS 5
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di alcuni terreni ricompresi all'interno del DUS5, chiede, al fine di consentire una tipologia edilizia estensiva che meglio si colloca nel disegno urbanistico esistente, di ridurre la superficie compensativa come da proposta grafica allegata all'osservazione.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** – Vista la morfologia dei luoghi molto acclive nella parte di monte e, quindi, al fine di garantire un più razionale assetto urbanistico, si ritiene di acconsentire alla riduzione della sup. compensativa come da proposta grafica allegata all'osservazione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: **P.D. – P.U. – Misto (Galante R. e Spadafora) – R.C. ;** CONTRARI: **Nessuno;** ASTENUTI: **A.N. - F.I. ;** ASSENTI: **Patto Segni – SDI – Verdi .** **PARERE:** **FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ COMMISSIONE CONSILIARE PERM.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

152/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani assoggettati a Scheda Urbanistica (DUS)

N.	5
N. PROGR.	266
NOMINATIVO	BRINDISI FILOMENA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30286
INDIVIDUAZIONE	DUS 5
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di alcuni terreni ricompresi all'interno del DUS5 chiede di poter realizzare la volumetria spettante in un edificio abitativo a proprio uso esclusivo in una porzione dell'area di proprietà.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - nel senso che segue. L'art. 1.5 delle NTA di RU consente soluzioni alternative a quelle riportate nelle schede di dettaglio dei DUS; in ogni caso, al fine di evitare dubbi interpretativi si propone la seguente aggiunta alla fine del testo del citato articolo di norma: *"..., anche per quanto riguarda eventuali modifiche alle sagome edilizie."*.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: **P.D. – P.U. – Misto (Galante R. e Spadafora) – R.C. – Verdi;** CONTRARI: **Nessuno;** ASTENUTI: **A.N. - F.I. ;** ASSENTI: **Patto Segni – SDI .** **PARERE: FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - II^a Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

153/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani assoggettati a Scheda Urbanistica (DUS)

N.	*6*
N. PROGR.	126
NOMINATIVO	MANCUSI ANTONIO
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29864
INDIVIDUAZIONE	DUS 6
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede che la volumetria prevista nella sup. integrata del DUS 6 sia spostata tutta o parte a valle (nell'area di proprietà) conservando l'allineamento con i fabbricati esistenti.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - In considerazione dell'emendamento n. 13/15 approvato in C.C. e del conseguente venir meno delle esigenze pubbliche di realizzazione della viabilità prevista nel DUS 6, si propone di eliminare detto DUS e di ricomprendere le relative aree nel DUP Vallone S. Lucia.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – P.U. – Misto (Galante R. e Spadafora) – R.C. – Verdi; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** Patto Segni – SDI . **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

154/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani assoggettati a Scheda Urbanistica (DUS)

N.	7
N. PROGR.	297
NOMINATIVO	VIGNOLA ANNA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30342
INDIVIDUAZIONE	DUS 7
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di terreni in c.da Serre, ubicati all'interno del DUS 7, sui quali insiste un fabbricato realizzato prima del 1967, chiede di stralciare l'area di proprietà dal perimetro del DUS e di assoggettarlo alle norme del Tessuto disomogeneo, poiché non è interessata alla trasformazione. Allega proposta grafica di riperimetrazione del DUS.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	ACCOGLIBILE - I DUS, per definizione, sono individuati all'interno dei Suoli Non Urbanizzati di RU e comprendono, pertanto, aree in cui non insistono fabbricati. La scheda del DUS non prevede la demolizione del fabbricato di cui all'osservazione e, pertanto, la sua inclusione nel perimetro del distretto deve ritenersi un refuso. Si ritiene di riperimetrare il DUS 7 e di classificare l'area in oggetto come Tessuto disomogeneo, così come da grafico allegato all'osservazione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: P.D. -Misto (Galante R. e Spadafora) – R.C. – Verdi; CONTRARI: Nessuno; ASTENUTI: A.N. - F.I. ; ASSENTI: P.U. – Patto Segni – SDI . PARERE: FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

155/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani assoggettati a Scheda Urbanistica (DUS)

N.	*8*
N. PROGR.	**339**
NOMINATIVO	VACCARO GIAMBATTISTA ed ALTRI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30393
INDIVIDUAZIONE	DUS 7
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di terreni ricadenti nel DUS 7, chiedono: **1.** che la percentuale di aree pubbliche venga ricondotta a quanto fissato dal D.M. 1444/68, in quanto ritengono fortemente sperequativa la ripartizione tra aree pubbliche e private fissata dal RU ed illegittima la cessione gratuita di aree per realizzare, tra l'altro, una non precisata edilizia residenziale pubblica; **2.** si evidenzia che la scheda del DUS non tiene conto di una preesistenza edilizia in buono stato di manutenzione, la cui demolizione comporterebbe oneri eccessivi; **3.** che l'area individuata come DUS 7 venga attuata tramite un Piano di Lottizzazione di iniziativa privata sulla base dei parametri del previgente P.R.G.

CITTA' DI POTENZA - III° Comm.ne Consiliare Perm.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

156/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. ACCOGLIBILE IN PARTE** - Le considerazioni generali poste a base del RU, secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale per il raggiungimento di interessi collettivi, hanno inteso conseguire, all'interno delle aree di trasformazione, una adeguata dotazione di aree pubbliche. Si evidenzia, infatti, che il D.I. 1444/68 individua quantità minime inderogabili di standard pubblici che, tuttavia, possono essere superate in sede di pianificazione urbanistica. Ai sensi della finanziaria 2008, le aree per ERS sono da intendersi aree di standard e, per esse, può essere prevista la cessione compensativa. In ogni caso, vista la morfologia dei luoghi ricompresi nel DUS 7, molto acclivi nella parte di monte e, quindi, al fine di garantire un più razionale assetto urbanistico, si ritiene di modificare la percentuale di sup. compensativa, riducendola al 50% della sup. territoriale ~~come da planimetria allegata (all. n. 9);~~ **del DUS.** **2. ACCOGLIBILE** - I DUS, per definizione, sono individuati all'interno dei Suoli Non Urbanizzati di RU e comprendono, pertanto, aree in cui non insistono fabbricati. La scheda del DUS non prevede la demolizione del fabbricato di cui all'osservazione e, pertanto, la sua inclusione nel perimetro del distretto deve ritenersi un refuso. Si ritiene di riperimetrare il DUS 7 e di classificare l'area comprendente il fabbricato come Tessuto disomogeneo (si veda allegato n. 9). **3. NON ACCOGLIBILE** – L'intento del DUS7 è quello di consentire la trasformazione di aree libere, comprese nella previgente zona omogenea C2B di PRG, con esclusione di terreni già saturi e di fatto non interessati alla trasformazione. Secondo i criteri perequativi del RU sono stati fissati i parametri della trasformazione, atti a definire una pianificazione coerente con il tessuto urbano circostante preservando l'interesse della Pubblica Amministrazione e garantendo la redditività dell'operazione da parte del privato. Non si ritiene, quindi, possibile riconfermare i criteri di trasformazione dettati dal PRG a questo nuovo perimetro d'intervento.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. -Misto (Galante R. e Spadafora) – R.C. – Verdi; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** P.U. – Patto Segni – SDI . **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

157/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani assoggettati a Scheda Urbanistica (DUS)

N.	9
N. PROGR.	349
NOMINATIVO	SANZA VINCENZO ED ALTRI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30412
INDIVIDUAZIONE	DUS 7
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di alcune particelle all'interno del perimetro del DUS7, già ricadenti in Zona C2B del previgente PRG, ritengono errata la perimetrazione di RU ed evidenziano che l'individuazione del DUS lungo un crinale scosceso mal si presta alla lottizzazione, con edificazione privata prevista nella fascia mediana. Pertanto, chiedono una traslazione della superficie compensativa, consentendo la distribuzione dei lotti edificatori lungo la viabilità, lasciando inalterata le quantità già previste dal RU, come da proposta grafica allegata all'osservazione.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE – Fermo restando che l'art. 1.5 delle NTA di RU consente soluzioni alternative a quelle riportate nelle schede di dettaglio dei DUS, si ritiene il posizionamento della sup. compensativa proposto non idoneo in quanto non consentirebbe un utilizzo funzionale della stessa.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	ACCOGLIBILE IN PARTE - Le considerazioni generali poste a base del RU, secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale per il raggiungimento di interessi collettivi, hanno inteso conseguire, all'interno delle aree di trasformazione, una adeguata dotazione di aree pubbliche. Si evidenzia, infatti, che il D.I. 1444/68 individua quantità minime inderogabili di standard pubblici che, tuttavia, possono essere superate in sede di pianificazione urbanistica. Ai sensi della finanziaria 2008, le aree per ERS sono da intendersi aree di standard e, per esse, può essere prevista la cessione compensativa. In ogni caso, vista la morfologia dei luoghi ricompresi nel DUS 7, molto acclivi nella parte di monte e, quindi, al fine di garantire un più razionale assetto urbanistico, si ritiene di modificare la percentuale di sup. compensativa, riducendola al 50% della sup. territoriale del DUS.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: P.D. -Misto (Galante R. e Spadafora) – R.C. – Verdi; CONTRARI: Nessuno; ASTENUTI: A.N. - F.I. ; ASSENTI: P.U. – Patto Segni – SDI . PARERE: FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

158/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani assoggettati a Scheda Urbanistica (DUS)

N.	*10*
N. PROGR.	129
NOMINATIVO	BARBATO GIANLUIGI
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29870
INDIVIDUAZIONE	DUS 8
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario delle aree ricadenti all'interno del DUS 8, ritenuto che gli oneri concessori relativi al costo di costruzione per il Distretto confluiscano in un fondo destinato all'eventuale acquisizione di aree che non partecipano al distretto stesso e verificato che, a seguito dell'emendamento approvato in III CCP, l'area in oggetto è da destinarsi a verde e parcheggi, con trasferimento delle volumetrie in altra area, si dichiara disponibile alla cessione al Comune delle aree ricadenti nel DUS e di altri suoli limitrofi (con i quali è possibile ampliare la superficie da destinare a parco). Evidenzia, tuttavia, che la cessione debba avvenire nel rispetto del principio della perequazione e che, pertanto, considerato il trasferimento della capacità edificatoria in altro distretto urbano, sia necessario formulare indici e parametri tali da consentire detto trasferimento. Ciò premesso, chiede: **1.** che le aree di cessione siano quelle ricadenti nel DUS 8 ed altre limitrofe di proprietà; **2.** che la cessione dei suoli sia accompagnata dal trasferimento della capacità edificatoria nel Distretto urbano ex Zona container di Rione Francioso; **3.** l'innalzamento dell'indice di edificabilità previsto per il DUS 8, in modo da trasferire la sommatoria delle Sul consentite nel progetto di RU e della quota aggiuntiva relativa alla compensazione delle aree cedute al Comune (si fa riferimento ai DUP Verderuolo Inferiore Sud, Poggio Tre Galli, Macchia Giocoli, ex Fornace del Gallitello, etc.);

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

159/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	1. NON ACCOGLIBILE – Preliminarmente si evidenzia che il contributo concessorio relativo al costo di costruzione, da versare obbligatoriamente ai sensi del T.U. Edilizia e dell'art. 7.3 delle NTA di RU, non è destinato all'eventuale acquisizione di aree che non partecipano al distretto perequativo, in quanto tale acquisizione è un onere posto a carico del Consorzio attuatore. Il RU ha individuato le aree ricadenti nel DUS 8 in funzione della necessità di realizzare spazi pubblici con funzione di attrezzature di sevizio per il quartiere. Si ritiene che le altre aree proposte nell'osservazione non siano funzionali al raggiungimento di detto obiettivo; 2. ACCOGLIBILE – In applicazione degli emendamenti 7/12 e 12/22, la Sul realizzabile, secondo le previsioni di RU, deve essere trasferita in altra area idonea. Si ritiene di acconsentire la delocalizzazione della Sul, afferente al DUS 8, in corrispondenza dell'area del DUP Francioso, previa predisposizione, da parte del Comune, di un progetto di sistemazione complessiva con il quale si vada ad individuare il lotto di destinazione da assegnare al proponente e previa cessione al Comune dell'area ritenuta inedificabile in corrispondenza del DUS, con oneri di sistemazione della stessa a carico del proponente. 3. NON ACCOGLIBILE - I criteri di determinazione degli indici e le verifiche di fattibilità economica, utilizzati nel modello perequativo del RU, consentono la trasformabilità del DUS in oggetto con adeguata redditività, pertanto si ritiene di confermare l'indice attribuito pari a 0,15 mq/mq. In merito all'attribuzione di una quota aggiuntiva di Sul legata alla cessione dell'intera area, si precisa che la stessa cessione è adeguatamente compensata dall'assegnazione di un lotto all'interno dell'ambito di cui al precedente punto 2.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III° Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

160/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**1. NON ACCOGLIBILE** – Preliminarmente si evidenzia che il contributo concessorio relativo al costo di costruzione, da versare obbligatoriamente ai sensi del T.U. Edilizia e dell'art. 7.3 delle NTA di RU, non è destinato all'eventuale acquisizione di aree che non partecipano al distretto perequativo, in quanto tale acquisizione è un onere posto a carico del Consorzio attuatore. Il RU ha individuato le aree ricadenti nel DUS 8 in funzione della necessità di realizzare spazi pubblici con funzione di attrezzature di sevizio per il quartiere. Si ritiene che le altre aree proposte nell'osservazione non siano funzionali al raggiungimento di detto obiettivo; **2. NON ACCOGLIBILE – In applicazione degli emendamenti 7/12 e 12/22, la Sul realizzabile, secondo le previsioni di RU, deve essere trasferita in altra area idonea previa cessione al Comune dell'area ritenuta inedificabile in corrispondenza del DUS, con oneri di sistemazione della stessa a carico del proponente.** **3. NON ACCOGLIBILE** - I criteri di determinazione degli indici e le verifiche di fattibilità economica, utilizzati nel modello perequativo del RU, consentono la trasformabilità del DUS in oggetto con adeguata redditività, pertanto si ritiene di confermare l'indice attribuito pari a 0,15 mq/mq. In merito all'attribuzione di una quota aggiuntiva di Sul legata alla cessione dell'intera area, si precisa che la stessa cessione è adeguatamente compensata dall'assegnazione di un lotto all'interno dell'ambito di cui al precedente punto 2.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. –Misto (Galante R. e Spadafora) – R.C. – Verdi - P.U. – SDI; **ASTENUTI:** A.N.; **ASSENTI:** Patto Segni - F.I.. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

161/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani assoggettati a Scheda Urbanistica (DUS)

N.	*11*
N. PROGR.	58
NOMINATIVO	ALFANO ANTONIO ED ALTRI
DATA PROT.	05/06/2008
PROT. GEN.	28629
INDIVIDUAZIONE	DUS 9
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di un area ricadente all'interno del DUS 9 evidenziano che l'indice di edificabilità territoriale, pari a 0,1 mq/mq, previsto per tale DUS è il più basso tra tutti i distretti di RU (DUP, DUS, DUT), con evidente sperequazione tra le aree urbane. Pertanto chiedono un aumento dell'indice ad almeno 0,2 mq/mq, valore medio degli indici previsti per gli altri distretti di RU.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** – Si precisa che, in origine, il DUS9 era stato previsto al fine di localizzare un lotto in cui realizzare parte delle Sul provenienti dal DUT 4. L'area ricompresa nel DUS9 è ubicata in un contesto altamente congestionato: per essa già il POR 2000/2006 aveva previsto, nell'ambito degli interventi di riqualificazione dei quartieri Libertà-Tavolaro-Murate, la realizzazione di verde attrezzato. Si fa, inoltre, presente che, a seguito di sentenze del Tribunale Civile relative a vertenze insorte in merito alla procedura espropriativa per la realizzazione della Scuola e della Palestra, il Comune di Potenza ha già acquisito buona parte delle aree ricadenti nel DUS. Alla luce delle considerazioni su esposte, si propone lo stralcio del DUS 9 e la riclassificazione di tutta l'area come SRAU da completare/ristrutturare, con la normativa per il Verde Pubblico di cui all'art. 46.1 delle NTA. Si propone, inoltre, che l'eventuale quota di Sul relativa al DUT 4, che non trova collocazione all'interno dello stesso DUT 4 e che doveva essere delocalizzata all'interno del DUS 9, venga trasferita all'interno del DUP Francioso.

CITTA' DI POTENZA - III° Commissione Consiliare Permanente

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

162/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**NON ACCOGLIBILE** – Si precisa che, in origine, il DUS9 era stato previsto al fine di localizzare un lotto in cui realizzare parte delle Sul provenienti dal DUT 4. L'area ricompresa nel DUS9 è ubicata in un contesto altamente congestionato: per essa già il POR 2000/2006 aveva previsto, nell'ambito degli interventi di riqualificazione dei quartieri Libertà-Tavolaro-Murate, la realizzazione di verde attrezzato. Si fa, inoltre, presente che, a seguito di sentenze del Tribunale Civile relative a vertenze insorte in merito alla procedura espropriativa per la realizzazione della Scuola e della Palestra, il Comune di Potenza ha già acquisito buona parte delle aree ricadenti nel DUS. Alla luce delle considerazioni su esposte, si propone lo stralcio del DUS 9 e la riclassificazione di tutta l'area come SRAU da completare/ristrutturare, con la normativa per il Verde Pubblico di cui all'art. 46.1 delle NTA. ~~Si propone, inoltre, che l'eventuale quota di Sul relativa al DUT 4, che non trova collocazione all'interno dello stesso DUT 4 e che doveva essere delocalizzata all'interno del DUS 9, venga trasferita all'interno del DUP Francioso.~~
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. -Misto (Galante R. e Spadafora) – R.C. – Verdi - P.U. – SDI; **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** Patto Segni. **PARERE:** **CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III^ Commissione Cons. Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

163/527

ELENCO OSSERVAZIONI

Distretti Urbani di Trasformazione (DUT)

N.	N. PROGR.	NOMINATIVO	DATA PROT.	N. PROT.	INDIVIDUAZIONE
1	215	TELESCA BARTOLOMEO in qualità di Amm.re unico della Società TELESCA & Figli s.r.l.	11/06/2008	30118	DUT 1
2	153	MALATESTA PASQUALE	10/06/2008	29908	DUT 4
3	160	SANGERMANO ANTONIA	10/06/2008	29919	DUT 4
4	8	SICILIANO ANTONIO ed altri	12/05/2008	24249	DUT 5
5	48	ANANIA EMIDIO ed altri	03/06/2008	28201	DUT 5
6	135	SABIA DONATO	10/06/2008	29882	DUT 5
7	249	GIORDANO NICOLA in qualità di Curatore del fallimento PROCACCIO E LANCIERI SRL	11/06/2008	30172	DUT 6
8	95	MORLINO MARIA LUISA E ALDO	11/06/2008	29740	DUT 7
9	380	CASTELLO GIUSEPPE (fax del 12/06/2008)	13/06/2008 Fuori termine	30716	DUT 7

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

161/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Trasformazione (DUT)

N.	*1*
N. PROGR.	**215**
NOMINATIVO	TELESCA BARTOLOMEO in qualità di Amm.re unico della Società TELESCA & Figli s.r.l.
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30118
INDIVIDUAZIONE	DUT 1
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di quota parte delle superfici ricadenti all'interno del DUT 1, evidenzia che sui suoli di proprietà sono presenti residui volumetrici derivanti da un precedente Permesso di Costruire e da previgenti previsioni di Piano Attuativo. Fa presente altresì che l'area in oggetto è stata individuata nel DUT come parcheggi pubblici e verde pubblico attrezzato di quartiere e che la individuazione non contempla tutte le aree di proprietà già individuate dal progetto assentito con precedente Permesso di Costruire. Ritenuta inappropriata la perimetrazione dell'area proposta dal RU con la predetta zonizzazione, poichè non contempla le aree e le preesistenze di carattere abitativo in corso di realizzazione, chiede: 1. che venga individuata una nuova perimetrazione che stralci dalle aree di standard un lotto interno alla proprietà, sul quale realizzare le volumetrie sopra indicate; 2. che per l'area di proprietà venga individuata nel DUT una ulteriore sagoma edilizia in grado di accogliere le volumetrie spettanti, lasciando immutate le altre caratteristiche del DUT.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	1. – 2. NON ACCOGLIBILE. Il DUT prevede, nella logica di una equa distribuzione di diritti e doveri tra i partecipanti alla trasformazione, una riprogettazione complessiva dell'area, prescindendo da considerazioni legate alle situazioni delle singole proprietà (che comunque potranno trovare adeguata considerazione nell'ambito della redazione del Progetto Planivolumetrico propedeutico al rilascio dei provvedimenti autorizzativi).
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: **Nessuno;** CONTRARI: **P.D. –Misto (Galante R. e Spadafora) – R.C. – Verdi - P.U. – SDI;** ASTENUTI: **A.N. - F.I.;** ASSENTI: **Patto Segni.** PARERE: **CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

165/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Trasformazione (DUT)

N.	2
N. PROGR.	153
NOMINATIVO	MALATESTA PASQUALE
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29908
INDIVIDUAZIONE	DUT 4
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Il richiedente fa notare che il fabbricato di proprietà Cammarota non è stato indicato come edificio da demolire all'interno della scheda di dettaglio del DUT 4 (tav. P-4).
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	ACCOGLIBILE. Per mero errore materiale, il fabbricato di proprietà Cammarota, pur essendo stato computato all'interno delle sagome da demolire, non è stato indicato graficamente come edificio interessato da tale intervento.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: **P.D. –Misto (Galante R. e Spadafora) – R.C. – Verdi - P.U. – SDI;** CONTRARI: **Nessuno;** ASTENUTI: **A.N. - F.I.;** ASSENTI: **Patto Segni.** PARERE: **FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

166/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Trasformazione (DUT)

N.	3
N. PROGR.	160
NOMINATIVO	SANGERMANO ANTONIA
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29919
INDIVIDUAZIONE	DUT 4
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di terreni ricadenti all'interno del DUT 4, evidenzia che la previsione, contenuta nella scheda di dettaglio, di demolizione e ricostruzione dell'esistente fabbricato abitato, appare utopica, rappresentando di fatto un ostacolo alla pianificazione dell'area. Pertanto, chiede di poter applicare, per il DUT 4, l'art. 40 comma 3 delle NTA, valido per i DUP, con possibilità di stralcio del fabbricato esistente dalle previsioni del Planivolumetrico. In tale ipotesi, la proponente si impegna a formulare, in sede di planivolumetrico, soluzioni alternative per il previsto spazio pubblico all'interno di una nuova organizzazione dell'area interessata.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	ACCOGLIBILE IN PARTE - Preliminarmente si evidenzia che l'obiettivo principale che si intende conseguire con il DUT in oggetto è la riqualificazione di un importante ambito di Rione Murate, con riorganizzazione edilizia e creazione di spazi pubblici. In tale ottica il progetto di DUT prevede la demolizione di un preesistente fabbricato ad uso abitativo, per dare luogo ad una piazza, e la realizzazione di una viabilità di accesso da monte alle "Pagliarelle". Si ritiene che tali obiettivi (tra l'altro concordati con gli stessi proprietari in sede di progetto del RU) siano imprescindibili per una reale riqualificazione urbana e possano, comunque, essere perseguiti nella direzione indicata dall'osservazione, consentendo cioè la possibilità di attuare gli interventi previsti con soluzioni migliorative. Si ritiene, pertanto, che la migliore soluzione progettuale sia quella di conservare la destinazione di spazio pubblico pedonale nell'ubicazione prevista nella scheda di dettaglio del DUT 4, con possibilità, da parte dei privati proponenti, di presentare il Progetto Planivolumetrico escludendo le suddette aree a destinazione pubblica, qualora non sia raggiunto l'accordo con il proprietario del fabbricato. In tal caso, i proponenti dovranno cedere gratuitamente al Comune l'area coincidente con il lotto edificatorio del DUT posto in adiacenza alla viabilità di progetto (viabilità da eseguire a cura e spese dei privati) e realizzare le Sul di propria spettanza sui restanti due lotti indicati dalla scheda. Il lotto ceduto al Comune potrà essere utilizzato per la realizzazione di servizi di quartiere (es. Chiesa). Si propone l'integrazione della scheda di dettaglio nel senso su indicato.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

157/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - Preliminarmente si evidenzia che l'obiettivo principale che si intende conseguire con il DUT in oggetto è la riqualificazione di un importante ambito di Rione Murate, con riorganizzazione edilizia e creazione di spazi pubblici. In tale ottica il progetto di DUT prevede la demolizione di un preesistente fabbricato ad uso abitativo, per dare luogo ad una piazza, e la realizzazione di una viabilità di accesso da monte alle "Pagliarelle". Si ritiene che tali obiettivi ~~(tra l'altro concordati con gli stessi proprietari in sede di progetto del RU)~~ siano imprescindibili per una reale riqualificazione urbana e possano, comunque, essere perseguiti nella direzione indicata dall'osservazione, consentendo cioè la possibilità di attuare gli interventi previsti con soluzioni migliorative. Si ritiene, pertanto, che la migliore soluzione progettuale sia quella di conservare la destinazione di spazio pubblico pedonale nell'ubicazione prevista nella scheda di dettaglio del DUT 4, con possibilità, da parte dei privati proponenti, di presentare il Progetto Planivolumetrico escludendo le suddette aree a destinazione pubblica, qualora non sia raggiunto l'accordo con il proprietario del fabbricato. In tal caso, i proponenti dovranno cedere gratuitamente al Comune l'area coincidente con il lotto edificatorio del DUT posto in adiacenza alla viabilità di progetto (viabilità da eseguire a cura e spese dei privati) e realizzare le Sul di propria spettanza sui restanti due lotti indicati dalla scheda. Il lotto ceduto al Comune potrà essere utilizzato per la realizzazione di servizi di quartiere ~~(es. Chiesa)~~. Si propone l'integrazione della scheda di dettaglio nel senso su indicato.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: **P.D. –Misto (Galante R. e Spadafora) – R.C. – P.U. – SDI;** CONTRARI: **Nessuno;** ASTENUTI: **A.N. - F.I.;** ASSENTI: **Patto Segni – Verdi.** PARERE: **FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III^ Circoscriz. Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

168/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Trasformazione (DUT)

N.	4
N. PROGR.	8
NOMINATIVO	SICILIANO ANTONIO ed altri
DATA PROT.	12/05/2008
PROT. GEN.	24249
INDIVIDUAZIONE	DUT 5
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di terreni ricadenti all'interno del DUT 5 - Piazza Zara, chiedono che l'impostazione planivolumetrica non venga modificata dai riferimenti al recepimento del concorso di idee a suo tempo bandito dal Comune.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE. La richiesta è in contrasto con gli emendamenti 6/36 e 7/22 adottati in C.C.. In virtù di tali emendamenti, si ritiene che per la porzione del DUT 5 posta a monte del nuovo tracciato di via Siena (ivi compreso detto tracciato viario), possano essere attuati i previsti interventi pubblici e privati, con demolizione dei fabbricati indicati sulla scheda e loro ricostruzione, secondo i parametri edilizi normativi da ricalibrare sulla porzione di DUT in questione. Come precisato dall'emendamento 7/22, i nuovi fabbricati dovranno essere posizionati a monte di detta viabilità (nel rispetto della distanza dalla ferrovia) unitamente ad una piazza parcheggio. Per la porzione del DUT posta a valle del nuovo tracciato di via Siena dovrà, ai sensi dell'art. 33.9 delle NTA così come emendato, essere attuato un intervento di riqualificazione di Piazza Zara, secondo i contenuti progettuali risultanti dal concorso di idee. Si veda, pertanto, nuova planimetria di dettaglio elaborata dall'Ufficio di Piano (all. n. 5).
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	NON ACCOGLIBILE. La richiesta è in contrasto con gli emendamenti 6/36 e 7/22 adottati in C.C.. In virtù di tali emendamenti, si ritiene che per la porzione del DUT 5 posta a monte del nuovo tracciato di via Siena (ivi compreso detto tracciato viario), possano essere attuati i previsti interventi pubblici e privati, con demolizione dei fabbricati indicati sulla scheda e loro ricostruzione, secondo i parametri edilizi normativi da ricalibrare sulla porzione di DUT in questione. Come precisato dall'emendamento 7/22, i nuovi fabbricati dovranno essere posizionati a monte di detta viabilità (nel rispetto della distanza dalla ferrovia) unitamente ad una piazza parcheggio. Per la porzione del DUT posta a valle del nuovo tracciato di via Siena dovrà, ai sensi dell'art. 33.9 delle NTA così come emendato, essere attuato un intervento di riqualificazione di Piazza Zara, secondo i contenuti progettuali risultanti dal concorso di idee. ~~Si veda, pertanto, nuova planimetria di dettaglio elaborata dall'Ufficio di Piano (all. n. 5).~~
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: **Nessuno;** CONTRARI: **P.D.-Misto (Galante R. e Spadafora)-R.C.-P.U. -SDI;** ASTENUTI: **A.N. - F.I.;** ASSENTI: **Patto Segni – Verdi.** PARERE: **CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

159/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Trasformazione (DUT)

N.	5
N. PROGR.	**48**
NOMINATIVO	ANANIA EMIDIO ED ALTRI
DATA PROT.	03/06/2008
PROT. GEN.	28201
INDIVIDUAZIONE	DUT 5
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Gli scriventi osservano, in merito al DUT 5 Piazza Zara: **1.** che dall'esame dell'emendamento 7/22 non è possibile desumere l'ubicazione delle nuove sagome edilizie e della piazza parcheggio a monte di Via Siena, pertanto, si chiede la redazione di una planimetria di dettaglio con definizione della dotazione di parcheggi pubblici a servizio dei fabbricati di Via Siena; **2.** che l'ipotizzata chiusura della viabilità di collegamento tra Piazza Zara e Via Siena causerebbe notevole traffico su Via Roma, strada a forte pendenza; **3.** che si determinerebbe, inoltre, un aumento considerevole del traffico automobilistico su Via Ravenna, con pericoli per i pedoni visto che tale arteria è priva di marciapiedi; **4.** che la soppressione di molti parcheggi esistenti in Piazza Zara causerebbe disagi agli abitanti ed alle attività professionali e commerciali; inoltre, dai documenti del RU, non si ricava se siano rispettati i minimi inderogabili per parcheggi pari a 2,5 mq/ab di cui al D.M. 1444/68; **5.** che l'attuale accesso a Via Siena da Via Roma è pericoloso per la forte pendenza, per la vicinanza al passaggio a livello, per le difficoltà di transito e fermata per i veicoli di emergenza; **6.** che non sono chiari i motivi del trasferimento delle volumetrie relative ai manufatti (baracche), già ricadenti in zona B1 del previgente PRG, da proprietà privata a quella pubblica, tenuto anche conto delle ingiunzioni di demolizione e del rigetto della domanda di condono, risalenti al 1998.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

170/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. ACCOGLIBILE** nel senso che viene allegata (all. n. 5) la nuova planimetria di dettaglio elaborata dall'Ufficio di Piano; **2. – 3. NON ACCOGLIBILE** - Si ritiene che l'ipotizzata chiusura della viabilità di collegamento tra Piazza Zara e Via Siena non determini peggioramenti al traffico veicolare ma, piuttosto, evidenti miglioramenti. Infatti, tale tratto sarebbe sostituito dal nuovo tracciato di Via Siena che, intercettando Via Roma in una posizione più a valle di quella attuale, convoglierebbe il traffico verso Via Angilla Vecchia, decongestionando il tratto terminale di Via Roma (a forte pendenza, in corrispondenza del passaggio a livello) e conseguentemente anche Via Ravenna. Si precisa, infine, che la chiusura del suddetto tratto viario era già prevista dal PRG; **4. ACCOGLIBILE IN PARTE** - Preliminarmente si evidenzia che l'edificato esistente nel rione in oggetto era classificato Zona B1 satura dal previgente PRG, mentre le aree libere erano classificate Zona F12 (servizi di carattere urbano): per le zone B, l'art. 4 del D.I. 1444/68 prevede che le aree a standard sono da computarsi in misura doppia di quella effettiva (es. per i parcheggi basta rispettare il parametro minimo di 1,25 mq/ab). Ciò premesso, gli elaborati di RU: QC-12c (Bilancio Urbanistico), QC-12c[1] (Standard attuati), P-12 (Standard di progetto) evidenziano per il Rione Risorgimento, al cui interno ricade l'area in oggetto, uno standard di parcheggi attuale pari a 2,6 mq/ab e di progetto pari a circa 3 mq/ab. In ogni caso, in attuazione dell'emendamento 7/22 e dell'art. 33.9 delle NTA, la proposta attuativa di RU localizza ulteriori superfici a parcheggio pubblico a servizio dell'area oggetto di osservazione; **5. NON PERTINENTE** – Il nuovo accesso a Via Siena da Via Roma, previsto dal RU, consente l'eliminazione di tutti i problemi evidenziati nell'osservazione; **6. NON PERTINENTE** - L'intervento previsto è finalizzato alla complessiva riqualificazione dell'area, prescindendo dalle situazioni proprietarie attuali. Per quanto riguarda i fabbricati preesistenti da demolire e ricostruire, si precisa che l'art. 1.4 lett. b) delle NTA di RU impone di procedere, in sede di progetto planivolumetrico, alla verifica della legittimità degli immobili interessati dalle trasformazioni.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: **P.D. –Misto (Galante R.) – R.C. – P.U. – SDI;** CONTRARI: **Nessuno;** ASTENUTI: **A.N. - F.I.;** ASSENTI: **Verdi - Patto Segni - Misto (Pace D.)** PARERE: **FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III^ Commissione Consiliare

171/527

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Trasformazione (DUT)

N.	*6*
N. PROGR.	**135**
NOMINATIVO	SABIA DONATO
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29882
INDIVIDUAZIONE	DUT 5
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di un box prefabbricato in Via Angilla Vecchia, adibito ad officina meccanica, oggetto di concessione in sanatoria rilasciata nel 1996, considerato che lo stesso è ricompreso nel DUT 5 con previsione di demolizione e trasferimento della cubatura in altro sito e che non intende aderire a nessun consorzio, chiede: **1.** che il RU consenta il mantenimento del fabbricato con possibilità di ristrutturazione edilizia; **2.** oppure in cambio della cessione gratuita dell'area gli venga assegnato un lotto di 300 mq ed un incremento della cubatura esistente pari al 50%.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - La richiesta è in contrasto con gli interessi collettivi volti al perseguimento di riqualificazione e sistemazione dell'intera area, con ridisegno della viabilità al fine di conferire un nuovo assetto urbanistico all'area stessa; **2. NON PERTINENTE** - La proposta progettuale originaria del DUT 5 prevedeva un apposito lotto per il trasferimento delle Sul del fabbricato di cui all'osservazione. Medesima previsione è contenuta nella nuova proposta, rimodulata ai sensi degli emendamenti 6/36 e 7/22 (si veda allegato n. 5). Si precisa, inoltre, che l'art. 33.11 delle NTA di RU prevede che l'Amministrazione, nel caso in cui il trasferimento delle Sul debba avvenire su aree pubbliche, possa attivare i meccanismi previsti nella scheda di dettaglio del DUT anche per porzioni successive, riguardanti una o più proprietà interessate.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: **Nessuno;** CONTRARI: **P.D. –Misto (Galante R.) – R.C. – P.U. – SDI;** ASTENUTI: **A.N. - F.I.;** ASSENTI: **Verdi - Patto Segni - Misto (Pace D.)** **PARERE:** **CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - M^ Comune

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

172/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Trasformazione (DUT)

N.	7
N. PROGR.	249
NOMINATIVO	GIORDANO NICOLA in qualità di Curatore del fallimento PROCACCIO e LANCIERI srl
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30172
INDIVIDUAZIONE	DUT 6
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Osserva che i parametri indicati nella scheda del DUT 6 (tav. P-4f) non corrispondono allo stato di fatto e non determinano alcun incentivo alla trasformazione. Infatti, si evidenzia, con apposita tabella riepilogativa sulla base dei rilievi effettuati dal consulente tecnico incaricato dal giudice fallimentare, che la consistenza dell'immobile ubicato nel DUT è maggiore di quella riportata sulla scheda e che le destinazioni preesistenti sono: attività produttive, uffici, attività commerciali, residenza. Viene sottolineato che il previgente PRG classificava l'area in esame in Zona B1 satura, con possibilità di mantenimento dei volumi preesistenti, mentre in applicazione dei parametri del DUT si otterrebbe un volume inferiore. Pertanto, chiede: **1.** di inserire, nella scheda di dettaglio del distretto, un reale incremento volumetrico secondo il calcolo riportato nell'osservazione; **2.** che le destinazioni d'uso consentite siano quelle riportate nell'articolo 33.5 delle NTA di RU.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III° Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

173/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. ACCOGLIBILE IN PARTE** - nel senso che segue. Al fine di consentire la reale riqualificazione dell'area, nell'obiettivo di realizzare l'innesto del tracciato di progetto di Via Armellini con Via Mazzini, e considerata la necessità di demolizione e ricostruzione in arretramento del fabbricato "ex Procaccio e Lancieri" (le cui Sul preesistenti possono essere escluse dal computo dei ricavi del soggetto attuatore), si ritiene plausibile un incremento dell'indice di edificabilità da 0,08 a 0,13 mq/mq. Per quanto concerne la reale consistenza, in termini di Sul preesistenti, sicuramente il Progetto Planivolumetrico può, sulla base di analisi più puntuali sullo stato di fatto, ridefinire le quantità riportate negli elaborati di RU. In merito al riferimento ai volumi esistenti, si evidenzia che il RU utilizza il parametro della Sul allo scopo di uniformare l'unità di misura urbanistica a quella di mercato. In applicazione dell'indice su indicato e conteggiando la reale Sul preesistente, secondo quanto riportato nell'osservazione, si consegue la richiesta incentivazione alla trasformazione. Si propone, pertanto di modificare la scheda del DUT 6 con introduzione di un indice territoriale Et pari a 0,13 mq/mq e migliore esplicitazione dei parametri edilizi; **2. ACCOGLIBILE** – In effetti, le destinazioni d'uso consentite nei DUT sono quelle riportate all'art. 33.5 delle NTA di RU, pur non essendo espressamente specificato nella norma. Pertanto, al fine di evitare dubbi interpretativi, si propone di aggiungere la seguente precisazione al testo del citato articolo: *"Nei Tessuti incongrui e nei DUT sono previsti i seguenti usi…"*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: **P.D. -Misto (Galante R.) – R.C. – P.U. – SDI;** CONTRARI: **Nessuno;** ASTENUTI: **A.N. - F.I.;** ASSENTI: **Verdi - Patto Segni - Misto (Pace D.)** PARERE: **FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

174/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Trasformazione (DUT)

N.	*8*
N. PROGR.	95
NOMINATIVO	MORLINO MARIA LUISA E ALDO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	29740
INDIVIDUAZIONE	DUT 7
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Comproprietari delle aree ricadenti all'interno del DUT 7 (già zona F12 di PRG) rappresentano un calcolo degli oneri finanziari necessari per la realizzazione dell'intervento, e dei conseguenti ricavi, dai quali risulta un utile al di sotto della soglia di convenienza. Pertanto, al fine di conseguire un congruo utile ed anche a compensazione della superficie ceduta per edilizia pubblica, chiedono: **1.** l'aumento dell'indice di edificabilità da 0,09 mq/mq a 0,16-0,20 mq/mq; **2.** l'aumento dell'incremento volumetrico previsto per gli edifici esistenti da demolire, dal 35% al 50%. **3.** la modifica della previsione di un lotto unico con due lotti distinti senza vincolo di subordinazione.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	1. ACCOGLIBILE IN PARTE – Si evidenzia che nella verifica economica rappresentata nell'osservazione, le superfici di costruzione sono minori di quelle di vendita, in quanto è stata esclusa la quota di Sul relativa agli edifici da demolire e ricostruire (la quale Sul viene assegnata interamente ai precedenti proprietari e, quindi, non viene fatta rientrare tra i ricavi del soggetto attuatore dell'intervento). Considerato che, al fine di incentivare la trasformazione e nell'ottica di riqualificazione suggerita dal RU, può ritenersi valido il calcolo proposto, si ritiene plausibile un incremento dell'indice di edificabilità territoriale pari a 0,13 mq/mq (tenuto anche conto che si ritiene opportuno, al fine di diminuire il carico urbanistico nell'area in oggetto, eliminare il previsto lotto di ERP - concepito per la delocalizzazione di parte delle Sul del DUT 4 che, invece, si ritiene possano restare in sito e, per la parte in esubero, essere spostate al DUP Francioso - sostituendolo con aree di verde pubblico attrezzato). Si propone, pertanto di modificare la scheda del DUT 7 con introduzione di un indice territoriale Et pari a 0,13 mq/mq e migliore esplicitazione dei parametri edilizi. Si propone, inoltre, nuova planimetria di dettaglio (allegato n. 6); 2. NON ACCOGLIBILE - Si precisa che l'incremento percentuale è riconosciuto alla Sul preesistente e non al volume, in quanto il RU utilizza il parametro della Sul allo scopo di uniformare l'unità di misura urbanistica a quella di mercato. Si ritiene congruo l'incremento già attribuito nella scheda di dettaglio del DUT 7; 3. NON ACCOGLIBILE – Al fine di garantire l'unitarietà degli interventi, volti alla complessiva riqualificazione dell'ambito in oggetto ed alla realizzazione degli spazi pubblici, si ritiene che il lotto edificatorio privato debba essere unico.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III Comm. Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

175/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**1. ACCOGLIBILE IN PARTE** – Si evidenzia che nella verifica economica rappresentata nell'osservazione, le superfici di costruzione sono minori di quelle di vendita, in quanto è stata esclusa la quota di Sul relativa agli edifici da demolire e ricostruire (la quale Sul viene assegnata interamente ai precedenti proprietari e, quindi, non viene fatta rientrare tra i ricavi del soggetto attuatore dell'intervento). Considerato che, al fine di incentivare la trasformazione e nell'ottica di riqualificazione suggerita dal RU, può ritenersi valido il calcolo proposto, si ritiene plausibile un incremento dell'indice di edificabilità territoriale pari a 0,15 mq/mq. Si propone, pertanto di modificare la scheda del DUT 7 con introduzione di un indice territoriale Et pari a 0,15 mq/mq e migliore esplicitazione dei parametri edilizi, in coerenza con analoghi calcoli in aumento fatti per altre osservazioni. **2. NON ACCOGLIBILE** – Si precisa che l'incremento percentuale è riconosciuto alla Sul preesistente e non al volume, in quanto il RU utilizza il parametro della Sul allo scopo di uniformare l'unità di misura urbanistica a quella di mercato. Si ritiene congruo l'incremento già attribuito nella scheda di dettaglio del DUT 7; **3. NON ACCOGLIBILE** – Al fine di garantire l'unitarietà degli interventi, volti alla complessiva riqualificazione dell'ambito in oggetto ed alla realizzazione degli spazi pubblici, si ritiene che il lotto edificatorio privato debba essere unico, tuttavia per l'attuazione del DUT si terrà conto della necessità di realizzazione propedeutica alla demolizione per consentire il trasferimento delle vecchie volumetrie.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: P.D. –Misto (Galante R.) – R.C. – P.U. – SDI; CONTRARI: Nessuno; ASTENUTI: A.N. - F.I.; ASSENTI: Verdi - Patto Segni - Misto (Pace D.) PARERE: FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

176/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Trasformazione (DUT)

N.	9
N. PROGR.	380
NOMINATIVO	CASTELLO GIUSEPPE (fax del 12/06/2008)
DATA PROT.	13/06/2008 - Fuori termine
PROT. GEN.	30716
INDIVIDUAZIONE	DUT 7
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Come primo firmatario degli abitanti del fabbricato di Via dell'Edera n. 37-47, fa presente che l'area interessata in parte dal DUT 7 registra un forte carico abitativo e notevoli difficoltà di traffico. Chiede, pertanto: **1.** di evitare ulteriori carichi abitativi e di traffico previsti dal DUT 7; **2.** Propone, onde evitare la demolizione del fabbricati posti su Via dell'Edera e Via Vaccaro, il collegamento di Via dell'Edera con Via Vaccaro e l'allargamento (sul lato destro a scendere) di Via delle Acacie verso la Scuola materna.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	1. ACCOGLIBILE IN PARTE – Il DUT 7 è stato previsto per consentire la riqualificazione dell'area lungo Via dell'Edera, con realizzazione di una piazza. Al fine di diminuire il carico urbanistico nell'area in oggetto, si propone di eliminare il previsto lotto di ERP – concepito per la delocalizzazione di parte delle Sul del DUT 4 che, invece, si ritiene possano restare in sito e, per la parte in esubero, essere spostate al DUP Francioso – sostituendolo con aree di verde pubblico attrezzato, come da nuova planimetria di dettaglio (all. n. 6); 2. NON ACCOGLIBILE – Al fine di conseguire la concreta riqualificazione dell'ambito si ritiene non possa prescindersi dalla demolizione delle porzioni di edificato indicate nella scheda di dettaglio del DUT (da ricostruire all'interno del lotto edificatorio individuato). Inoltre, il collegamento viario richiesto si ritiene non opportuno, in quanto determinerebbe problemi nell'innesto (tra l'altro con tratto in forte pendenza) con Via Vaccaro, mentre l'allargamento di Via delle Acacie può essere, comunque, realizzato in quanto non contrastante con le previsioni di RU.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**1. – 2. NON ACCOGLIBILE – in quanto il carico abitativo di progetto risulta di importanza minore in relazione all'obiettivo di riqualificare l'area. L'intervento prevede infatti la realizzazione di una piazza, un parcheggio pubblico interrato e un riadeguamento della sede viaria esistente in prossimità dell'imbocco con via Vaccaro.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. –Misto (Galante R.) – R.C. – P.U. – SDI; **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** Verdi - Patto Segni - Misto (Pace D.) **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

177/527

ELENCO OSSERVAZIONI

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	N. PROGR.	NOMINATIVO	DATA PROT.	N. PROT.	INDIVIDUAZIONE
1	225	PARISI GIUSEPPINA ed altri	11/06/2008	30132	DUP 1° CENTRO DIREZIONALE
2	290	AULETTA EGIDIO Amministratore Unico dell'Impresa COSTRUZIONI GENERALI Egidio Auletta S.a.s.	12/06/2008	30335	DUP 1° CENTRO DIREZIONALE
3	285	AULETTA VINCENZO	12/06/2008	30330	DUP CENTRO STUDI
4	289	DRAGONETTI GERARDO	12/06/2008	30334	DUP CENTRO STUDI
5	306	NOLE' MARIA ROSARIA ed altri	12/06/2008	30351	DUP CENTRO STUDI
6	307	STIGLIANI NICOLA, in qualità di Presidente del Comitato di Quartiere di Poggio Tre Galli, ed altri	12/06/2008	30353	DUP CENTRO STUDI
7	345	TANCREDI GIUSEPPE, in rappresentanza del Comitato dei Proprietari Zona F2C, ed altri	12/06/2008	30402	DUP CENTRO STUDI
8	78	SILEO GIUSEPPE ROCCO	09/06/2008	29467	DUP COSTA DELLA GAVETA
9	138	PIETRAFESA ANTONIO ed altri	10/06/2008	29885	DUP COSTA DELLA GAVETA
10	236	SILEO GIUSEPPE ROCCO	11/06/2008	30152	DUP COSTA DELLA GAVETA
11	337	MARINO GERARDO in qualità di Amministratore Unico della "Costa della Gaveta s.r.l."	12/06/2008	30390	DUP COSTA DELLA GAVETA
12	149	AQUINO ANNA ed altri	10/06/2008	29903	DUP FRANCIOSO
13	130	BARBATO GIANLUIGI	10/06/2008	29874	DUP MALVACCARO
14	237	PASTORE LUIGI	11/06/2008	30153	DUP MALVACCARO
15	79	GARRAMONE ROSANGELA in qualità di Presidente del Consorzio C7B Pascon Grande	09/06/2008	29468	DUP PASCON GRANDE
16	136	MAIO CARMINE	10/06/2008	29883	DUP PASCON GRANDE
17	197	TARULLO ROCCO in qualità di Presidente del Consorzio C7B Pascon Grande	11/06/2008	30098	DUP PASCON GRANDE

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

178/527

18	288	AULETTA EGIDIO in rappresentanza dell'Impresa COSTRUZIONI GENERALI Egidio Auletta S.a.s.	12/06/2008	30333	DUP PASCON GRANDE
19	365	PACE MARIA	12/06/2008	30443	DUP PASCON GRANDE
20	118	CICCHETTI GERARDO in qualità di Presidente f.f. del Comparto C3-C3A-F14	10/06/2008	29847	DUP POGGIO TRE GALLI
21	163	DE ANGELIS LUCIA ed altri	10/06/2008	29923	DUP ROSSELLINO NORD
22	310	VILLANI MARIA	12/06/2008	30356	DUP ROSSELLINO NORD
23	356	ARBIA RAFFAELE	12/06/2008	30426	DUP ROSSELLINO NORD
24	208	TOLLA FRANCESCO	11/06/2008	30109	DUP S. ANTONIO LA MACCHIA
25	55	METASTASIO VINCENZO ed altri	05/06/2008	28625	DUP VALLONE S. LUCIA
26	89	CONTE VITO	09/06/2008	29479	DUP VALLONE S. LUCIA
27	142	ARCIERI ADELE	10/06/2008	29893	DUP VALLONE S. LUCIA
28	156	CAGGIANO ANTONIA TERESA ANGELA	10/06/2008	29912	DUP VALLONE S. LUCIA
29	157	CAGGIANO ANTONIA TERESA ANGELA	10/06/2008	29914	DUP VALLONE S. LUCIA
30	167	CAGGIANO ENNIO	12/06/2008	29973	DUP VALLONE S. LUCIA
31	255	MURGANTE GIUSEPPE ED ALTRI	12/06/2008	30272	DUP VALLONE S. LUCIA
32	261	SABIA MICHELE ed altri	12/06/2008	30281	DUP VALLONE S. LUCIA
33	299	MAROTTOLI MICHELE CARMELO	12/06/2008	30344	DUP VALLONE S. LUCIA
34	325	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, Movimento Azzurro, OLA, VOLA.	12/06/2008	30376	DUP VALLONE S. LUCIA
35	338	TRAMUTOLA CONCETTA	12/06/2008	30392	DUP VALLONE S. LUCIA
36	344	CAGGIANO ENNIO	12/06/2008	30401	DUP VALLONE S. LUCIA

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

179/527

37	**178**	LAGUARDIA GAETANO in rappresentanza del Consorzio edilizio Epitaffio-Verderuolo-Serre	11/06/2008	30063	DUP VERDERUOLO EPITAFFIO PRUSST
38	**179**	LAGUARDIA GAETANO in rappresentanza del Consorzio edilizio Epitaffio-Verderuolo-Serre	11/06/2008	30064	DUP VERDERUOLO EPITAFFIO PRUSST
39	**180**	LAGUARDIA GAETANO in rappresentanza del Consorzio edilizio Epitaffio-Verderuolo-Serre	11/06/2008	30066	DUP VERDERUOLO EPITAFFIO PRUSST
40	**71**	LAPETINA VITTORIO ROCCO in qualità di Amm.re di "COMETA costruzioni s.r.l"	09/06/2008	29458	DUP VERDERUOLO INF. NORD
41	**154**	GIUBILEO ANTONIO in rappresentanza di altri cittadini	10/06/2008	29909	DUP VERDERUOLO INF. SUD
42	**280**	TOLVE ROCCO ED ALTRI	12/06/2008	30325	DUP VERDERUOLO INF. SUD
43	**281**	LIGRANI LINARDO	12/06/2008	30326	DUP VERDERUOLO INF. SUD
44	**293**	AULETTA EGIDIO in rappresentanza dell'Impresa COSTRUZIONI GENERALI Egidio Auletta S.a.s.	12/06/2008	30338	DUP VERDERUOLO INF. SUD
45	**376**	CONSOLO MICHELA ed altri	12/06/2008	30520	DUP VERDERUOLO INF. SUD
46	**37**	LAURITA ROCCO	27/05/2008	27129	DUP VIA CANALE
47	**121**	MANCINELLI CARMELA ed altri	10/06/2008	29853	DUP VIA CANALE
48	**122**	LAURITA BONAVENTURA ed altri	10/06/2008	29854	DUP VIA CANALE
49	**123**	SALBITANI SANTINA SILVANA	10/06/2008	29856	DUP VIA CANALE
50	**346**	GIOSA FEDERICA ed altri	12/06/2008	30403	DUP VIA CANALE
51	**347**	SALINARDI VINCENZO	12/06/2008	30405	DUP VIA CANALE

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

180/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*1*
N. PROGR.	225
NOMINATIVO	PARISI GIUSEPPINA ED ALTRI
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30132
INDIVIDUAZIONE	DUP 1° CENTRO DIREZIONALE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di immobili in loc. Francioso, già oggetto di procedura espropriativa e successiva rinuncia all'acquisizione da parte del Comune, esprimono meraviglia per l'inclusione di detti immobili all'interno del DUP 1° Centro Direzionale e rilevano una disparità di trattamento rispetto al DUP S. Antonio La Macchia, per il quale la norma di RU consente di aggiungere alla Sul derivante dall'indice territoriale la Sul dell'esistente capannone da demolire.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Gli immobili oggetto di osservazione ricadono in un ambito PRUSST, per il quale già la Variante al PRG approvata nel 2002 ha disciplinato l'attuazione coerentemente con gli accordi sottoscritti tra proponenti e Comune. Il RU sostanzialmente ha riconfermato dette previsioni, già oggetto di proposta di Piano Attuativo trasmesso dal Consorzio attuatore: in particolare, l'art. 40.16 prevede che l'indice di edificabilità attribuito al DUP è comprensivo delle Sul da demolire e ricostruire. Si evidenzia, inoltre, che la proposta attuativa del Consorzio prevede, nell'ambito delle volumetrie complessive di Piano, un incremento incentivante spettante ai proprietari di edifici da demolire.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - Verdi - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N.; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni - F.I. - P.U. - Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

181/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	2
N. PROGR.	**290**
NOMINATIVO	AULETTA EGIDIO Amministratore Unico dell'Impresa COSTRUZIONI GENERALI Egidio Auletta S.a.s.
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30335
INDIVIDUAZIONE	DUP 1° CENTRO DIREZIONALE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In rappresentanza del Consorzio Marconi F1, soggetto attuatore dell'intervento PRUSST nella zona F1B del previgente PRG, evidenzia che parametri riportati all'art. 40.16 delle NTA di RU non corrispondono a quelli di PRG: in particolare per quanto concerne l'indice di edificabilità ed il numero massimo di piani. Pertanto, chiede l'adeguamento dei parametri urbanistici del RU a quelli riportati nelle norme di PRG e riproposti nel Piano Attuativo già presentato dal Consorzio dei proprietari.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** - L'intervento PRUSST in oggetto è relativo alla riqualificazione di un ambito in loc. Francioso, ivi comprese le aree utilizzate per il parcheggio Socomer. La proposta attuativa, presentata dal Consorzio proponente nel 2006 ed oggetto di successive revisioni a seguito dell'istruttoria d'ufficio, è stata sostanzialmente definita. Pertanto, al fine di consentire la prosecuzione dell'iter del progetto di riqualificazione, inserito nel PRUSST di Potenza, e tenuto conto dei parametri di tale progetto, si ritiene opportuno modificare l'art. 40.16 del RU come segue: *"Il PA, conformemente alla proposta attuativa PRUSST in itinere, prevede l'edificazione privata con i seguenti indici e parametri, desunti dalla citata proposta:* - *Et = 1,10 mq/mq, comprensivo delle Sul da demolire e ricostruire* - *SC: minimo 30% St* - *Usi: Residenziali massimo 52% Sul complessiva;* *Terziari/Commerciali per la restante quota di Sul;* - *Np: 10* *E' consentita la realizzazione di spazi di verde attrezzato e/o parcheggi pubblici sull'estradosso dei solai di copertura di piani seminterrati e/o interrati privati purché le superfici pubbliche siano effettivamente tali: pertanto, dovrà prevedersi, al di sopra delle opere private uno strato superficiale di adeguato spessore, da trasformare a verde attrezzato (aiuole, percorsi pedonali, panchine, aree per il gioco, ecc.) e/o parcheggi pubblici. Per la realizzazione di tali opere pubbliche superficiali non sarà consentito lo scomputo del contributo relativo agli oneri di urbanizzazione. Le porzioni superficiarie di tali aree, da trasformare ai sensi della presente norma, non saranno cedute al Comune, restando in proprietà al Consorzio attuatore o agli assegnatari dei lotti edificabili, che dovranno impegnarsi alla futura manutenzione ordinaria e straordinaria e obbligarsi a consentirne il pubblico accesso e la libera fruizione.* *Il Progetto delle Opere di Urbanizzazione per il DUP, conformemente a quanto riportato nell'elaborato P-9, dovrà contenere la seguente opera:* - *B 3.5.3* *Dovrà essere prevista a carico dei proponenti l'esecuzione della seguente opera:* - *B 3.5.3"*

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III° Comm.ne Cons.re Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

182/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**NON ACCOGLIBILE - Trattandosi di un intervento PRUSST la cui proposta attuativa, presentata dai proponenti nel 2006 ed oggetto di successive revisioni a seguito dell'istruttoria d'ufficio, è stata sostanzialmente definita, si ritiene opportuno conformare a detta proposta le norme di RU adottate.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - R.C. - Misto (Galante R.) - F.I.; **ASTENUTI:** A.N. - Verdi; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni - Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

183/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	3
N. PROGR.	285
NOMINATIVO	AULETTA VINCENZO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30330
INDIVIDUAZIONE	DUP CENTRO STUDI
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di un area ubicata a ridosso della strada di collegamento tra via Maratea ed il Serpentone, ricadente in zona F2C del previgente PRG, oggi DUP Centro Studi, evidenzia che la stessa è posizionata tra lotti già edificati e la recinzione del Conservatorio. Chiede di consentire, per l'area di proprietà, l'intervento diretto secondo i parametri di RU, con cessione gratuita delle aree pubbliche, in parte lungo la strada per consentirne l'ampliamento e in parte sul fronte posteriore per soddisfare la previsione di verde pubblico di RU.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - La richiesta è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale, finalizzate nel caso in oggetto, a perseguire la progettazione unitaria di un importante ambito della città. Si evidenzia, infatti, che, ai sensi della norma di RU, il progetto di DUP potrà articolarsi, così come già previsto dal Piano di riordino della Zona F2C-Centro Studi, in più comparti, uno dei quali (compreso tra Via Verderuolo inferiore e Via Anzio) include le aree oggetto dell'osservazione. Tali aree sono classificate, in parte, come sup. integrate del DUP, destinate alla realizzazione delle Sul private. In riferimento alle aree da cedere per consentire, ai sensi dell'emendamento 10/22 approvato in C.C., l'allargamento della viabilità nel tratto compreso tra Via Maratea ed il Ponte Attrezzato, si evidenzia che tali aree coincidono con quelle già interessate dalla viabilità di progetto del previgente PRG.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - R.C. - Misto (Galante R.) - F.I.; **ASTENUTI:** A.N. - Verdi; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni – Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

184/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	4
N. PROGR.	289
NOMINATIVO	DRAGONETTI GERARDO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30334
INDIVIDUAZIONE	DUP CENTRO STUDI
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di un area ubicata a ridosso della strada di collegamento tra via Maratea ed il Serpentone, ricadente in zona F2C del previgente PRG, oggi DUP Centro Studi, evidenzia che la stessa è posizionata tra lotti già edificati e la Scuola. Chiede di consentire, per l'area di proprietà, l'intervento diretto secondo i parametri di RU, con cessione gratuita delle aree pubbliche, in parte lungo la strada per consentirne l'ampliamento e in parte sul fronte posteriore per soddisfare la previsione di verde pubblico di RU.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - La richiesta è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale, finalizzate nel caso in oggetto, a perseguire la progettazione unitaria di un importante ambito della città. Si evidenzia, infatti, che, ai sensi della norma di RU, il progetto di DUP potrà articolarsi, così come già previsto dal Piano di riordino della Zona F2C-Centro Studi, in più comparti, uno dei quali (compreso tra Via Verderuolo inferiore e Via Anzio) include le aree oggetto dell'osservazione. Tali aree sono classificate, per la maggior parte, come sup. compensative del DUP, destinate alla realizzazione di verde di carattere urbano/territoriale. In riferimento alle aree da cedere per consentire, ai sensi dell'emendamento 10/22 approvato in C.C., l'allargamento della viabilità nel tratto compreso tra Via Maratea ed il Ponte Attrezzato, si evidenzia che tali aree coincidono con quelle già interessate dalla viabilità di progetto del previgente PRG.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – P.U. - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Verdi; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni – Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

185/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	5
N. PROGR.	306
NOMINATIVO	NOLE' MARIA ROSARIA ED ALTRI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30351
INDIVIDUAZIONE	DUP CENTRO STUDI
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di terreni ricadenti nel DUP Centro Studi, evidenziano quanto segue: **1.** considerato che è prevista l'articolazione in più comparti e ritenuto che le aree per l'edilizia privata non sono sufficienti per atterrare le volumetrie compensative, chiedono l'aumento della sup. integrata almeno al 45% della sup. territoriale, con distribuzione della stessa in maniera più equa all'interno del DUP; **2.** considerato che nelle previsioni di RU è previsto l'insediamento di ERS e non anche di edilizia convenzionata (Cooperative), chiedono la previsione di aree per edilizia convenzionata in quantità adeguata; **3.** visto che in alcuni Piani Attuativi in fase di approvazione, ubicati in zone periferiche, è stato concordato un costo per la volumetria di edilizia residenziale pubblica imparagonabile a quello esiguo riconosciuto al DUP Centro Studi, chiedono di compensare la cessione gratuita dei suoli con esonero dal pagamento degli oneri per le opere di urbanizzazione I^a e II^a e per il costo di costruzione.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - L'Art. 40.3 delle NTA, al fine di pervenire al grado di flessibilità necessario a consentire la concreta attuazione degli interventi, demanda alla redazione del PA l'esatta individuazione e conformazione delle varie tipologie di superfici (integrate e compensative), nonché la definizione ed il trattamento dei lotti edificati e saturi e dei tessuti disomogenei. La percentuale di superficie destinata all'edificazione privata è tale da poter ospitare le Sul attribuite in tipologie edilizie ritenute confacenti alle caratteristiche dell'area; **2. NON PERTINENTE** - Si precisa che i previsti interventi di ERS all'interno del DUP Centro Studi possono ricomprendere sia edilizia sovvenzionata che edilizia convenzionata; **3. NON ACCOGLIBILE** - I criteri di determinazione degli indici e le verifiche di fattibilità economica, utilizzati nel modello perequativo del RU, consentono la trasformabilità del DUP in oggetto con adeguata redditività per i proprietari dei suoli, tenendo anche conto della realizzazione delle opere di urbanizzazione, a scomputo dei relativi oneri, e del versamento del contributo relativo al costo di costruzione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

186/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - P.U. - R.C. - Misto (Galante R.); ASTENUTI: A.N. - F.I. - Verdi; ASSENTI: SDI - Patto Segni - Misto (Pace D.). PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

187/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	6
N. PROGR.	307
NOMINATIVO	STIGLIANI NICOLA, in qualità di Presidente del Comitato di Quartiere di Poggio Tre Galli, ed ALTRI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30353
INDIVIDUAZIONE	DUP CENTRO STUDI
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Considerato che la proposta di RU non contempla più la realizzazione dell'Orto Botanico, previsto nella precedente programmazione provinciale condivisa dal Comune, ritenuto un elemento qualificante del quartiere e dell'intera città, e non prevede superfici destinate alle Cooperative edilizie, si chiede: **1.** di prevedere, all'interno delle sup. compensative, la realizzazione dell'Orto Botanico possibilmente in continuità con il Parco Europa Unita; **2.** di prevedere un anello viario intorno alla piazza della Chiesa con sbocco sul piazzale della Regione; **3.** di includere previsioni di edilizia convenzionata.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON PERTINENTE** - Nel DUP in oggetto il RU prevede la realizzazione di circa 90.000 mq di Parco urbano: in tale area può trovare collocazione anche la previsione di Orto Botanico qualora, in sede di redazione del PA, la Provincia ed il Comune riconfermino la necessità di tale intervento, la cui localizzazione può essere individuata, come rappresentato sui grafici di RU, nella zona nord del Distretto, in continuità con il Parco Europa Unita; **2. NON ACCOGLIBILE** - la viabilità oggetto dell'osservazione è interessata dall'emendamento 12/15 approvato in C.C. che ne ha previsto l'eliminazione; **3. NON PERTINENTE** - Si precisa che i previsti interventi di ERS all'interno del DUP Centro Studi possono ricomprendere sia edilizia sovvenzionata che edilizia convenzionata.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – P.U. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni – Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - Prot. Gen.le

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

188/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*7*
N. PROGR.	**345**
NOMINATIVO	TANCREDI GIUSEPPE, in rappresentanza del Comitato dei Proprietari Zona F2C, ed ALTRI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30402
INDIVIDUAZIONE	DUP CENTRO STUDI
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Si evidenzia che per più di 40 anni le aree ricadenti nel DUP Centro Studi sono risultate vincolate ad usi pubblici, con previsione di esproprio generalizzato concretizzatosi, nei fatti, in singole procedure espropriative per la realizzazione puntuale delle strutture oggi esistenti (che interessano complessivamente un'area pari al 30% della sup. territoriale della zona). La variante al PRG approvata nel 2002 ha previsto la redazione di un PA di riordino della zona, con un indice edificatorio non superiore a 0,3 mc/mq. Ciò premesso, si chiede: **1.** un aumento consono dell'indice Et che rispecchi il reale valore del terreno; **2.** una riduzione della percentuale di sup. compensativa al fine di consentire una migliore distribuzione dell'edilizia privata; **3.** si contesta l'applicazione del principio della perequazione effettuata dal RU in merito alla valutazione dei suoli ed al conseguente giusto valore dell'indice di edificabilità da attribuire; **4.** di consentire ampliamenti e ristrutturazioni delle preesistenze; **5.** si ritiene che la cessione delle aree pubbliche debba avvenire solo dopo il rilascio dei permessi a costruire sul lotto.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

189/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. ACCOGLIBILE IN PARTE** - nel senso che segue. I criteri di determinazione degli indici e le verifiche di fattibilità economica, utilizzati nel modello perequativo del RU, consentono la trasformabilità del DUP in oggetto con adeguata redditività per i proprietari dei suoli. In virtù di dette verifiche, l'indice del previgente PRG è stato, di fatti, incrementato da 0,3 mc/mq a circa 0,5 mc/mq (0,15 mq/mq). In ogni caso, il PA di iniziativa pubblica può prevedere (ai sensi dell'art. 2 della L.R. 37/96) di incrementare l'indice edificatorio del 15%; **2. NON ACCOGLIBILE** - Si ritiene che la sup. compensativa individuata dal RU consenta di soddisfare le necessità di integrazione delle attrezzature scolastiche esistenti, di prevedere adeguate dotazioni verde pubblico, tali da garantire la realizzazione di una parte del sistema dei parchi e delle percorrenze continue nel verde, garantire la disponibilità di superfici per l'edificazione privata mediante tipologie confacenti alle caratteristiche dell'area; **3. NON ACCOGLIBILE** - La metodologia usata nella applicazione dei principi della perequazione è quella risultante dalla apposita Relazione allegata al RU; **4. NON PERTINENTE** - L'art. 40.3 delle NTA del RU prevede le modalità operative necessarie ad affrontare le problematiche inerenti l'edificazione preesistente; **5. NON ACCOGLIBILE** - L'art. 6 delle NTA del RU esplicita le procedure per pervenire alla cessione gratuita delle aree, che deve avere luogo preventivamente al rilascio dei permessi di costruire.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - P.U. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni – Misto (Pace D.). **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIa Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

190/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*8*
N. PROGR.	78
NOMINATIVO	SILEO GIUSEPPE ROCCO
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29467
INDIVIDUAZIONE	DUP COSTA DELLA GAVETA
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di aree ricadenti nel DUP Costa della Gaveta, considerato che il RU prevede per tale DUP la possibilità di una pianificazione attuativa separatamente per ognuno dei due sub-comparti già individuati, chiede di poter delimitare all'interno del DUP un ulteriore sub-comparto secondo il grafico allegato all'osservazione.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - L'articolo 6.11-lettera c) delle NTA di RU, consente la suddivisione dei Distretti in comparti funzionalmente autonomi e con sostanziale equilibrio in termini di cessioni, standard ed opere di urbanizzazione. Per le opere di urbanizzazione deve essere garantita, in ogni caso, l'unitarietà del progetto ed una esecuzione per lotti funzionali. Tali caratteristiche, per il DUP in questione, sono già state riconosciute in sede di progettazione del RU, tramite l'individuazione grafica dei due sub-comparti. Si ritiene, invece, che l'ulteriore suddivisione proposta nell'osservazione non dia luogo alle caratteristiche sopra descritte.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**ACCOGLIBILE** - L'articolo 6.11-lettera c) delle NTA di RU, consente la suddivisione dei Distretti in comparti funzionalmente autonomi e con sostanziale equilibrio in termini di cessioni, standard ed opere di urbanizzazione. Per le opere di urbanizzazione deve essere garantita, in ogni caso, l'unitarietà del progetto ed una esecuzione per lotti funzionali. Tali caratteristiche, per il DUP in questione, sono già state riconosciute in sede di progettazione del RU, tramite l'individuazione grafica dei due sub-comparti. **Si ritiene, pertanto, che l'ulteriore suddivisione proposta nell'osservazione sia del pari accoglibile a condizione che siano rispettate le predette caratteristiche di cui all'articolo 6.11 - lettera c) e sia garantita, per l'intero DUP, l'esecuzione unitaria delle opere pubbliche.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - P.U. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni - Misto (Pace D.). **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

191/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*9*
N. PROGR.	**138**
NOMINATIVO	PIETRAFESA ANTONIO ED ALTRI
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29885
INDIVIDUAZIONE	DUP COSTA DELLA GAVETA
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree ricadenti nel DUP Costa della Gaveta, chiedono un leggero spostamento dell'innesto della viabilità di progetto sull'esitente strada, in quanto intercetta l'ingresso della proprietà.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	ACCOGLIBILE - L'innesto viario può essere leggermente traslato a monte ed adattato alla realtà dei luoghi.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: P.D. - P.U. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); CONTRARI: Nessuno; ASTENUTI: A.N. - F.I.; ASSENTI: SDI - Patto Segni - Misto (Pace D.). PARERE: FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III^ Commissione

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

192/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*10*
N. PROGR.	**236**
NOMINATIVO	SILEO GIUSEPPE ROCCO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30152
INDIVIDUAZIONE	DUP COSTA DELLA GAVETA
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede di modificare il perimetro del DUP seguendo il limite di proprietà, in quanto ritiene inspiegabile la delimitazione curvilinea del RU.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - La porzione di area di cui si chiede l'inclusione ricade nell'Ambito Periurbano. Si ritiene di confermare il perimetro riportato sui grafici di RU, precisando che, in linea generale, i perimetri di progetto non si attestano su confini catastali.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni - Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

193/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	11
N. PROGR.	337
NOMINATIVO	MARINO GERARDO in qualità di Amministratore Unico della "Costa della Gaveta s.r.l."
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30390
INDIVIDUAZIONE	DUP COSTA DELLA GAVETA
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario dei terreni ricadenti nel DUP Costa della Gaveta, comparto Est, evidenzia che la trasformazione dell'area, secondo le previsioni di RU, richiede particolare impegno per la progettazione della nuova viabilità, per la consistenza delle aree di cessione, per i requisiti di posizione e di dimensione richiesti agli spazi pubblici. Pertanto, al fine di garantire una maggiore qualità dell'impianto di progetto, chiede l'inclusione nel perimetro del Distretto dell'intera particella indicata nell'osservazione.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - La particella indicata nell'osservazione ricade all'interno del Tessuto disomogeneo, unitamente ad un fabbricato recentemente ristrutturato. Si ritiene di confermare il perimetro del DUP Costa della Gaveta, in quanto le verifiche di fattibilità economica, utilizzate nel modello perequativo del RU, consentono la trasformabilità del DUP in oggetto con adeguata redditività per i proprietari dei suoli.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - P.U. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); ASTENUTI: A.N. - F.I.; ASSENTI: SDI - Patto Segni - Misto (Pace D.). PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rivaldi

194/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	12
N. PROGR.	**149**
NOMINATIVO	AQUINO ANNA ED ALTRI
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29903
INDIVIDUAZIONE	DUP FRANCIOSO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree ricadenti in larga parte nel DUP Francioso, nei quali sono previsti esclusivamente interventi di ERS, ed in parte nei Tessuti disomogenei, evidenziano che tali aree erano classificate, dal previgente PRG, parte in Zona F1 (con indice pari a 5 mc/mq) e parte come zona bianca. Considerato che le aree ex F1 non sono state ricomprese nel DUP 1° Centro Direzionale (PRUSST) e che alle aree ricadenti nel DUP Francioso non è stato riconosciuto un indice compensativo, manifestano la disponibilità a cedere gratuitamente parte delle aree di proprietà, al fine di consentire i previsti interventi di ERS, in cambio di una Sul, pari a 1050 mq, da realizzare comunque all'interno del perimetro del DUP e possibilmente in adiacenza al fabbricato esistente di proprietà degli osservanti.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - Si evidenzia che parte delle aree di proprietà degli osservanti non ricadevano in zona F1 del previgente PRG bensì in zona B1 satura, pertanto non sono corretti i valori dimensionali riportati nell'osservazione. Il riferimento al DUP 1° Centro Direzionale non è pertinente, in quanto detto intervento PRUSST è localizzato in altro ambito. Relativamente alle aree private che il RU ha ricompreso nel DUP Francioso, si ritiene che in sede di predisposizione da parte dell'Amministrazione Comunale del Progetto di sistemazione complessiva del Distretto possa essere riconosciuto ai proprietari, a compensazione della cessione gratuita delle aree per ERS, una quota di edilizia privata da detrarre dal computo complessivo per ERS, secondo i parametri già previsti dal RU. In tal senso, si propone la seguente aggiunta all'art. 42.6 della norma di RU: *"Nel rispetto dei su indicati parametri edilizi, il DUP potrà, altresì, prevedere lotti di edilizia privata, da assegnare ai proprietari di aree ricadenti nel perimetro dello stesso DUP, nei quali realizzare una quota della Sul complessiva, a compensazione della cessione gratuita delle aree per ERS. Detti lotti privati saranno posizionati ai margini del DUP, in adiacenza ai Tessuti preesistenti."*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – P.U. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni – Misto (Pace D.). **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

195/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*13*
N. PROGR.	**130**
NOMINATIVO	BARBATO GIANLUIGI
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29874
INDIVIDUAZIONE	DUP MALVACCARO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di un'area ricadente nel DUP Malvaccaro, evidenzia che la stessa è stata suddivisa in due porzioni a diversa destinazione urbanistica (Verde urbano territoriale e Tessuto ad impianto disomogeneo). Chiede, pertanto: **1.** che l'aliquota di Sul originata dalla porzione di area destinata a Verde urbano possa essere trasferita all'interno della porzione classificata come Tessuto disomogeneo; **2.** che, in aggiunta alle Sul realizzabili a seguito di quanto al punto 1., venga riconosciuta una ulteriore Sul relativa alla compensazione delle aree eventualmente cedute al Comune.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - Al fine di evitare un sovraccarico urbanistico nei Tessuti disomogenei non sostenibile senza il progetto unitario del DUP, si ritiene non opportuno consentire il trasferimento di Sul richiesto nell'osservazione; **2. NON ACCOGLIBILE** - L'indice territoriale assegnato dal RU ai DUP è da ritenersi compensativo anche della cessione gratuita delle aree pubbliche.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni - Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

196/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*14*
N. PROGR.	**237**
NOMINATIVO	PASTORE LUIGI
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30153
INDIVIDUAZIONE	DUP MALVACCARO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede che le particelle oggetto dell'osservazione siano definite come Tessuti ad impianto disomogeneo, anziché essere inserite nel DUP Malvaccaro, per la presenza di edificazione e per uniformità di trattamento con i terreni confinanti.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Ai sensi dell'art. 40.3 delle NTA, il PA del Distretto, in funzione delle analisi di dettaglio condotte, individuerà i lotti edificati che, eventualmente, potranno essere stralciati dall'attuazione del PA stesso e classificati come Tessuti disomogenei.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni - Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

197/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*15*
N. PROGR.	79
NOMINATIVO	GARRAMONE ROSANGELA in qualità di Presidente del Consorzio C7B Pascon Grande
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29468
INDIVIDUAZIONE	DUP PASCON GRANDE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Considerato che il DUP Pascon Grande risulta in parte ampiamente edificato e che l'area è caratterizzata da una particolare orografia che complica la possibilità di una progettazione unitaria, si evidenzia, con opportune verifiche dimensionali (sui lotti saturi esistenti, sul reperimento di aree di standard, sulla presenza della fascia di rispetto ferroviaria) una difficile attuazione del Piano, secondo i parametri urbanistici previsti dal RU. Si chiede, pertanto, una riduzione della sup. compensativa dal 20% al 5% della sup. territoriale.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - Il RU richiede, per il DUP in oggetto, standard di cui al DI 1444/68 in misura pari a 11,5 mq/ab (per verde e parcheggi), a differenza del valore di 18 mq/ab indicato nell'osservazione. Inoltre, parte delle sup. compensative individuate dal RU ricadono all'interno della fascia di rispetto ferroviaria (che pertanto concorre, parzialmente, al valore di tale superficie e non va interamente esclusa come indicato nell'osservazione). Ciò premesso, si ritiene che il valore della sup. compensativa possa essere dimininuito al 15% consentendo ugualmente, secondo le verifiche effettuate dal Consorzio, l'attuazione del Piano. Pertanto si propone la seguente modifica all'art. 40.14: *"SC: minimo 15% St"*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – P.U. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni – Misto (Pace D.). **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

198/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*16*
N. PROGR.	**136**
NOMINATIVO	MAIO CARMINE
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29883
INDIVIDUAZIONE	DUP PASCON GRANDE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di un terreno ricadente all'interno delle sup. compensative individuate dal RU, chiede di assoggettare lo stesso alle norme della limitrofa zona DUP Pascon Grande, permettendone l'edificazione.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON PERTINENTE** - L'area di proprietà già ricade all'interno del perimetro del DUP Pascon Grande e, pertanto, risulta assoggettata alla relativa norma.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni - Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

199/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*17*
N. PROGR.	**197**
NOMINATIVO	TARULLO ROCCO in qualità di Presidente del Consorzio C7B Pascon Grande
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30098
INDIVIDUAZIONE	DUP PASCON GRANDE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Considerato che le aree ricomprese nel DUP Pascon Grande ricadono in un comprensorio disomogeneo, con diverse preesistenze, chiede: **1.** che per dette aree siano individuati 8 sub comparti omogenei, come da proposta grafica allegata all'osservazione, di cui due sub comparti (identificati con i numeri 7 e 8) siano da considerarsi saturi e quindi oggetto di riqualificazione; **2.** che nel comparto 7, di cui alla proposta allegata all'osservazione, venga individuato un DUT da attuare secondo determinati parametri indicati nell'osservazione; **3.** che venga prevista la possibilità di monetizzazione, a favore dei comparti che cedono maggiori aree per opere di urbanizzazione.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	*Preliminarmente si evidenzia che, dagli atti d'ufficio, risulta che il Presidente del Consorzio C7B Pascon Grande sia Garramone Rosangela.* 1. NON ACCOGLIBILE – L'eventuale suddivisione in sub-comparti funzionalmente autonomi e con sostanziale equilibrio in termini di cessioni, standard ed opere di urbanizzazione è rinviata alla fase di predisposizione del PA, ai sensi dell'art. 6.11 delle NTA di RU, così come l'individuazione dei lotti saturi; **2. NON ACCOGLIBILE** - La richiesta è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale, finalizzate, nel caso in oggetto, a perseguire la progettazione unitaria di un ambito omogeneo della città. L'attuazione non può che avvenire secondo le modalità definite per i DUP; **3. NON PERTINENTE** - le modalità di partecipazione, in termini di diritti e doveri, dei proprietari di aree ricadenti nel Distretto sono definite all'interno del Consorzio, nel quale possono essere previste forme di compensazione, anche monetaria, tra diversi proprietari.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

200/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**1. ACCOGLIBILE IN PARTE** – L'eventuale suddivisione in sub-comparti funzionalmente autonomi e con sostanziale equilibrio in termini di cessioni, standard ed opere di urbanizzazione è rinviata alla fase di predisposizione del PA, ai sensi dell'art. 6.11 delle NTA di RU, così come l'individuazione dei lotti saturi; **2. NON ACCOGLIBILE** - La richiesta è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale, finalizzate, nel caso in oggetto, a perseguire la progettazione unitaria di un ambito omogeneo della città. L'attuazione non può che avvenire secondo le modalità definite per i DUP; **3. NON PERTINENTE** - le modalità di partecipazione, in termini di diritti e doveri, dei proprietari di aree ricadenti nel Distretto sono definite all'interno del Consorzio, nel quale possono essere previste forme di compensazione, anche monetaria, tra diversi proprietari.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – P.U. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni – Misto (Pace D.). **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

201/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*18*
N. PROGR.	288
NOMINATIVO	AULETTA EGIDIO in rappresentanza dell'Impresa COSTRUZIONI GENERALI Egidio Auletta S.a.s.
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30333
INDIVIDUAZIONE	DUP PASCON GRANDE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di aree ricadenti nel DUP Pascon Grande, chiede: **1.** di consentire l'edificabilità diretta all'interno dei singoli comparti secondo la proposta di Piano Quadro già presentata dal Consorzio; **2.** di adeguare l'indice Et a quello del previgente PRG, in quanto quello di RU è basato su un parametro di altezza di 3,3 m; **3.** di risolvere l'incongruenza sul numero di piani Np (fissato per il DUP in oggetto pari a 3), in quanto nella definizione contenuta nel RU sono ricompresi anche i piani seminterrati e interrati e ciò non consentirebbe l'attuazione del Piano.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - L'originaria proposta del Consorzio, presentata nel 2005, deve essere adeguata alle nuove previsioni urbanistiche del RU; **2. NON ACCOGLIBILE** - Il RU ha assegnato nuovi indici, espressi in mq/mq, in funzione delle considerazioni generali di base e secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale. La Sul realizzabile, secondo gli indici assegnati, è indipendente dal concetto di altezza di interpiano. L'indice attribuito al DUP Pascon Grande si ritiene adeguato alla trasformazione; **3. ACCOGLIBILE** - Si evidenzia la necessità, al fine di fugare ogni dubbio interpretativo e consentire una corretta attuazione del RU, di correggere la definizione normativa del numero di piani Np, contenuta all'art. 3.3 delle NTA, secondo il seguente testo: *"Np: il numero di tutti i livelli dell'edificio che concorrono, anche parzialmente, al computo della Sul".*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni - Verdi – P.U. – Misto (Pace D.). **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

202/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*19*
N. PROGR.	365
NOMINATIVO	PACE MARIA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30443
INDIVIDUAZIONE	DUP PASCON GRANDE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede di escludere una parte dell'area di proprietà dal Tessuto disomogeneo trasformandola in DUP, come evidenziato nella planimetria allegata.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON PERTINENTE** - Le aree in oggetto già ricadono nel DUP Pascon Grande. Si evidenzia che, ai sensi dell'art. 40.3 (terzo capoverso) delle NTA di RU, il PA del Distretto deve prevedere l'attuazione delle aree individuate dal RU come Tessuti disomogenei, qualora per le stesse non sia stata attivata la modalità attuativa per intervento diretto di cui all'art. 34 delle norme stesse.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni - Verdi – P.U. – Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – Presidente Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

203/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*20*
N. PROGR.	**118**
NOMINATIVO	CICCHETTI GERARDO in qualità di Presidente f.f. del Comparto C3-C3A-F14
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29847
INDIVIDUAZIONE	DUP POGGIO TRE GALLI
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Evidenzia che il Consorzio dei proprietari della Zona C3-C3A-F14 di PRG presentò una proposta attuativa, a seguito della quale si è proceduto ad approvare, nell'agosto 2007, una variante al PRG consistente nella riduzione dell'indice di edificabilità e della quantità di aree di standard. Gran parte delle scelte della suddetta proposta attuativa sono state recepite nel RU. Ciò premesso, a seguito dell'adozione del RU e del PO, il quale ha recepito proposte di PA relativi ad aree analoghe, ed al fine di garantire una migliore qualità nella trasformazione urbana, si chiede di modificare l'art. 40.6 della norma prevedendo: **1.** l'aumento dell'indice privato da 0,23 a 0,27 mq/mq (pari a 0,8 mc/mq), con la cessione di aree per edilizia pubblica per una edificabilità pari a 0,2 mc/mq, ripristinando le originarie previsioni di PRG, in analogia a quanto previsto in alcuni comparti del PO; **2.** che la sup. compensativa sia pari al 30% della sup. territoriale e sia comprensiva delle aree per viabilità (pedonale e carrabile) da realizzare a cura e spese del Consorzio e da cedere gratuitamente al Comune.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - Il riferimento al PO si ritiene non pertinente, in quanto nel RU sono stati utilizzati differenti criteri di impostazione generale nella definizione delle linee di assetto territoriale. L'indice attribuito al DUP Poggio Tre Galli, incrementato del 15% in virtù dell'emendamento 19/22 approvato in C.C., si ritiene adeguato alla trasformazione; **2. NON ACCOGLIBILE** - Nella definizione delle grandezze urbanistiche contenute all'art. 3.2 delle NTA, è previsto che le aree da cedersi per dotazioni pubbliche relative a viabilità interna di distribuzione, fanno parte della sup. integrata.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni - Verdi – P.U. – Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

2d1/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*21*
N. PROGR.	**163**
NOMINATIVO	DE ANGELIS LUCIA ed ALTRI
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29923
INDIVIDUAZIONE	DUP ROSSELLINO NORD
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree ricadenti nel DUP Rossellino Nord, evidenziano che il perimetro del distretto comprende aree demaniali e tale circostanza potrebbe determinare difficoltà attuative. Chiedono, pertanto: **1.** di riperimetrare il DUP in oggetto, escludendo le aree di proprietà del Demanio, con conseguente diminuzione della sup. compensativa dal 25% al 7% della sup. territoriale (per compensare tale diminuzione, si propone la cessione gratuita al Comune di una Sul da realizzare pari a 200 mq) e con impegno a realizzare la viabilità prevista dal RU previo esproprio delle relative aree da parte del Comune; **2.** la possibilità di aggiungere la Sul degli edifici da demolire a quella risultante dall'applicazione dell'indice territoriale assegnato al distretto, analogamente a quanto previsto per il DUP S. Antonio La Macchia, oppure di annullare tale possibilità anche a detto DUP.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - l'area di cui si chiede l'esclusione è funzionale al progetto di DUP al fine di acquisire la superficie necessaria per viabilità e servizi pubblici e, pertanto, si ritiene non opportuno il suo stralcio in sede di RU. Tuttavia, qualora in sede attuativa, in applicazione delle procedure indicate all'art. 6 delle norme di RU, sia dimostrata la rinuncia del Demanio all'utilizzo dei diritti edificatori o il disinteresse all'alienazione degli stessi, il Consorzio potrà presentare una proposta attuativa compatibile con le norme di RU e con possibilità di compensazione secondo quanto indicato nell'osservazione; **2. ACCOGLIBILE** - nel senso che quanto proposto nell'osservazione sia previsto, come forma incentivante, in ogni DUP (ad esclusione del DUP 1° Centro Direzionale, per il quale l'indice di edificabilità è comprensivo anche delle Sul da demolire e ricostruire, secondo gli accordi PRUSST), unicamente nel caso in cui per esigenze di riorganizzazione urbanistica delineate dal PA siano necessari interventi di demolizione dell'edificato esistente. Si propone, pertanto, l'aggiunta del seguente capoverso all'art. 40.3: *"- Nel caso in cui per esigenze di riorganizzazione urbanistica delineate dal PA siano necessari interventi di demolizione dell'edificato esistente, alla Sul derivante dall'applicazione dell'indice territoriale attribuito al DUP potrà essere aggiunta la Sul di tale edificato esistente da demolire purché legittimo. Dall'applicazione di tale norma è escluso il DUP 1° Centro Direzionale (PRUSST)."*

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III° Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

205/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: P.D. - R.C. - Misto (Galante R.); CONTRARI: Nessuno; ASTENUTI: A.N. - F.I.; ASSENTI: SDI - Patto Segni - Verdi - P.U. - Misto (Pace D.). PARERE: FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

206/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	22
N. PROGR.	**310**
NOMINATIVO	VILLANI MARIA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30356
INDIVIDUAZIONE	DUP ROSSELLINO NORD
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Evidenzia che gli immobili di proprietà ricadono nel Comparto C1 del Piano Quadro della zona C8B, approvato con delibera C.C. n. 142/2000, da ritenersi un diritto acquisito visto che nell'adottato PO sono ricompresi alcuni Piani attuativi di altri comparti della zona. Considerato che il RU ha individuato, nelle more di approvazione del Piano Strutturale, il DUP Rossellino Nord in ambito contiguo a quello urbano, ai sensi dell'art. 55.1 delle NTA, e ciò in violazione degli artt. 16 e 45 della L.R. 23/99, chiede che il RU si conformi al previgente PRG con rinvio al Piano Operativo per i comparti del Piano Quadro già approvato.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Il riferimento all'art. 55.1 (Ambito Periurbano) è errato in quanto le aree oggetto di osservazione ricadono in Ambito Urbano (DUP Rossellino Nord); pertanto, si ritiene non vi sia alcuna violazione della L.U.R. 23/1999. Il comparto in questione è stato sostanzialmente confermato nel RU, adeguandolo alle impostazioni generali adottate nella definizione delle linee di assetto territoriale.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni - Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

207/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	23
N. PROGR.	356
NOMINATIVO	ARBIA RAFFAELE
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30426
INDIVIDUAZIONE	DUP ROSSELLINO NORD
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Considerato che all'interno del DUP Rossellino Nord sono presenti lotti con notevole carico edilizio che saturano o addirittura superano il diritto edificatorio riconosciuto dal RU, chiede di escludere detti lotti dal DUP e di limitare lo stesso DUP alle aree libere, secondo la proposta grafica allegata.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Ai sensi degli artt. 6 e 40 delle NTA di RU, l'individuazione ed eventuale stralcio dalla pianificazione attuativa dei lotti saturi è rinviata alla formazione del PA.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - P.U. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); ASTENUTI: A.N. - F.I.; ASSENTI: SDI - Patto Segni – Misto (Pace D.). PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

208/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	24
N. PROGR.	208
NOMINATIVO	TOLLA FRANCESCO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30109
INDIVIDUAZIONE	DUP S. ANTONIO LA MACCHIA
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Premesso che sulle aree di proprietà è prevista la realizzazione della nuova sede della Guardia di Finanza e considerato che l'osservante, all'avvio delle procedure di esproprio, ha chiesto la delocalizzazione dell'intervento su un'area più idonea, chiede che l'art. 40.9 delle norme di RU sia modificato con: **1.** esclusione della previsione dell'opera pubblica suddetta; **2.** ripristino degli indici della previgente zona F3B di PRG.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - Allo stato, risulta l'interesse del Provveditorato OO.PP. a realizzare la nuova sede della Guardia di Finanza nell'area indicata sugli elaborati grafici di RU, secondo una procedura già in corso. Qualora, in sede di predisposizione del PA, sia manifestata ufficialmente una diversa intenzione, con decadenza delle relative procedure avviate, le relative aree potranno essere assoggettate alla trasformazione del DUP secondo i parametri già definiti nel RU; **2. NON ACCOGLIBILE** - I criteri di determinazione degli indici e le verifiche di fattibilità economica, utilizzati nel modello perequativo del RU, consentono la trasformabilità del DUP in oggetto con adeguata redditività per i proprietari dei suoli.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni - Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - Presidente Consiliare

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

209/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	25
N. PROGR.	55
NOMINATIVO	METASTASIO VINCENZO ed ALTRI
DATA PROT.	05/06/2008
PROT. GEN.	28625
INDIVIDUAZIONE	DUP VALLONE S. LUCIA
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Al fine di incentivare maggiormente i proprietari a realizzare i fabbricati al limite del previsto Parco urbano, consentendone così la sua realizzazione, si chiede di incrementare non solo la premialità, come previsto nell'emendamento approvato in C.C., ma anche l'indice Et portandolo a 0,3 mq/mq.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Si ritiene che la premialità indicata all'art. 40.12, incrementata ai sensi dell'emendamento n. 14/22 approvato in C.C. e del relativo parere tecnico dell'Ufficio (incremento dell'indice Et Pari al 30%), sia sufficientemente incentivante. In ogni caso, si precisa che la norma prevede ed incentiva la delocalizzazione delle Sul non all'interno del DUP Vallone S. Lucia ma in altro ambito, su suoli di proprietà comunale.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); ASTENUTI: A.N. - F.I.; ASSENTI: SDI – P.U. - Patto Segni – Misto (Pace D.). PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

210/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*26*
N. PROGR.	**89**
NOMINATIVO	CONTE VITO
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29479
INDIVIDUAZIONE	DUP VALLONE S. LUCIA
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di immobili ricadenti nel DUP Vallone S. Lucia, ritenuta errata la perimetrazione di detto DUP, in quanto l'area di proprietà e naturale prolungamento del DUP Via Verderuolo inf. Sud, chiede: **1.** di inserire le aree di proprietà all'interno del DUP Via Verderuolo Inf. Sud; **2.** che per la eventuale cessione della parte di terreno da destinare a Parco urbano sia previsto un indice di edificabilità non inferiore a 1 mq/mq, da trasferire anche in altro luogo; **3.** evidenzia che sulla tav. P7-III il fabbricato di proprietà non è marcato e, pertanto, ne chiede le correzione.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. - 2. NON ACCOGLIBILE** - Le richieste sono in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale, finalizzate, nel caso in oggetto, a perseguire la valorizzazione dell'area del Vallone S. Lucia, mediante interventi di trasformazione urbanistica compatibili con la destinazione a Parco urbano. L'indice territoriale assegnato dal RU ai DUP è da ritenersi compensativo anche della cessione gratuita delle aree pubbliche; **3. NON PERTINENTE** - La tav. P7-III è relativa all'assetto urbanistico dell'Ambito Periurbano, pertanto, la sua valenza è limitata a detto Ambito.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Verdi; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni – - P.U. - Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

211/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	27
N. PROGR.	**142**
NOMINATIVO	ARCIERI ADELE
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29893
INDIVIDUAZIONE	DUP VALLONE S. LUCIA
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Evidenzia che l'art. 40.12 delle NTA prevede la riqualificazione dell'edificato esistente posto a margine del Vallone S. Lucia con interventi di demolizione e ricostruzione con ampliamento e che il fabbricato di proprietà ricade in area classificata B3 nel previgente PRG. Ciò premesso, avendo preso visione degli emendamenti 9/12 e 7/12 e ritenuto che per gli effetti del 9/12 l'edificabilità aggiuntiva deve intendersi confermata, chiede di specificare che dall'applicazione dell'emendamento 7/12 è fatta salva l'edificabilità aggiuntiva prevista da norme premianti e che l'ampliamento della Sul preesistente, prevista dalle norme del DUP Vallone S. Lucia, sia da considerare tra le norme premianti. In alternativa, propone di integrare il testo dell'emendamento 7/12, così come riportato nell'osservazione.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	ACCOGLIBILE - Si ritiene che l'edificabilità aggiuntiva premiante prevista dal RU per la riqualificazione dell'edificato esistente (ivi compresa la norma contenuta all'art. 40.12) sia fatta salva dall'applicabilità degli emendamenti 7/12 e 9/12 approvati in C.C.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: P.D. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); CONTRARI: Nessuno; ASTENUTI: A.N. - F.I.; ASSENTI: SDI - Patto Segni - - P.U. - Misto (Pace D.). PARERE: FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

212/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*28*
N. PROGR.	156
NOMINATIVO	CAGGIANO ANTONIA TERESA ANGELA
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29912
INDIVIDUAZIONE	DUP VALLONE S. LUCIA
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Considerato che su parte delle proprietà il PRG prevedeva un'area destinata a parcheggi, in un ambito di viabilità PRUSST, evidenzia che detta previsione è stata eliminata dal RU in quanto l'area in oggetto è stata classificata come verde ed inclusa nel DUP Vallone S. Lucia, togliendo quindi al privato la possibilità di attuazione del parcheggio. L'inserimento nel DUP di tale area rende difficilmente realizzabile in tempi brevi il parcheggio, necessario per l'abitato di Via Mazzini. Ciò premesso, ritenuto che il RU non possa modificare le previsioni di PRG in quanto fonte subordinata, chiede di reintrodurre negli elaborati grafici di RU, la previsione di un'area destinata a parcheggi in ambito PRUSST-Viabilità.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE – L'intervento di realizzazione della nuova Via Armellini è contenuto nel PRUSST di Potenza. Il relativo progetto preliminare, redatto dal Comune nel 2003 e sostanzialmente recepito nel RU, non ha individuato aree a parcheggio lungo il tracciato viario. La previsione previgente di PRG, in ogni caso, non consentiva l'iniziativa privata, come si evince dalla Relazione del PRG 1989, nella quale il parcheggio in oggetto, individuato con il simbolo P6, è incluso tra gli standard pubblici di cui al D.I. 1444/68, e dall'art. 13 – Zona F delle Norme di attuazione, nel quale si precisa che "le specifiche destinazioni pubbliche sono rappresentate mediante opportuna simbologia nelle planimetrie di PRG". Tali previsioni sono state riconfermate dalla Variante al PRG del 2002. Si precisa che il PA del DUP Vallone S. Lucia può destinare le aree in oggetto a parcheggio a servizio dei fabbricati limitrofi e, comunque, l'eventuale realizzazione di parcheggi può essere ricondotta alle previsioni del Programma Urbano dei Parcheggi di cui alla legge n. 122/89 (Tognoli), anche in variante alle previsioni urbanistiche. Si ritiene infine che, ai sensi della L.R. n. 23/99, il RU non sia fonte subordinata al PRG ma di pari grado.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - R.C. - Misto (Galante R.); ASTENUTI: A.N. - F.I. - Verdi; ASSENTI: SDI – P.U. - Patto Segni – Misto (Pace D.). PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA – III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

213/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*29*
N. PROGR.	**157**
NOMINATIVO	CAGGIANO ANTONIA TERESA ANGELA
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29914
INDIVIDUAZIONE	DUP VALLONE S. LUCIA
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di aree ricadenti all'interno del DUP Vallone S. Lucia, rileva che la linea gialla, che delimita il perimetro del Parco urbano, vanifica, per le aree di proprietà, la possibilità dell'intervento diretto di demolizione e ricostruzione in ampliamento del fabbricato evidenziato nell'allegato all'osservazione, in quanto l'area a monte di tale linea è insufficiente ad effettuare la trasformazione. Chiede, pertanto, che la linea gialla che individua le aree da conservare a verde venga tracciata interamente a valle della nuova Via Armellini analogamente ad altre aree.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Si evidenzia che la linea gialla, riportata sugli elaborati grafici di RU, non individua affatto il perimetro del Parco urbano, ma rappresenta una delimitazione grafica ai fini dell'applicabilità della norma transitoria contenuta all'art. 40.12 delle NTA. L'esatta individuazione delle aree da destinare a Parco, delle aree di concentrazione dell'edificabilità privata e delle porzioni di edificato esistente da conservare, è demandata al PA del DUP Vallone S. Lucia. Il tracciamento della suddetta linea non ha alcuna attinenza con il tracciato di Via Armellini ma segue, sostanzialmente, l'edificato esistente che si trova nelle reali condizioni di essere riqualificato. Si evidenzia, infine, che il fabbricato indicato nell'osservazione è stato oggetto di demolizione ed interamente indennizzato, a seguito della procedura espropriativa relativa alla realizzazione del Ponte Attrezzato e, pertanto, si ritiene impossibile una qualsiasi ipotesi di ricostruzione dello stesso in sito, secondo le previsioni contenute nell'art. 40.12 delle NTA di RU.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Verdi; **ASSENTI:** SDI – P.U. - Patto Segni – Misto (Pace D.). **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

214/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*30*
N. PROGR.	**167**
NOMINATIVO	CAGGIANO ENNIO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	29973
INDIVIDUAZIONE	DUP VALLONE S. LUCIA
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di suoli ricadenti nel DUP Vallone S. Lucia, riporta una serie di premesse legate alla storia di tali suoli (con le quali si rammentano gli oneri a suo tempo sopportati per l'acquisto ed il mantenimento degli stessi), espone considerazioni circa i diritti Costituzionali e di Convenzione europea, nonché sulla decadenza dei vincoli quinquennali. Prosegue contestando al RU di perpetuare l'inutilizzazione dei beni di proprietà e di costringere a spostare l'edificazione in periferia. Viene esposta una diffida anche ai sensi dell'Art. 328 c.p., rivendicando un valore dei suoli almeno pari a €/mq 1.000,00 e preannunciando azioni volte al recupero del danno. Fa presente l'esistenza di una licenza dell'anno 1955 per la costruzione di un fabbricato per civile abitazione e l'esistenza di un progetto presentato prima del sisma del 1980 per la costruzione di un autosilo, con previsione di notevoli volumetrie. Ciò premesso, chiede: **1.** che gli venga riconosciuto il diritto a costruire l'originale volumetria, con destinazione d'uso residenziale e per parcheggi, sui propri terreni evidenziati nel grafico allegato all'osservazione; **2.** che l'area di proprietà, a monte della costruenda Via Armellini, venga destinata alla realizzazione di parcheggi a raso. Seguono ulteriori motivazioni a supporto delle richieste e la esposizione di opinioni circa gli errori compiuti nella pianificazione (cui si rimanda per una integrale lettura).

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – Ufficio Protocollo Generale

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

215/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - Si ritiene che le previsioni del RU per l'area del Vallone di S.Lucia costituiscano, coerentemente con la filosofia generale dello strumento, una proposta completa ed articolata in grado di dare le risposte sollecitate ed auspicabili per la zona, nell'ambito della valutazione del generale interesse cittadino. L'indice edificatorio attribuito garantisce una adeguata redditività agli interventi, mantenendo a questi ultimi caratteri di compatibilità e sostenibilità. Si precisa che il RU prevede la realizzazione delle volumetrie spettanti in aree limitrofe ai circostanti tessuti consolidati della città, e non in estrema periferia. Laddove il PA preveda, in applicazione dell'art. 40.12, la delocalizzazione di tutta o parte della volumetria, su suoli di proprietà comunale in Ambito Urbano, è previsto un incremento premiante dell'indice edificatorio. Inoltre, il RU, al fine di facilitare l'avvio della attuazione delle previsioni, contiene norme sulla possibilità di anticipare alcuni interventi (previa cessione di aree da destinare a Parco urbano) e la possibilità di articolare l'intervento in diversi PA, comunque di iniziativa pubblica; **2. NON PERTINENTE** – Si evidenzia che il PA del DUP Vallone S. Lucia può destinare le aree in oggetto a parcheggio a servizio dei fabbricati limitrofi e, comunque, l'eventuale realizzazione di parcheggi può essere ricondotta alle previsioni del Programma Urbano dei Parcheggi di cui alla legge n. 122/89 (Tognoli), anche in variante alle previsioni urbanistiche.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Verdi - Misto (Trombetta); **ASSENTI:** SDI – P.U. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIa Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

216/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*31*
N. PROGR.	**255**
NOMINATIVO	MURGANTE GIUSEPPE ED ALTRI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30272
INDIVIDUAZIONE	DUP VALLONE S. LUCIA
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Si evidenzia che le previsioni di RU non confermano, per le aree di proprietà, i parcheggi previsti nel previgente PRG. Considerata le necessità di parcheggi per i fabbricati di via Mazzini, si chiede di ripristinare tale previsione, facendo riferimento a indicazioni simili contenute all'art. 30.9 delle NTA, con possibilità di poter presentare da parte dei proprietari un progetto planivolumetrico per la realizzazione di strutture destinate prevalentemente a parcheggi, previo convenzionamento con il Comune per l'utilizzo di parte dei parcheggi.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** – La previsione contenuta all'art. 30.9 delle NTA di RU è specificatamente riferita ad un particolare ambito urbano, adiacente la Villa del Prefetto, e, pertanto, si ritiene che non possa essere estesa ad altre zone. In ogni caso, Il PA del DUP Vallone S. Lucia può destinare le aree in oggetto a parcheggio a servizio dei fabbricati limitrofi e, comunque, l'eventuale realizzazione di parcheggi può essere ricondotta alle previsioni del Programma Urbano dei Parcheggi di cui alla legge n. 122/89 (Tognoli), anche in variante alle previsioni urbanistiche.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**NON ACCOGLIBILE** – Il PA del DUP Vallone S. Lucia può destinare le aree in oggetto a parcheggio a servizio dei fabbricati limitrofi e, comunque, l'eventuale realizzazione di parcheggi può essere ricondotta alle previsioni del Programma Urbano dei Parcheggi di cui alla legge n. 122/89 (Tognoli), anche in variante alle previsioni urbanistiche.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Verdi; **ASSENTI:** SDI – P.U. - Patto Segni – Misto (Pace D.). **PARERE:** **CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

217/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	32
N. PROGR.	**261**
NOMINATIVO	SABIA MICHELE ED ALTRI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30281
INDIVIDUAZIONE	DUP VALLONE S. LUCIA
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di immobili ricadenti nel DUP Vallone S. Lucia, ritenuta errata la perimetrazione di detto DUP, in quanto l'area di proprietà e naturale prolungamento del DUP Via Verderuolo inf. Sud, chiede: **1.** di inserire le aree di proprietà all'interno del DUP Via Verderuolo Inf. Sud; **2.** che per la eventuale cessione della parte di terreno da destinare a Parco urbano sia previsto un indice di edificabilità non inferiore a 1 mq/mq, da trasferire anche in altro luogo.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. - 2. NON ACCOGLIBILE** - Le richieste sono in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale, finalizzate, nel caso in oggetto, a perseguire la valorizzazione dell'area del Vallone S. Lucia, mediante interventi di trasformazione urbanistica compatibili con la destinazione a Parco urbano. L'indice territoriale assegnato dal RU ai DUP è da ritenersi compensativo anche della cessione gratuita delle aree pubbliche.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Verdi - Misto (Trombetta); **ASSENTI:** SDI - P.U. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

218/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	33
N. PROGR.	**299**
NOMINATIVO	MAROTTOLI MICHELE CARMELO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30344
INDIVIDUAZIONE	DUP VALLONE S. LUCIA
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In riferimento all'art. 5.3 delle NTA, chiede di consentire l'applicabilità degli indici alle aree di criticità geologica, in quanto l'attuale formulazione non consentirebbe di applicare l'art. 40.12 che prevede la cessione al Comune in cambio del diritto edificatorio premiante sugli edifici da riqualificare.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Il disposto dell'art. 5.3 adottato in C.C. prevede l'utilizzazione dei diritti edificatori solo a seguito di studio di dettaglio volto alla modifica del vincolo. Si ritiene, in ogni caso, che in sede di redazione dei Piani Attuativi, la relativa relazione geologica, da assoggettare all'obbligatorio parere da parte del competente ufficio regionale, rappresenti lo *"specifico studio-progetto di dettaglio volto alla modifica del vincolo"* di cui al secondo capoverso dell'art. 5.3 delle NTA di RU.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI - P.U. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Perm.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

219/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	34
N. PROGR.	**325**
NOMINATIVO	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, Movimento Azzurro, OLA, VOLA.
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30376
INDIVIDUAZIONE	DUP VALLONE S. LUCIA
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	*Per maggiore completezza si rimanda ad un integrale lettura.* Si evidenzia che l'area del Vallone S. Lucia rappresenta una rilevante risorsa per la città, considerato che dal PRG 1972 ad oggi la previsione di Parco urbano è rimasta irrealizzata. La rapida definizione di uno strumento attuativo potrebbe consentire l'avvio di una politica pubblica di riqualificazione dell'area compatibile con i programmi già avviati (Ponte attrezzato, Nodo del Gallitello). Il RU riconferma la destinazione a parco di gran parte dell'area, definendo modalità perequative, prevedendo zone di nuovo impianto in aree C mai realizzate, la trasformazione di un'area contigua al Rione Mancusi, la trasformazione ad usi residenziali/terziari della zona F12. Ciò premesso, si chiede: **1.** l'inclusione, nel progetto unitario di riqualificazione dell'area del Vallone, della zona F12, del DUP Verderuolo inf. Sud e del DUS6; **2.** che le volumetrie insediabili nell'area abbiano destinazioni compatibili con il Parco (es. impianti sportivi nella zona F12), con previsione anche di delocalizzazione di parte delle stesse; **3.** una progettazione che integri gli interventi programmati con quelli in corso di realizzazione; **4.** la valutazione di indici di edificabilità differenziati, in funzione dello stato di fatto e di diritto delle aree; **5.** l'eliminazione delle norme che consentono, nelle more del PA, nuovi interventi, ristrutturazioni ed ampliamenti; **6.** lo spostamento a monte di Via Armellini in modo da servire i fabbricati di Via Mazzini; **7.** l'eliminazione della strada Montereale-Murate; **8.** la promozione di un concorso per la realizzazione del parco; **9.** l'approvazione del PA di iniziativa pubblica, recuperando eventualmente quello già redatto, come priorità all'interno del PO adottato dal Comune.

CITTA' DI POTENZA - Presidente della III Commissione Consiliare Permanente

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

220/527

PROPOSTA DEFINITIVA DI CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. ACCOGLIBILE IN PARTE** - Le previsioni studiate dal RU per l'area del Vallone di S.Lucia si ritiene costituiscano, coerentemente con la filosofia generale dello strumento, una proposta completa ed articolata in grado di dare le risposte sollecitate ed auspicabili per la zona, nell'ambito della valutazione del generale interesse cittadino. Si evidenzia che per la zona F12 esiste un progetto di trasformazione già approvato in C.C., mentre per il DUP Verderuolo inf. Sud la norma prevede la progettazione e realizzazione di una porzione del Parco, pertanto si ritiene di confermare dette previsioni di RU. Per quanto riguarda il DUS 6, in considerazione dell'emendamento n. 13/15 approvato in C.C. e del conseguente venir meno delle esigenze pubbliche di realizzazione della viabilità prevista nel distretto, si propone di eliminare detto DUS e di ricomprendere le relative aree nel DUP Vallone S. Lucia; **2. NON PERTINENTE** - La specifica norma di RU, prevede la realizzazione delle volumetrie spettanti in aree limitrofe ai circostanti tessuti consolidati della città, aree da valutare opportunamente in sede di PA in funzione della compatibilità con il progetto di Parco. In applicazione dell'art. 40.12, il PA può anche prevedere la delocalizzazione di tutta o parte della volumetria, con incremento premiante dell'indice edificatorio; **3. NON PERTINENTE -** la valutazione ed integrazione degli aspetti indicati nell'osservazione è competenza del PA di iniziativa pubblica; **4. NON ACCOGLIBILE -** Il modello perequativo applicato nel RU ha determinato gli indici edificatori medi dell'intero Distretto a partire da considerazioni effettuate sugli indici edificatori preesistenti al contorno e pervenendo a valori che comunque garantiscono la fattibilità tecnico-economica dell'intervento; **5. NON ACCOGLIBILE** - il RU, al fine di facilitare l'avvio della attuazione delle previsioni di Parco, contiene norme sulla possibilità di anticipare alcuni interventi volti alla mera riqualificazione dell'edificato esistente, ubicato ai margini del Vallone, previa cessione al Comune di aree da destinare a verde pubblico; **6. NON ACCOGLIBILE** - Il RU, sostanzialmente, ha recepito il progetto preliminare della nuova Via Armellini, redatto dal Comune nel 2003. Si evidenzia che negli obiettivi dell'Amministrazione tale viabilità di progetto non è concepita a servizio dei fabbricati di Via Mazzini, ma quale arteria di transito al fine di alleggerire il traffico sulla stessa Via Mazzini; **7. NON PERTINENTE** - La viabilità in oggetto è stata già eliminata in sede di adozione del RU, come da emendamento n. 3/22; **8. NON PERTINENTE** - In sede di pianificazione di dettaglio, e anche successivamente, l'Amministrazione comunale può promuovere forme concorsuali;

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

221/527

	9. NON ACCOGLIBILE – Pur condividendo la necessità di pervenire in tempi rapidi all'approvazione del PA del Vallone di S. Lucia, si evidenzia che occorre un rifinanziamento (per il quale sono presenti agli atti dell'Amministrazione Comunale le richieste avanzate da parte dell'Ufficio di Piano) per portare a compimento l'attività di progettazione. Il PO adottato in C.C. riguarda ambiti per i quali l'iter istruttorio dei relativi PA è stato, invece, già definito.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio, con la seguente aggiunta:** **Relativamente al punto 1. e in particolare riferimento alla zona F12, all'art. 41.4.1 ove è indicato: " ..... *da realizzare a cura dell'Amministrazione comunale su un lotto appositamente ceduto dai consorziati,* ..... " è da intendersi tassativamente come "CESSIONE GRATUITA" ; del pari è da intendersi come "CESSIONE GRATUITA" la possibilità di cedere all'Amministrazione comunale il 30% (mq 909,00) di cui al medesimo articolo.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - P.U. - R.C. (*); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Verdi - Misto (Galante R.); **ASSENTI:** SDI - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione. (*): il voto di R.C. è da intendersi come favorevole rispetto al recepimento dell'osservazione integralmente.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

222/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	35
N. PROGR.	338
NOMINATIVO	TRAMUTOLA CONCETTA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30392
INDIVIDUAZIONE	DUP VALLONE S. LUCIA
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di terreno in loc. Cocuzzo, in parte incluso nel DUP Vallone S. Lucia e in parte nei Tessuti Disomogenei, chiede che sull'intera particella di proprietà sia esteso il regime di tessuto disomogeneo.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Si precisa che l'intera area indicata nell'osservazione (anche la parte classificata come Tessuto disomogeneo) ricade all'interno del DUP Vallone S. Lucia. Si ritiene di confermare il perimetro riportato sui grafici di RU, precisando che, in linea generale, i perimetri di progetto non si attestano su confini catastali. In ogni caso, in sede di PA, il regime del Tessuto disomogeneo può essere esteso a porzioni di aree contenenti edificato esistente, definite dallo stesso PA.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - R.C. - Misto (Galante R.); ASTENUTI: A.N. - F.I. - Verdi; ASSENTI: SDI - P.U. - Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - Presidenza del Consiglio Comunale

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

223/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	36
N. PROGR.	**344**
NOMINATIVO	CAGGIANO ENNIO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30401
INDIVIDUAZIONE	DUP VALLONE S. LUCIA
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	***L'osservazione è identica alla n. prot. 29973 (n. prog. 167) e, pertanto, si rinvia ai contenuti della stessa ed alla relativa controdeduzione.***
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Verdi; **ASSENTI:** SDI – P.U. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

224/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	37
N. PROGR.	178
NOMINATIVO	LAGUARDIA GAETANO in rappresentanza del Consorzio edilizio Epitaffio-Verderuolo-Serre
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30063
INDIVIDUAZIONE	DUP VERDERUOLO EPITAFFIO PRUSST
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede di modificare la definizione della grandezza edilizia relativa al numero di piani Np contenuta all'art. 3.3. delle NTA, in quanto l'inclusione dei piani interrati rende impossibile la realizzazione della Sul prevista dal RU. In alternativa chiede l'aumento, per il DUP Verderuolo-Epitaffio di Np da 3 a 4.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** - Si evidenzia la necessità, al fine di fugare ogni dubbio interpretativo e consentire una corretta attuazione del RU, di correggere la definizione normativa del numero di piani Np, contenuta all'art. 3.3 delle NTA, secondo il seguente testo: *"Np: il numero di tutti i livelli dell'edificio che concorrono, anche parzialmente, al computo della Sul".*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: P.D. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); CONTRARI: Nessuno; ASTENUTI: A.N. - F.I.; ASSENTI: SDI – P.U. - Patto Segni. PARERE: FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

225/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*38*
N. PROGR.	**179**
NOMINATIVO	LAGUARDIA GAETANO in rappresentanza del Consorzio edilizio Epitaffio-Verderuolo-Serre
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30064
INDIVIDUAZIONE	DUP VERDERUOLO EPITAFFIO PRUSST
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede di riattribuire il diritto edificatorio alle aree caratterizzate da criticità geologica, in quanto la sua eliminazione appare in contrasto con il principio di perequazione tra i proprietari.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - il disposto dell'art. 5.3 adottato in C.C. prevede l'utilizzazione dei diritti edificatori solo a seguito di studio di dettaglio volto alla modifica del vincolo. Si ritiene, in ogni caso, che in sede di redazione dei Piani Attuativi, la relativa relazione geologica, da assoggettare all'obbligatorio parere da parte del competente ufficio regionale, rappresenti lo *"specifico studio-progetto di dettaglio volto alla modifica del vincolo"* di cui al secondo capoverso dell'art. 5.3 delle NTA di RU.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** SDI – P.U. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Permanente

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

226/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	39
N. PROGR.	180
NOMINATIVO	LAGUARDIA GAETANO in rappresentanza del Consorzio edilizio Epitaffio-Verderuolo-Serre
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30066
INDIVIDUAZIONE	DUP VERDERUOLO EPITAFFIO PRUSST
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede di eliminare l'esistente Via Enna dalla perimetrazione del DUP Verderuolo-Epitaffio, in quanto si ritiene superflua, nonché onerosa, la sua inclusione.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Si ritiene opportuno confermare l'inclusione dell'esistente tracciato di Via Enna all'interno del Distretto (analogamente a quanto già previsto nell'originaria previsione PRUSST), in modo che in sede di PA si proceda ad un eventuale adeguamento della viabilità, funzionale all'accessibilità ai lotti dello stesso DUP.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** SDI - P.U. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

CITTA' DI POTENZA - III C. Consiliare Permanente

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

227/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*40*
N. PROGR.	**71**
NOMINATIVO	LAPETINA VITTORIO ROCCO in qualità di Amm.re di "COMETA costruzioni s.r.l"
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29458
INDIVIDUAZIONE	DUP VERDERUOLO INF. NORD
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di terreni all'interno dei quali vi è un fabbricato oggetto di pratica di condono, chiede l'applicazione della norma contenuta all'art. 40.19 che consente di aggiungere alle Sul risultanti dall'applicazione dell'indice Et anche quella dei fabbricati esistenti.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** - nel senso che quanto proposto nell'osservazione sia previsto, come forma incentivante, in ogni DUP (ad esclusione del DUP 1° Centro Direzionale, per il quale l'indice di edificabilità è comprensivo anche delle Sul da demolire e ricostruire, secondo gli accordi PRUSST), unicamente nel caso in cui per esigenze di riorganizzazione urbanistica delineate dal PA siano necessari interventi di demolizione dell'edificato esistente. Si propone, pertanto, l'aggiunta del seguente capoverso all'art. 40.3: *"- Nel caso in cui per esigenze di riorganizzazione urbanistica delineate dal PA siano necessari interventi di demolizione dell'edificato esistente, alla Sul derivante dall'applicazione dell'indice territoriale attribuito al DUP potrà essere aggiunta la Sul di tale edificato esistente da demolire purché legittimo. Dall'applicazione di tale norma è escluso il DUP 1° Centro Direzionale (PRUSST)."*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**NON ACCOGLIBILE - Si ritiene comunque che la norma oggetto di osservazione possa essere prevista, come forma incentivante per ogni DUP, ad esclusione del DUP 1° Centro Direzionale PRUSST, unicamente nel caso in cui per esigenze di riorganizzazione urbanistica delineate dal PA siano necessari interventi di demolizione dell'edificato esistente, purché le preesistenze non ricadano in lotti stralciati dalla pianificazione ai sensi degli artt. 6 e 40.3 delle norme di RU e solo nei casi di fabbricati preesistenti legittimi o condonati.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** SDI – P.U. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

228/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*41*
N. PROGR.	**154**
NOMINATIVO	GIUBILEO ANTONIO in rappresentanza di altri cittadini
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29909
INDIVIDUAZIONE	DUP VERDERUOLO INF. SUD
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree ricadenti in parte nei Tessuti ad impianto disomogeneo, in parte nel DUP Via Verderuolo Inf. Sud ed in parte nel Verde di stabilità ecologico-ambientale, chiedono: **1.** al fine di consentire un adeguato intervento unitario di riqualificazione delle costruzioni ubicate all'interno del Tessuto disomogeneo, di stralciare le aree di proprietà dal DUP e di utilizzare la volumetria risultante dall'applicazione dell'indice Et pari a 0,23 mq/mq assegnato al DUP, all'interno del Tessuto in aggiunta alle volumetrie esistenti da demolire, con obbligo di cessione gratuita delle relative aree al Comune; **2.** di prevedere sulle aree di proprietà, indicate nell'osservazione, lungo viale dell'Unicef, la possibilità di realizzare un impianto di carburanti e non oil.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - La norma di RU non consente il trasferimento delle Sul relative ai DUP all'interno di Tessuti disomogenei esterni ai DUP stessi, anche al fine di evitare un sovraccarico urbanistico nei tessuti non sostenibile. Le aree di proprietà sono comunque da cedere, in fase di PA, per la realizzazione della viabilità di progetto e della porzione di Parco Urbano. In ogni caso, a parziale modifica della norma adottata, relativa al verde di stabilità (art. 43 delle NTA di RU), si propone di consentire il trasferimento delle Sul derivanti dall'applicazione dell'indice previsto, Ef = 0,025 mq/mq, all'interno del Tessuto, in aggiunta alle Sul in esso realizzabili. Pertanto, si propone la seguente aggiunta all'art. 43.1: *"Nel caso in cui tali aree siano poste a confine con Tessuti, DUT, DUS, le Sul derivanti dall'applicazione dell'indice suddetto potranno essere trasferite all'interno dei Tessuti, DUT, DUS, in aggiunta alle Sul in essi realizzabili, purché le aree appartengano alla medesima proprietà.";* **2. NON PERTINENTE** - Il Comune ha in corso di redazione il "Piano Comunale per gli impianti di distribuzione di carburanti per autotrazione", ai sensi della vigente legislazione statale e regionale in materia. L'art. 19 delle NTA del RU rinvia, per quanto concerne detta materia, al su indicato piano di settore e, pertanto, quanto richiesto nell'osservazione deve essere rimandato alle previsioni di detto piano.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA - III Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

229/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** SDI – P.U. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

230/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	42
N. PROGR.	280
NOMINATIVO	TOLVE ROCCO ED ALTRI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30325
INDIVIDUAZIONE	DUP VERDERUOLO INF. SUD
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di suoli ricadenti nella Zona C11 del previgente PRG, si oppongono alla determinazione dell'indice Et effettuata dal RU, ritenuta non ragionevole in quanto basata su una media non esatta, con conseguente equiparazione di zone C ed F del previgente PRG (che attribuiva indici differenziati) e riduzione dell'edificabilità riconosciuta alla zona C11. Si chiede, pertanto, per tutta l'area il ripristino dell'indice previgente pari a 1,5 mc/mq ovvero 0,5 mq/mq.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** – L'art. 40.18 della norma di RU attribuisce alle aree del Distretto in questione indici differenziati in relazione alle previsioni del previgente PRG: ai terreni già ricadenti in zona C11 è riconosciuto un indice Et = 0,45 mq/mq, a differenza di quelli ricadenti in zona F2C-F6A ai quali è riconosciuto un indice Et = 0,10 mq/mq. Detti indici si ritengono adeguati alla trasformazione. In ogni caso, al fine di fugare ogni dubbio interpretativo e consentire una corretta attuazione del RU, si propone di eliminare nel testo di norma il riferimento all'indice medio del Distretto, pari a 0,23 mq/mq.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**NON ACCOGLIBILE** – L'art. 40.18 della norma di RU attribuisce alle aree del Distretto in questione indici differenziati in relazione alle previsioni del previgente PRG: ai terreni già ricadenti in zona C11 è riconosciuto un indice Et = 0,45 mq/mq, a differenza di quelli ricadenti in zona F2C-F6A ai quali è riconosciuto un indice Et = 0,10 mq/mq. Detti indici si ritengono adeguati alla trasformazione. ~~In ogni caso, al fine di fugare ogni dubbio interpretativo e consentire una corretta attuazione del RU, si propone di eliminare nel testo di norma il riferimento all'indice medio del Distretto, pari a 0,23 mq/mq.~~
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** SDI – P.U. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – Consiglio Comunale

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

231/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	43
N. PROGR.	**281**
NOMINATIVO	LIGRANI LINARDO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30326
INDIVIDUAZIONE	DUP VERDERUOLO INF. SUD
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di suoli ricadenti nella Zona C11 del previgente PRG, si oppone alla determinazione dell'indice Et effettuata dal RU, ritenuta non ragionevole in quanto basata su una media non esatta, con conseguente equiparazione di zone C ed F del previgente PRG (che attribuiva indici differenziati) e riduzione dell'edificabilità riconosciuta alla zona C11. Chiede, pertanto, per tutta l'area il ripristino dell'indice previgente pari a 1,5 mc/mq ovvero 0,5 mq/mq.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** – L'art. 40.18 della norma di RU attribuisce alle aree del Distretto in questione indici differenziati in relazione alle previsioni del previgente PRG: ai terreni già ricadenti in zona C11 è riconosciuto un indice Et = 0,45 mq/mq, a differenza di quelli ricadenti in zona F2C-F6A ai quali è riconosciuto un indice Et = 0,10 mq/mq. Detti indici si ritengono adeguati alla trasformazione. In ogni caso, al fine di fugare ogni dubbio interpretativo e consentire una corretta attuazione del RU, si propone di eliminare nel testo di norma il riferimento all'indice medio del Distretto, pari a 0,23 mq/mq.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**NON ACCOGLIBILE** – L'art. 40.18 della norma di RU attribuisce alle aree del Distretto in questione indici differenziati in relazione alle previsioni del previgente PRG: ai terreni già ricadenti in zona C11 è riconosciuto un indice Et = 0,45 mq/mq, a differenza di quelli ricadenti in zona F2C-F6A ai quali è riconosciuto un indice Et = 0,10 mq/mq. Detti indici si ritengono adeguati alla trasformazione. ~~In ogni caso, al fine di fugare ogni dubbio interpretativo e consentire una corretta attuazione del RU, si propone di eliminare nel testo di norma il riferimento all'indice medio del Distretto, pari a 0,23 mq/mq.~~
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI – P.U. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

232/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*44*
N. PROGR.	**293**
NOMINATIVO	AULETTA EGIDIO in rappresentanza dell'Impresa COSTRUZIONI GENERALI Egidio Auletta S.a.s.
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30338
INDIVIDUAZIONE	DUP VERDERUOLO INF. SUD
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di suoli ricadenti nella Zona C11 del previgente PRG, chiede: **1.** per la porzione di DUP ricadente nella ex zona C11, di adeguare l'indice Et a quello del previgente PRG (1,5 mc/mq), in quanto quello di RU, pari a 0,45 mq/mq, moltiplicato per l'altezza di interpiano, porterebbe ad un indice volumetrico inferiore; **2.** rileva la limitazione sul numero di piani Np (fissato per il DUP in oggetto pari a 3), in quanto nella definizione contenuta nel RU sono ricompresi anche i piani seminterrati e interrati; **3.** di incrementare a 0,25 mq/mq l'indice attribuito alla porzione di DUP esterna alla zona C11, in considerazione degli oneri conseguenti alla realizzazione della strada individuata dal RU.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - Il RU utilizza il parametro della Sul allo scopo di uniformare l'unità di misura urbanistica a quella di mercato. La Sul realizzabile, secondo gli indici assegnati, è indipendente dal concetto di altezza di interpiano. L'indice attribuito alle aree in oggetto si ritiene adeguato alla trasformazione; **2. ACCOGLIBILE** - Si evidenzia la necessità, al fine di fugare ogni dubbio interpretativo e consentire una corretta attuazione del RU, di correggere la definizione normativa del numero di piani Np, contenuta all'art. 3.3 delle NTA, secondo il seguente testo: *"Np: il numero di tutti i livelli dell'edificio che concorrono, anche parzialmente, al computo della Sul";* **3. NON ACCOGLIBILE** - I criteri di determinazione degli indici e le verifiche di fattibilità economica, utilizzati nel modello perequativo del RU, consentono la trasformabilità del DUP in oggetto con adeguata redditività per i proprietari dei suoli.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** Verdi - A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI – P.U. - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

233/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	45
N. PROGR.	**376**
NOMINATIVO	CONSOLO MICHELA ED ALTRI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30520
INDIVIDUAZIONE	DUP VERDERUOLO INF. SUD
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di suoli ricadenti nella Zona C11 del previgente PRG, si oppongono alla determinazione dell'indice Et effettuata dal RU, ritenuta non ragionevole in quanto basata su una media non esatta, con conseguente equiparazione di zone C ed F del previgente PRG (che attribuiva indici differenziati) e riduzione dell'edificabilità riconosciuta alla zona C11. Evidenziano, inoltre, che quanto previsto nell'art. 40.18 delle NTA di RU è foriero di sicure incertezze interpretative. Ciò premesso, si chiede: **1.** di chiarire espressamente in norma che ai proprietari delle aree ricadenti nella zona C11 di PRG è riconosciuto l'indice Et = 0,45 mq/mq, mentre ai proprietari delle aree ricadenti nella zona F2C-F6A di PRG è riconosciuto l'indice Et = 0,105 mq/mq; **2.** il ripristino, per tutta l'area, dell'indice previgente pari a 1,5 mc/mq ovvero 0,5 mq/mq.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. ACCOGLIBILE** – L'art. 40.18 della norma di RU attribuisce alle aree del Distretto in questione indici differenziati in relazione alle previsioni del previgente PRG: ai terreni già ricadenti in zona C11 è riconosciuto un indice Et = 0,45 mq/mq, a differenza di quelli ricadenti in zona F2C-F6A ai quali è riconosciuto un indice Et = 0,10 mq/mq. Al fine di fugare ogni dubbio interpretativo e consentire una corretta attuazione del RU, si propone di eliminare nel testo di norma il riferimento all'indice medio del Distretto, pari a 0,23 mq/mq. **2. NON ACCOGLIBILE** – Gli indici edificatori attribuiti al DUP in oggetto, differenziati come evidenziato al punto 1., si ritengono adeguati alla trasformazione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III° Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

234/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**1. NON ACCOGLIBILE** - L'art. 40.18 della norma di RU attribuisce alle aree del Distretto in questione indici differenziati in relazione alle previsioni del previgente PRG: ai terreni già ricadenti in zona C11 è riconosciuto un indice Et = 0,45 mq/mq, a differenza di quelli ricadenti in zona F2C-F6A ai quali è riconosciuto un indice Et = 0,10 mq/mq. ~~Al fine di fugare ogni dubbio interpretativo e consentire una corretta attuazione del RU, si propone di eliminare nel testo di norma il riferimento all'indice medio del Distretto, pari a 0,23 mq/mq.~~ **2. NON ACCOGLIBILE** - Gli indici edificatori attribuiti al DUP in oggetto, differenziati come evidenziato al punto 1., si ritengono adeguati alla trasformazione.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI - P.U. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - Consiglio Comunale

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

235/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	46
N. PROGR.	37
NOMINATIVO	LAURITA ROCCO
DATA PROT.	27/05/2008
PROT. GEN.	27129
INDIVIDUAZIONE	DUP VIA CANALE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di area ricadente in Zona D2 del previgente PRG, avendo appreso dagli elaborati grafici del RU che la stessa è destinata ad uso pubblico e precisamente a piazza, chiede di modificare detta previsione al fine di poter edificare l'area secondo gli indici della Zona D2.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - L'area oggetto dell'osservazione ricade all'interno delle sup. compensative del DUP Via Canale, con previsione di nuova viabilità (incrocio tra via dei Mille e via Canale); il relativo diritto edificatorio verrà esercitato in sede di PA all'interno delle sup. integrate. Si precisa che per la zona D2, il PRG 1989 non assegnava indici ma rinviava al PIP (successivamente approvato con delibera C.C. n. 19/1991): tale strumento attuativo risulta scaduto per decorrenza dei termini stabiliti per la sua attuazione e per le relative espropriazioni.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Verdi - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** SDI – P.U. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

236/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	47
N. PROGR.	121
NOMINATIVO	MANCINELLI CARMELA ed ALTRI
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29853
INDIVIDUAZIONE	DUP VIA CANALE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree ricadenti nel DUP Via Canale, evidenziano che il PRG classificava parte delle stesse in zona C7C e parte in zona D2 area PIP. Ritenuto che, nell'applicazione della perequazione, il RU abbia riservato un trattamento non equo con altri Distretti urbani, in quanto è prevista per il DUP in oggetto una destinazione residenziale pari solo al 25% delle Sul realizzabili, chiedono l'aumento delle percentuale di residenza, come negli altri Distretti per i quali è prevista una percentuale pari o superiore al 40%.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - i parametri fissati dal RU per il DUP in oggetto, unitamente alla prevista nuova viabilità di raccordo con Via Appia e alle particolari caratteristiche di concentrazione delle sup. compensative, sono stati studiati con l'intento di perseguire nella zona, cui si riconosce la naturale vocazione a rappresentare la porta di accesso della Citta di Potenza lungo l'asse che conduce all'Università e al Polo Ospedaliero, una destinazione prevalentemente terziario-commerciale di qualità.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	NON ACCOGLIBILE - i parametri fissati dal RU per il DUP in oggetto, unitamente alla prevista nuova viabilità di raccordo con Via Appia e alle particolari caratteristiche di concentrazione delle sup. compensative, sono stati studiati con l'intento di perseguire nella zona, ~~cui si riconosce la naturale vocazione a rappresentare la porta di accesso della Citta di Potenza lungo l'asse che conduce all'Università e al Polo Ospedaliero~~, una destinazione prevalentemente terziario-commerciale di qualità.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - R.C. - Misto (Galante R.); ASTENUTI: Verdi - A.N. - F.I.; ASSENTI: SDI – P.U. - Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

CITTA' DI POTENZA - Ufficio Consiglio e Partiti

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

237/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*48*
N. PROGR.	**122**
NOMINATIVO	LAURITA BONAVENTURA ed ALTRI
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29854
INDIVIDUAZIONE	DUP VIA CANALE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree ricadenti nel DUP Via Canale, evidenziano che il PRG classificava parte delle stesse in zona C7C e parte in zona D2 area PIP. Ritenuto che, nell'applicazione della perequazione, il RU abbia riservato un trattamento non equo con altri Distretti urbani, in quanto è prevista per il DUP in oggetto una destinazione residenziale pari solo al 25% delle Sul realizzabili, chiedono: **1.** l'aumento delle percentuale di residenza, come negli altri Distretti per i quali è prevista una percentuale pari o superiore al 40%; **2.** considerato che le aree di proprietà sono interamente destinate a sup. compensativa, chiedono una previsione normativa che permetta, nel caso di compartazione del DUP ai sensi dell'art. 6.11 lett. c) delle NTA, una ridistribuzione delle sup. compensative in modo da consentire l'edificabilità privata nel comparto.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - I parametri fissati dal RU per il DUP in oggetto, unitamente alla prevista nuova viabilità di raccordo con Via Appia e alle particolari caratteristiche di concentrazione delle sup. compensative, sono stati studiati con l'intento di perseguire nella zona, cui si riconosce la naturale vocazione a rappresentare la porta di accesso della Citta di Potenza lungo l'asse che conduce all'Università e al Polo Ospedaliero, una destinazione prevalentemente terziario-commerciale di qualità; **2. NON ACCOGLIBILE** - La possibilità di compartazione delineata dall'art. 6.11 lett. c) delle NTA di RU è possibile unicamente nel caso in cui i soggetti proponenti per l'attuazione dell'intero DUP non raggiungano la maggioranza di legge (si vedano lett. a) - b) del medesimo articolo). In ogni caso, detta possibilità deve intendersi esclusa nel caso in cui siano da realizzare in maniera necessariamente unitaria le opere viarie individuate sui grafici di RU o debbano essere riposizionate, in maniera altrettanto unitaria, le sup. compensative (ai sensi dell'art. 40.3 delle NTA).

CITTA' DI POTENZA – n.r.s.e. Consiliare Perm.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

238/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**1. NON ACCOGLIBILE** - I parametri fissati dal RU per il DUP in oggetto, unitamente alla prevista nuova viabilità di raccordo con Via Appia e alle particolari caratteristiche di concentrazione delle sup. compensative, sono stati studiati con l'intento di perseguire nella zona, ~~cui si riconosce la naturale vocazione a rappresentare la porta di accesso della Citta di Potenza lungo l'asse che conduce all'Università e al Polo Ospedaliero~~, una destinazione prevalentemente terziario-commerciale di qualità; **2. ACCOGLIBILE IN PARTE** - L'articolo 6.11-lettera c) delle NTA di RU, consente la suddivisione dei Distretti in comparti funzionalmente autonomi e con sostanziale equilibrio in termini di cessioni, standard ed opere di urbanizzazione. Per le opere di urbanizzazione deve essere garantita, in ogni caso, l'unitarietà del progetto ed una esecuzione per lotti funzionali. **Si ritiene, pertanto, che la suddivisione proposta nell'osservazione sia accoglibile a condizione che siano rispettate le predette caratteristiche di cui all'articolo 6.11 - lettera c), sia garantita, per l'intero DUP, l'esecuzione unitaria delle opere pubbliche e a condizione che le superfici compensative siano proporzionalmente ed equamente distribuite tra i due lotti secondo le prerogative di prioritario interesse pubblico determinato dal competente Ufficio comunale.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** Verdi - A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** SDI – P.U. - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

CITTA' DI POTENZA - III Consiliare Perm.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi'

239/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	49
N. PROGR.	123
NOMINATIVO	SALBITANI SANTINA SILVANA
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29856
INDIVIDUAZIONE	DUP VIA CANALE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di aree ricadenti nel DUP Via Canale, considerato che dette aree sono interamente destinate a sup. compensativa, chiede una previsione normativa che permetta, nel caso di compartazione del DUP ai sensi dell'art. 6.11 lett. c) delle NTA, una ridistribuzione delle sup. compensative in modo da consentire l'edificabilità privata nel comparto.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - La possibilità di compartazione delineata dall'art. 6.11 lett. c) delle NTA di RU è possibile unicamente nel caso in cui i soggetti proponenti per l'attuazione dell'intero DUP non raggiungano la maggioranza di legge (si vedano lett. a) - b) del medesimo articolo). In ogni caso, detta possibilità deve intendersi esclusa nel caso in cui siano da realizzare in maniera necessariamente unitaria le opere viarie individuate sui grafici di RU o debbano essere riposizionate, in maniera altrettanto unitaria, le sup. compensative (ai sensi dell'art. 40.3 delle NTA).
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**ACCOGLIBILE IN PARTE - L'articolo 6.11-lettera c) delle NTA di RU, consente la suddivisione dei Distretti in comparti funzionalmente autonomi e con sostanziale equilibrio in termini di cessioni, standard ed opere di urbanizzazione. Per le opere di urbanizzazione deve essere garantita, in ogni caso, l'unitarietà del progetto ed una esecuzione per lotti funzionali. Si ritiene, pertanto, che la suddivisione proposta nell'osservazione sia accoglibile a condizione che siano rispettate le predette caratteristiche di cui all'articolo 6.11 - lettera c), sia garantita, per l'intero DUP, l'esecuzione unitaria delle opere pubbliche e a condizione che le superfici compensative siano proporzionalmente ed equamente distribuite tra i due lotti secondo le prerogative di prioritario interesse pubblico determinato dal competente Ufficio comunale.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** Verdi - A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI – P.U. - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

CITTA' DI POTENZA – III^ Comm.ne Consiliare Perm.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

240/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*50*
N. PROGR.	**346**
NOMINATIVO	GIOSA FEDERICA ED ALTRI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30403
INDIVIDUAZIONE	DUP VIA CANALE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree ricadenti nel DUP Via Canale, evidenziano che il PRG classificava parte delle stesse in zona C7C e parte in zona D2 area PIP. Ritenuto che, nell'applicazione della perequazione, il RU abbia riservato un trattamento non equo con altri Distretti urbani, in quanto è prevista per il DUP in oggetto una destinazione residenziale pari solo al 25% delle Sul realizzabili, chiedono: **1.** l'aumento delle percentuale di residenza, come negli altri Distretti per i quali è prevista una percentuale pari o superiore al 40%; **2.** considerato che le aree di proprietà sono interamente destinate a sup. compensativa, chiedono una previsione normativa che permetta, nel caso di compartazione del DUP ai sensi dell'art. 6.11 lett. c) delle NTA, una ridistribuzione delle sup. compensative in modo da consentire l'edificabilità privata nel comparto.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - I parametri fissati dal RU per il DUP in oggetto, unitamente alla prevista nuova viabilità di raccordo con Via Appia e alle particolari caratteristiche di concentrazione delle sup. compensative, sono stati studiati con l'intento di perseguire nella zona, cui si riconosce la naturale vocazione a rappresentare la porta di accesso della Citta di Potenza lungo l'asse che conduce all'Università e al Polo Ospedaliero, una destinazione prevalentemente terziario-commerciale di qualità; **2. NON ACCOGLIBILE** - La possibilità di compartazione delineata dall'art. 6.11 lett. c) delle NTA è possibile unicamente nel caso in cui i soggetti proponenti per l'attuazione dell'intero DUP non raggiungano la maggioranza di legge (si vedano lett. a) - b) del medesimo articolo). In ogni caso, detta possibilità deve intendersi esclusa nel caso in cui siano da realizzare in maniera necessariamente unitaria le opere viarie individuate sui grafici di RU o debbano essere riposizionate, in maniera altrettanto unitaria, le sup. compensative (ai sensi dell'art. 40.3 delle NTA).

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Permanente

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

241/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	1. NON ACCOGLIBILE - I parametri fissati dal RU per il DUP in oggetto, unitamente alla prevista nuova viabilità di raccordo con Via Appia e alle particolari caratteristiche di concentrazione delle sup. compensative, sono stati studiati con l'intento di perseguire nella zona, ~~cui si riconosce la naturale vocazione a rappresentare la porta di accesso della Citta di Potenza lungo l'asse che conduce all'Università e al Polo Ospedaliero~~, una destinazione prevalentemente terziario-commerciale di qualità; 2. ACCOGLIBILE IN PARTE - L'articolo 6.11-lettera c) delle NTA di RU, consente la suddivisione dei Distretti in comparti funzionalmente autonomi e con sostanziale equilibrio in termini di cessioni, standard ed opere di urbanizzazione. Per le opere di urbanizzazione deve essere garantita, in ogni caso, l'unitarietà del progetto ed una esecuzione per lotti funzionali. **Si ritiene, pertanto, che la suddivisione proposta nell'osservazione sia accoglibile a condizione che siano rispettate le predette caratteristiche di cui all'articolo 6.11 - lettera c), sia garantita, per l'intero DUP, l'esecuzione unitaria delle opere pubbliche e a condizione che le superfici compensative siano proporzionalmente ed equamente distribuite tra i due lotti secondo le prerogative di prioritario interesse pubblico determinato dal competente Ufficio comunale.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** Verdi - A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI – P.U. - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

21.2/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Distretti Urbani di Perequazione (DUP)

N.	*51*
N. PROGR.	**347**
NOMINATIVO	SALINARDI VINCENZO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30405
INDIVIDUAZIONE	DUP VIA CANALE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In qualità di procuratore speciale di suoli ricadenti nel DUP Via Canale, evidenzia che il PRG classificava parte degli stessi in zona C7C e parte in zona D2 area PIP. Ritenuto che, nell'applicazione della perequazione, il RU abbia riservato un trattamento non equo con altri Distretti urbani, in quanto è prevista per il DUP in oggetto una destinazione residenziale pari solo al 25% delle Sul realizzabili, chiede: **1.** l'aumento delle percentuale di residenza, come negli altri Distretti per i quali è prevista una percentuale pari o superiore al 40%; **2.** considerato che i suoli oggetto dell'osservazione sono interamente destinati a sup. compensativa, chiede una previsione normativa che permetta, nel caso di compartazione del DUP ai sensi dell'art. 6.11 lett. c) delle NTA, una ridistribuzione delle sup. compensative in modo da consentire l'edificabilità privata nel comparto.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - I parametri fissati dal RU per il DUP in oggetto, unitamente alla prevista nuova viabilità di raccordo con Via Appia e alle particolari caratteristiche di concentrazione delle sup. compensative, sono stati studiati con l'intento di perseguire nella zona, cui si riconosce la naturale vocazione a rappresentare la porta di accesso della Citta di Potenza lungo l'asse che conduce all'Università e al Polo Ospedaliero, una destinazione prevalentemente terziario-commerciale di qualità; **2. NON ACCOGLIBILE** - La possibilità di compartazione delineata dall'art. 6.11 lett. c) delle NTA è possibile unicamente nel caso in cui i soggetti proponenti per l'attuazione dell'intero DUP non raggiungano la maggioranza di legge (si vedano lett. a) - b) del medesimo articolo). In ogni caso, detta possibilità deve intendersi esclusa nel caso in cui siano da realizzare in maniera necessariamente unitaria le opere viarie individuate sui grafici di RU o debbano essere riposizionate, in maniera altrettanto unitaria, le sup. compensative (ai sensi dell'art. 40.3 delle NTA).

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

243/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**1. NON ACCOGLIBILE** - I parametri fissati dal RU per il DUP in oggetto, unitamente alla prevista nuova viabilità di raccordo con Via Appia e alle particolari caratteristiche di concentrazione delle sup. compensative, sono stati studiati con l'intento di perseguire nella zona, ~~cui si riconosce la naturale vocazione a rappresentare la porta di accesso della Citta di Potenza lungo l'asse che conduce all'Università e al Polo Ospedaliero~~, una destinazione prevalentemente terziario-commerciale di qualità; **2. ACCOGLIBILE IN PARTE** - L'articolo 6.11-lettera c) delle NTA di RU, consente la suddivisione dei Distretti in comparti funzionalmente autonomi e con sostanziale equilibrio in termini di cessioni, standard ed opere di urbanizzazione. Per le opere di urbanizzazione deve essere garantita, in ogni caso, l'unitarietà del progetto ed una esecuzione per lotti funzionali. **Si ritiene, pertanto, che la suddivisione proposta nell'osservazione sia accoglibile a condizione che siano rispettate le predette caratteristiche di cui all'articolo 6.11 - lettera c), sia garantita, per l'intero DUP, l'esecuzione unitaria delle opere pubbliche e a condizione che le superfici compensative siano proporzionalmente ed equamente distribuite tra i due lotti secondo le prerogative di prioritario interesse pubblico determinato dal competente Ufficio comunale.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** Verdi - A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI – P.U. - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - Ufficio Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

21/1/527

ELENCO OSSERVAZIONI

EXTRAURBANO

N.	N. PROGR.	NOMINATIVO	DATA PROT.	N. PROT.	INDIVIDUAZIONE
1	20	GARRAMONE MICHELE	15/05/2008	24866	EXTRAURBANO
2	21	PACE VITA	16/05/2008	25020	EXTRAURBANO
3	38	SUMMA DOMENICA	28/05/2008	27440	EXTRAURBANO
4	39	IUELE FRANCESCO	28/05/2008	27442	EXTRAURBANO
5	42	SANTARSIERO VINCENZO	29/05/2008	28027	EXTRAURBANO
6	43	NOLE' DONATO in rappresentanza del Comitato Tutela e sviluppo zone aperte	03/06/2008	28028	EXTRAURBANO
7	44	NOLE' DONATO in rappresentanza del Comitato Tutela e sviluppo zone aperte.	03/06/2008	28029	EXTRAURBANO
8	45	NOLE' DONATO in rappresentanza del Comitato Tutela e sviluppo zone aperte.	03/06/2008	28030	EXTRAURBANO
9	46	LABELLA DOMENICO ed altri	03/06/2008	28032	EXTRAURBANO
10	47	SANTAGATA PIERANGELO	03/06/2008	28199	EXTRAURBANO
11	50	LUCIA VITO ed altri	04/06/2008	28439	EXTRAURBANO
12	51	MASELLI GIUSEPPINA in rappresentanza della Soc. Coop. ECO Srl	04/06/2008	28441	EXTRAURBANO
13	62	MAROCCOLI MICHELE in rappresentanza di S.p.A. CEMENTI DELLA LUCANIA	05/06/2008	29126	EXTRAURBANO
14	67	TADDONIO ANTONIO	09/06/2008	29131	EXTRAURBANO (EX F13)
15	69	SANTORO ERNESTO ed altri	09/06/2008	29454	EXTRAURBANO
16	85	COLUCCI FRANCESCO	09/06/2008	29474	EXTRAURBANO (EX D7 - parte)
17	128	DE MARCA GIUSEPPE	10/06/2008	29868	EXTRAURBANO
18	132	FALOTICO GIUSEPPE	10/06/2008	29878	EXTRAURBANO
19	139	GRIMALDI ELISABETTA	10/06/2008	29887	EXTRAURBANO
20	159	BOCHICCHIO CARMELA ed altri	10/06/2008	29918	EXTRAURBANO
21	168	ROMANIELLO FRANCESCO	12/06/2008	30037	EXTRAURBANO
22	176	VIGNA SALVATORE ed altri	11/06/2008	30061	EXTRAURBANO
23	177	NOLE' DONATO in rappresentanza del Comitato Tutela e sviluppo zone aperte.	11/06/2008	30062	EXTRAURBANO

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

215/527

24	182	BANDINI DONATO in rappresentanza di "Comitato Cittadini zona Cavalieri"	11/06/2008	30068	EXTRAURBANO
25	205	MANCUSI ROCCO DONATO ed altri	11/06/2008	30106	EXTRAURBANO
26	240	SANTARSIERE DONATA	11/06/2008	30158	EXTRAURBANO
27	250	SALVATORE MICHELE in rappresentanza del "Comitato Cittadini C.da Zinzella"	12/06/2008	30266	EXTRAURBANO
28	258	ESPOSITO MOCERINO VINCENZO in rappresentanza della Parrocchia "S. Maria del Sepolcro".	12/06/2008	30276	EXTRAURBANO
29	259	FOSCOLO DONATO	12/06/2008	30278	EXTRAURBANO
30	265	DOLCE ANNA	12/06/2008	30285	EXTRAURBANO
31	269	SANTARSIERO ANGELO VITO	12/06/2008	30289	EXTRAURBANO
32	274	GIOCOLI EMILIO	12/06/2008	30294	EXTRAURBANO
33	282	MAROCCOLI MICHELE Presidente della S.p.A. CEMENTI DELLA LUCANIA	12/06/2008	30327	EXTRAURBANO
34	318	MANCUSI VINCENZO	12/06/2008	30366	EXTRAURBANO
35	331	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle Associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, Movimento Azzurro, OLA, VOLA	12/06/2008	30383	EXTRAURBANO
36	357	MENTARI LUCIA	12/06/2008	30428	EXTRAURBANO
37	358	MENTARI MARIA CARMELA	12/06/2008	30429	EXTRAURBANO
38	359	LORUSSO ROCCO	12/06/2008	30431	EXTRAURBANO
39	360	PALLANTE GIOVANNI	12/06/2008	30436	EXTRAURBANO
40	361	PALLANTE PATRIZIO	12/06/2008	30439	EXTRAURBANO
41	362	PACE VITO ed altri	12/06/2008	30440	EXTRAURBANO
42	363	PACE MARISA ed altri	12/06/2008	30441	EXTRAURBANO
43	364	VIGGIANO ANGELA	12/06/2008	30442	EXTRAURBANO

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

2,6/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*1*
N. PROGR.	20
NOMINATIVO	GARRAMONE MICHELE
DATA PROT.	15/05/2008
PROT. GEN.	24866
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede l'inserimento del terreno di cui è proprietario nel perimetro dell'Ambito Periurbano, in quanto insiste un fabbricato in corso di ultimazione che non è stato considerato.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Si ritiene di confermare il perimetro dell'Ambito Periurbano indicato sui grafici di RU, ottenuto in applicazione dei criteri e delle metodologie progettuali assunti in fase di redazione dello strumento urbanistico.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - R.C. -Misto (Pace D. e Galante R.); ASTENUTI: A.N. ; ASSENTI: F.I. - P.U. - SDI - Verdi - Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

247/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	2
N. PROGR.	**21**
NOMINATIVO	PACE VITA
DATA PROT.	16/05/2008
PROT. GEN.	25020
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede: **1.** l'inserimento delle particelle di proprietà nel Perimetro dell'Ambito Periurbano; **2.** di poter realizzare aree all'aperto per attività sportive TC4 su un'area servita da infrastrutture.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - Si ritiene di confermare il perimetro dell'Ambito Periurbano indicato sui grafici di RU, ottenuto in applicazione dei criteri e delle metodologie progettuali assunti in fase di redazione dello strumento urbanistico; **2. ACCOGLIBILE** – Si ritiene di poter consentire in territorio Aperto l'Uso culturale e ricreativo per il tempo libero TC4 e pertanto, si propone di integrare in tal senso l'art. 60.1.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**1. NON ACCOGLIBILE** - Si ritiene di confermare il perimetro dell'Ambito Periurbano indicato sui grafici di RU, ottenuto in applicazione dei criteri e delle metodologie progettuali assunti in fase di redazione dello strumento urbanistico; **2. ACCOGLIBILE** – Si ritiene di poter consentire in territorio Aperto l'Uso culturale e ricreativo per il tempo libero **TC1** e TC4 – ***"attrezzature culturali" e "impianti sportivi all'aperto o con copertura presso statica compresi quelli per cinofilia, purché di piccole dimensioni e che non richiedano aree di rispetto, "*** e pertanto, si ritiene di integrare in tal senso l'art. 60.1. e, per uniformità, gli articoli 55.6 e 61.1, quest'ultimo già modificato con l'emendamento 11/15 approvato in Consiglio comunale il 17.03.2008 in fase di adozione del R.U. Del pari si ritiene dover inserire agli articoli 55.6 – 60.1 e 61.1 anche la tipologia **TC3**, limitatamente a ***"discoteche e sale per la musica di massa all'aperto o con copertura temporanea con salvezza delle aree di rispetto previste per la prevenzione dell'inquinamento acustico."***
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. –Misto (Pace D. e Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. ; **ASSENTI:** F.I. - P.U. – SDI – Verdi – Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

CITTA' DI POTENZA – III Sez. Consiliare Perm.

218/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	3
N. PROGR.	38
NOMINATIVO	SUMMA DOMENICA
DATA PROT.	28/05/2008
PROT. GEN.	27440
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede di modificare la destinazione urbanistica del terreno di sua proprietà per la realizzazione di una Casa di riposo per anziani ai sensi della L.R. n. 25/1997, art. 32, comma 3.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - La previsione della destinazione richiesta non può essere oggetto della Normativa transitoria per l'ambito Extraurbano, che ha costituito la materia del RU, in attesa di più complete analisi in sede di PSM. Si evidenzia, comunque, la possibilità di attivare in merito la procedura della Conferenza di Localizzazione, prevista dall'art. 27 della LUR.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. -Misto (Pace D. e Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. ; **ASSENTI:** F.I. - P.U. - SDI - Verdi - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

219/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	4
N. PROGR.	39
NOMINATIVO	IUELE FRANCESCO
DATA PROT.	28/05/2008
PROT. GEN.	27442
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Titolare di permesso di costruire per un intervento di riqualificazione urbanistica di un complesso industriale in loc. Tiera di Vaglio, preso atto che nella tav. P-2aVI le aree interessate da tale progetto sono ricomprese in Zona ASI disciplinata dall'art. 63 delle NTA, chiede: **1**. l'adeguamento delle tavole di RU mediante: **1.a** la ridefinizione delle aree oggetto del permesso di costruire, escludendole dalla pianificazione e gestione di competenza del Consorzio ASI; **1.b** l'introduzione, sugli elaborati di RU, delle sagome edilizie riportate nel citato permesso di costruire; **2**. l'aggiunta, nell'elaborato P-1 "Testo delle Norme Tecniche di Attuazione", di un articolo 64 - *Aree per attività produttive, direzionali, commerciali e di servizio in Zona ASI non ricomprese in Area ASI*, al fine di disciplinare realtà analoghe a quella oggetto di osservazione (il cui testo è contenuto nell'osservazione stessa).
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1.a NON PERTINENTE** - La tav. P2a - Assetto Urbanistico Territorio Comunale, individua un'area in loc. Tiera di Vaglio come "Proposta di zona ASI in itinere", con riferimento ad interlocuzioni in atto tra Comune, Regione e Consorzio ASI. Si ritiene che, poiché all'adozione del RU non si è concretizzato alcun accordo formale tra i suddetti Enti, detta area è da considerarsi ricadente in Ambito Extraurbano. Si precisa, in ogni caso, che i titoli abilitativi rilasciati prima dell'adozione del RU mantengono efficacia ai sensi dell'art. 23.5 delle NTA **1.b INAMMISSIBILE** - La base cartografica utilizzata per il RU è quella ufficialmente acquisita dal Comune nell'anno 2004; **2. NON ACCOGLIBILE** - Le decisioni circa la possibilità di individuare, nell'Ambito Extraurbano, aree per attività produttive, direzionali, commerciali non ricadenti in Zona ASI sono da rinviarsi al PSM.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - Il Presidente della Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

250/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**1.a NON PERTINENTE** - La tav. P2a - Assetto Urbanistico Territorio Comunale, individua un'area in loc. Tiera di Vaglio come "Proposta di zona ASI in itinere", con riferimento ad interlocuzioni in atto tra Comune, Regione e Consorzio ASI. Si ritiene che, poiché all'adozione del RU non si è concretizzato alcun accordo formale tra i suddetti Enti, detta area è da considerarsi ricadente in Ambito Extraurbano. Si precisa, in ogni caso, che i titoli abilitativi rilasciati prima dell'adozione del RU mantengono efficacia ai sensi dell'art. 23.5 delle NTA **1.b INAMMISSIBILE** - La base cartografica utilizzata per il RU è quella ufficialmente acquisita dal Comune nell'anno 2004; **2. NON ACCOGLIBILE** - Le decisioni circa la possibilità di individuare, nell'Ambito Extraurbano, aree per attività produttive, direzionali, commerciali non ricadenti in Zona ASI sono da rinviarsi al PSM, **anche in esecuzione dello specifico ordine del giorno approvato in Consiglio comunale il 17.03.2008 in fase i adozione del R.U.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. –Misto (Pace D. e Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi; **ASSENTI:** F.I. - P.U. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** **CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrato dalla Commissione.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

251/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*5*
N. PROGR.	**42**
NOMINATIVO	SANTARSIERO VINCENZO
DATA PROT.	29/05/2008
PROT. GEN.	28027
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di terreni in Ambito extraurbano, chiede la riformulazione parziale dell'art. 60.6 delle NTA, eliminando il termine *"aziendale"* che può dare adito a dubbi di interpretazione (come evidenziati da un confronto con l'Ufficio Edilizia del Comune), circa la necessità che l'unico soggetto legittimato a presentare progetti in territorio aperto possa essere inteso il coltivatore diretto a titolo principale, anche in considerazione dei previsti usi R1 ed R3.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Si precisa che i requisiti per poter richiedere permessi di costruire di nuovo impianto in Territorio aperto non sono di tipo soggettivo (cioè, non è necessario essere coltivatori diretti o imprenditori agricoli professionali) ma unicamente di tipo oggettivo (legati, quindi, alle caratteristiche dell'intervento e, nella fattispecie, alla necessità di dimostrare la funzionalità all'attività agricola come disposto dall'art. 44, comma 7, della LUR). La Regione, con nota n. 174402-7502 del 10/09/2008, ha ribadito la necessità del ricorso alla relazione tecnico-agronomica quale strumento atto a verificare il collegamento (funzionalità) dell'edificato con l'azienda agricola ed ha ritenuto incompatibile, con le caratteristiche del Territorio in questione, la destinazione d'uso R1 (abitazione residenziale). Ciò premesso, si propone la seguente formulazione del testo dell'art. 60.6 delle NTA di RU: *"Ai sensi dell'Art. 16, comma 2 punto e), e dell'Art. 44, comma 7, della LUR, nel territorio aperto è consentita la realizzazione di nuovi edifici, previa dimostrazione della loro funzionalità all'attività agricola, tramite relazione tecnico-agronomica che giustifichi l'intervento, e previa specifico controllo degli asservimenti già in essere sui suoli, sulla base dei seguenti indici e parametri:* *- 0,03 mc/mq di superficie aziendale, per l'uso R3;* *- 0,07 mc/mq di superficie aziendale, per edifici e strutture funzionali all'attività agricola, comprese le superfici non residenziali (autorimesse o depositi pertinenziali alle Sul con Destinazione d'uso di tipo R3);* *- H = 7 ml (per i soli edifici con uso R3);* *- Sp = almeno pari al 90%.* *Al fine di realizzare interventi aziendali adeguati, l'asservimento dell'indice fondiario dei suoli è consentito nell'ambito dell'intero territorio comunale."*

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Comm.ne Consiliare Perm.te

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

252/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	NON ACCOGLIBILE - Si precisa che i requisiti per poter richiedere permessi di costruire di nuovo impianto in Territorio aperto non sono di tipo soggettivo (cioè, non è necessario essere coltivatori diretti o imprenditori agricoli professionali) ma unicamente di tipo oggettivo (legati, quindi, alle caratteristiche dell'intervento e, nella fattispecie, alla necessità di dimostrare la funzionalità all'attività agricola come disposto dall'art. 44, comma 7, della LUR).
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) - Verdi - P.U.; ASTENUTI: A.N.; ASSENTI: F.I. - SDI - Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Cons.re Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

253/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*6*
N. PROGR.	**43**
NOMINATIVO	NOLE' DONATO in rappresentanza del Comitato Tutela e sviluppo zone aperte
DATA PROT.	03/06/2008
PROT. GEN.	28028
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Evidenzia la contraddizione tra l'art 60.1 delle NTA, che prevede l'uso R1 limitatamente agli edifici esistenti ed ai relativi ampliamenti e cambi d'uso, e l'art. 60.6 che consente il nuovo impianto sia per l'uso R1 che per l'uso R3. Chiede, pertanto, la cancellazione all'art. 60.1 delle parole *"limitatamente agli edifici esistenti ed in caso di attivazione di quanto previsto ai successivi commi 3, 4 ,5".*
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - La Regione, con nota n. 174402-7502 del 10/09/2008, ha ribadito la necessità del ricorso alla relazione tecnico-agronomica quale strumento atto a verificare il collegamento (funzionalità) dell'edificato con l'azienda agricola ed ha ritenuto incompatibile, con le caratteristiche del Territorio in questione, la destinazione d'uso R1 (abitazione residenziale). Ciò premesso, si ritiene di confermare l'attuale formulazione dell'art. 60.1 delle NTA di RU e si propone la seguente formulazione del testo dell'art. 60.6: *"Ai sensi dell'Art. 16, comma 2 punto e), e dell'Art. 44, comma 7, della LUR, nel territorio aperto è consentita la realizzazione di nuovi edifici, previa dimostrazione della loro funzionalità all'attività agricola, tramite relazione tecnico-agronomica che giustifichi l'intervento, e previa specifico controllo degli asservimenti già in essere sui suoli, sulla base dei seguenti indici e parametri:* *- 0,03 mc/mq di superficie aziendale, per l'uso R3;* *- 0,07 mc/mq di superficie aziendale, per edifici e strutture funzionali all'attività agricola, comprese le superfici non residenziali (autorimesse o depositi pertinenziali alle Sul con Destinazione d'uso di tipo R3);* *- H = 7 ml (per i soli edifici con uso R3);* *- Sp = almeno pari al 90%.* *Al fine di realizzare interventi aziendali adeguati, l'asservimento dell'indice fondiario dei suoli è consentito nell'ambito dell'intero territorio comunale."*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**NON ACCOGLIBILE** - si ritiene di confermare l'attuale formulazione dell'art. 60.1 delle NTA di RU
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.) – SDI – Verdi - P.U.; **ASTENUTI:** A.N.; **ASSENTI:** F.I. – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – Consiglio Comunale – Commissione Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

254/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	7
N. PROGR.	**44**
NOMINATIVO	NOLE' DONATO in rappresentanza del Comitato Tutela e sviluppo zone aperte
DATA PROT.	03/06/2008
PROT. GEN.	28029
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Evidenzia che l'art. 61.2 delle NTA, il quale consente, per gli aggregati edilizi, il cambio di destinazione d'uso di locali, è molto utile perché permette di ripulire detti aggregati dagli annessi fatiscenti. Tuttavia, nella pratica, tali interventi sono di difficile attuazione per via dell'obbligo del rispetto delle distanze dalle strade. Pertanto, chiede di ridurre la distanza dalle strade extraurbane a mt. 5,00 con possibilità di eventuale allineamento ai fabbricati esistenti, considerato che gli aggregati sono a tutti gli effetti dei "centri abitati".
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - nel senso che segue. Si evidenzia che l'art. 4 del D.Lgs. 285/1992 – Codice della Strada, impone la delimitazione dei Centri Abitati con apposita deliberazione della Giunta comunale. Lo stesso Decreto stabilisce i requisiti per individuare i Centri abitati (raggruppamento di almeno 25 edifici). Allo stato, il Centro Abitato di Potenza coincide con il nucleo principale dell'abitato, secondo il perimetro approvato con delibera G.C. n. 1558 del 24.11.1994. Tale individuazione potrebbe essere aggiornata in funzione dell'edificato esistente e, ovviamente, estesa ad altri nuclei secondari (aventi i requisiti richiesti) presenti nell'intero territorio comunale. Pertanto, la possibilità di effettuare interventi, all'interno degli aggregati edilizi, nel rispetto della distanza dalle strade richiesta nell'osservazione, deve essere rinviata alla preventiva individuazione dei centri abitati. Ciò premesso, si ritiene opportuno inserire il seguente comma all'art. 61 delle NTA di RU: *"61.6 Qualora gli Aggregati edilizi siano individuati, con apposita deliberazione di Giunta comunale, come Centri Abitati ai sensi del Codice della Strada, gli interventi di cui al precedente comma 61.2 potranno essere attuati nel rispetto di:* *- Ds = minimo 5 ml o in allineamento con i fabbricati preesistenti, qualora sia oggettivamente dimostrata l'impossibilità di rispettare detta distanza minima."*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) - SDI - Verdi - P.U.; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N.; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

CITTA' DI POTENZA – III Commissione Consiliare Permanente

255/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*8*
N. PROGR.	**45**
NOMINATIVO	NOLE' DONATO in rappresentanza del Comitato Tutela e sviluppo zone aperte
DATA PROT.	03/06/2008
PROT. GEN.	28030
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Per evitare interpretazioni restrittive della norma, chiede che venga esplicitato il contenuto dell'art. 60.6 delle NTA relativamente alla dicitura *"funzionalità all'attività agricola"*, precisando che possono beneficiare dei contenuti di tale norma tutti i proprietari di fondi agricoli comunque coltivati, e non solamente i coltivatori diretti o gli imprenditori agricoli a titolo principale.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON PERTINENTE** - Si precisa che i requisiti per poter richiedere permessi di costruire di nuovo impianto in Territorio aperto non sono di tipo soggettivo (cioè, non è necessario essere coltivatori diretti o imprenditori agricoli professionali) ma unicamente di tipo oggettivo (legati, quindi, alle caratteristiche dell'intervento e, nella fattispecie, alla necessità di dimostrare la funzionalità all'attività agricola come disposto dall'art. 44, comma 7, della LUR). La Regione, con nota n. 174402-7502 del 10/09/2008, ha ribadito la necessità del ricorso alla relazione tecnico-agronomica quale strumento atto a verificare il collegamento (funzionalità) dell'edificato con l'azienda agricola ed ha ritenuto incompatibile, con le caratteristiche del Territorio in questione, la destinazione d'uso R1 (abitazione residenziale). Ciò premesso, si propone la seguente formulazione del testo dell'art. 60.6 delle NTA di RU: *"Ai sensi dell'Art. 16, comma 2 punto e), e dell'Art. 44, comma 7, della LUR, nel territorio aperto è consentita la realizzazione di nuovi edifici, previa dimostrazione della loro funzionalità all'attività agricola, tramite relazione tecnico-agronomica che giustifichi l'intervento, e previa specifico controllo degli asservimenti già in essere sui suoli, sulla base dei seguenti indici e parametri:* *- 0,03 mc/mq di superficie aziendale, per l'uso R3;* *- 0,07 mc/mq di superficie aziendale, per edifici e strutture funzionali all'attività agricola, comprese le superfici non residenziali (autorimesse o depositi pertinenziali alle Sul con Destinazione d'uso di tipo R3);* *- H = 7 ml (per i soli edifici con uso R3);* *- Sp = almeno pari al 90%.* *Al fine di realizzare interventi aziendali adeguati, l'asservimento dell'indice fondiario dei suoli è consentito nell'ambito dell'intero territorio comunale."*

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

256/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	NON PERTINENTE - Si precisa che i requisiti per poter richiedere permessi di costruire di nuovo impianto in Territorio aperto non sono di tipo soggettivo (cioè, non è necessario essere coltivatori diretti o imprenditori agricoli professionali) ma unicamente di tipo oggettivo (legati, quindi, alle caratteristiche dell'intervento e, nella fattispecie, alla necessità di dimostrare la funzionalità all'attività agricola come disposto dall'art. 44, comma 7, della LUR).
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. – R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.) – SDI – Verdi - P.U.; ASTENUTI: A.N.; ASSENTI: F.I. – Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

257/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	9
N. PROGR.	46
NOMINATIVO	LABELLA DOMENICO ed ALTRI
DATA PROT.	03/06/2008
PROT. GEN.	28032
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiedono di ricomprendere nella perimetrazione dell'aggregato edilizio di Avigliano Scalo, anche le "Case Labella e Martinelli", come riportato nell'allegato grafico.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** - secondo la nuova perimetrazione degli Aggregati edilizi effettuata dall'Ufficio di Piano ~~e riportata nell'allegato 16~~, fermo restando la previsione di nuova viabilità come individuata sull'elaborato P-2d di RU. Si precisa che, al fine di utilizzare criteri uniformi già presenti nella progettazione posta in essere, l'operazione ha comportato l'individuazione di nuovi perimetri degli aggregati edilizi esclusivamente in corrispondenza degli areali aventi isodensità abitativa uguale o maggiore a 0,03 mq/mq, così come riportati nella Tav. QD-8b del RU adottato.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio con modifica Commissione.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.) – SDI - P.U.; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - Verdi; **ASSENTI:** F.I. – Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

258/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*10*
N. PROGR.	**47**
NOMINATIVO	SANTAGATA PIERANGELO
DATA PROT.	03/06/2008
PROT. GEN.	28199
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Comproprietario di un immobile sito in C.da Cugno delle Brecce, chiede, al fine di agevolare forme di sviluppo nel Territorio Aperto, di inserire fra gli usi consentiti nell'Ambito Extraurbano il P10.1 - Strutture alberghiere fino a 30 camere, il P10.3 - Ostelli e campeggi ed il P10.5 - Agriturismo.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** – Si ritiene che le destinazioni d'uso P10.3 – Ostelli e campeggi e P10.5 – Agriturismo possano essere consentite nel Territorio aperto, in modo da consentire adeguate forme di sviluppo dello stesso. Si propone, quindi, l'integrazione in tal senso dell'art. 60.1 delle NTA di RU. Sempre al fine di incentivare l'utilizzo ricettivo degli edifici, si propone, inoltre, l'Uso P10.3 limitatamente agli Ostelli all'interno degli Aggregati edilizi in Territorio aperto e dei Tessuti in Ambito Urbano con integrazione, pertanto, dei relativi articoli di norma.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) - Verdi - SDI - P.U.; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. ; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

259/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*11*
N. PROGR.	**50**
NOMINATIVO	LUCIA VITO ed ALTRI
DATA PROT.	04/06/2008
PROT. GEN.	28439
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiedono l'inserimento delle case "Telesca - Lucia - Gerardi – Torre" nell'aggregato edilizio di "Case Palazzo", come riportato nell'allegato grafico.
PROPOSTA DEFINITIVA DI CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** secondo la nuova perimetrazione degli Aggregati edilizi effettuata dall'Ufficio di Piano ~~e riportata nell'allegato 16~~. Si precisa che, al fine di utilizzare criteri uniformi già presenti nella progettazione posta in essere, l'operazione ha comportato l'individuazione di nuovi perimetri degli aggregati edilizi esclusivamente in corrispondenza degli areali aventi isodensità abitativa uguale o maggiore a 0,03 mq/mq, così come riportati nella Tav. QD-8b del RU adottato.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio con modifica Commissione.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) - SDI - P.U.; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - Verdi; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

260/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*12*
N. PROGR.	**51**
NOMINATIVO	MASELLI GIUSEPPINA in rappresentanza della Soc. Coop. ECO Srl
DATA PROT.	04/06/2008
PROT. GEN.	28441
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Gestore del canile municipale di Potenza, evidenzia che detta struttura non è rilevabile sul RU. Chiede, pertanto, il riconoscimento della destinazione di tale struttura.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** - Si ritiene opportuno individuare, sugli elaborati grafici di RU relativi all'Ambito Extraurbano, le aree già utilizzate per il Canile municipale, all'interno della seguente classificazione: *"Elementi costitutivi del sistema dei servizi"*. Si propone, inoltre, di aggiungere, all'art. 54.2 delle NTA di RU, il seguente periodo: *"Nell'area adibita a Canile municipale in loc. Tiera scalo sono consentiti tutti gli interventi strettamente funzionali all'attività di ricovero e rifugio animali, ai sensi della normativa nazionale e regionale vigente in materia. Eventuali ampliamenti di tale area, necessari unicamente per adeguare e/o completare la suddetta attività, saranno consentiti previa stipula di apposita Convenzione con il Comune, secondo uno schema da approvarsi in Consiglio Comunale unitamente al progetto degli interventi da realizzare."*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**NON PERTINENTE**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) - SDI - Verdi - P.U.; **ASTENUTI:** A.N.; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

261/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*13*
N. PROGR.	**62**
NOMINATIVO	MAROCCOLI MICHELE in rappresentanza di S.p.A. CEMENTI DELLA LUCANIA
DATA PROT.	05/06/2008
PROT. GEN.	29126
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede l'inserimento, negli elaborati del RU, della cava a servizio del Cementificio in C.da S. Luca Scafarelli (cava esistente e ampliamento già richiesto alla Regione) con previsione di una norma generale nel RU che consenta le attività estrattive autorizzate con Delibera di Giunta Regionale.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - Poiché le attività estrattive sono autorizzate con delibera di Giunta Regionale, ai sensi della L.R. 27.03.1979 n. 12, nella quale sono individuate le relative aree e sono disciplinati gli interventi consentiti, si ritiene opportuno inserire una norma generale per il Territorio aperto che consenta tali attività, laddove autorizzate, senza alcuna indicazione grafica sugli elaborati di RU. Pertanto, si propone l'aggiunta del seguente comma, all'art. 62 – Insediamenti produttivi delle NTA di RU: *"62.3 Le attività estrattive sono consentite all'interno delle aree specificatamente autorizzate con delibera di Giunta Regionale, ai sensi della L.R. 27.03.1979 n. 12, previo parere del Comune. In tali aree sono consentiti tutti gli interventi strettamente funzionali all'attività estrattiva, secondo il progetto autorizzato dalla Regione."*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.) – Verdi SDI.; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. ; **ASSENTI:** F.I. - P.U – Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

262/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*14*
N. PROGR.	67
NOMINATIVO	TADDONIO ANTONIO
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29131
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO (EX F13)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di un'area sita in C.da Caira, a ridosso dell'area ASI, già ricadente in Zona F13 di PRG e utilizzata fino al 26/2/2007 come Foro Boario da parte del Comune di Potenza, con realizzazione di opere funzionali a detto uso, chiede che tale area ricada in zona destinata a parcheggi per la sosta temporanea di autocarri a servizio delle aziende presenti nell'area ASI. Precisa che tale destinazione comporterebbe solo opere di manutenzione già previste nelle Norme Transitorie per il Territorio Esterno all'Ambito Urbano - Titolo VI Art. 54.1.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON PERTINENTE** - Come evidenziato nell'osservazione gli interventi manutentivi sono già consentiti dalla norma adottata. Si ritiene che la richiesta di utilizzazione dell'area a parcheggio per la sosta temporanea degli autocarri a servizio delle aziende presenti nell'ASI, possa trovare eventuale riscontro nello strumento urbanistico generale di competenza del Consorzio ASI, anche mediante apposita modifica al perimetro di Zona, in funzione delle reali necessità all'interno dell'area di sviluppo industriale.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.) – SDI – Verdi.; **ASTENUTI:** A.N.; **ASSENTI:** F.I. – P.U - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

263/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*15*
N. PROGR.	**69**
NOMINATIVO	SANTORO ERNESTO ED ALTRI
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29454
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di terreni siti in C.da Serra, nonché conduttori e possessori di una proprietà del Demanio civico comunale, considerato che su parte dei terreni di proprietà sono in corso di realizzazione 4 abitazioni, mentre la restante area libera si presta a trasformazioni future (anche in vista di possibile cessione di aree a valenza pubblica), e che l'area è completamente urbanizzata, chiedono di includere i terreni individuati nel grafico allegato all'osservazione all'interno dell'Ambito Periurbano.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Si ritiene di confermare il perimetro dell'Ambito Periurbano indicato sui grafici di RU, ottenuto in applicazione dei criteri e delle metodologie progettuali assunti in fase di redazione dello strumento urbanistico. Le norme transitorie del RU per l'Ambito Extraurbano demandano al PSM le definitive statuizioni circa le modalità di intervento attivabili in relazione alla proprietà in questione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.) – SDI – Verdi.; **ASTENUTI:** A.N.; **ASSENTI:** F.I. – P.U – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

264/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*16*
N. PROGR.	**85**
NOMINATIVO	COLUCCI FRANCESCO
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29474
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO (EX D7 - parte)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di un terreno ubicato in C.da Dragonara, già classificato in parte in Zona D7 dal previgente PRG, evidenzia che in virtù di tale destinazione urbanistica ha ottenuto un permesso di costruire nel 2007 per la realizzazine di un fabbricato attualmente in fase di realizzazione. Il RU prevede per tale area un declassamento a "zona di rispetto" senza possibilità edificatoria. Ciò premesso, chiede: **1.** la conferma delle attuali destinazioni urbanistiche; **2.** l'utilizzazione del 40% delle superfici realizzate per civile abitazione, analogamente a quanto consentito nella zona D5 "Basso Gallitello".
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON PERTINENTE** - Si precisa che i titoli abilitativi rilasciati prima dell'adozione del RU mantengono efficacia ai sensi dell'art. 23.5 delle NTA e, comunque, si ritiene opportuno estendere a tutte le previsioni strutturali e ricognitive del previgente PRG, la norma contenuta all'art. 57.5, la quale prevede (attualmente solo per le aree a trasformabilità limitata in APU) la conferma delle destinazioni d'uso dei fabbricati legittimamente costruiti secondo le destinazioni urbanistiche del previgente PRG. Si propone, pertanto, l'introduzione del seguente comma all'art. 54 delle NTA di RU: *"54.5 Per i fabbricati esistenti o in corso di realizzazione ricadenti all'interno delle aree comprese nella zonizzazione del previgente PRG, come individuate nella tav. P-8 (Previsioni Strutturali e Ricognitive), sono confermate le destinazioni d'uso rinvenienti dai relativi permessi di costruire rilasciati in vigenza del PRG."* **2. NON ACCOGLIBILE** – Si evidenzia che le norme di RU consentono, unicamente per i suoli ricadenti in AU classificati come Tessuti prevalentemente terziario-commerciali senza progetto unitario, la possibilità di trasformare ad uso residenziale le Sul preesistenti per un massimo del 15%. La possibilità, invece, di destinazioni d'uso residenziali fino ad un massimo del 40% delle Sul realizzabili è consentito solo all'interno dei DUT di Gallitello e Via Appia. Le norme transitorie del RU per l'Ambito Extraurbano demandano al PSM le definitive statuizioni circa le modalità di intervento attivabili in relazione alla proprietà in questione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - Prot. Gen.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

265/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio. **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.) – SDI – Verdi.; **ASTENUTI:** A.N.; **ASSENTI:** F.I. – P.U - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

266/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*17*
N. PROGR.	**128**
NOMINATIVO	DE MARCA GIUSEPPE
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29868
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di terreni siti in C.da Bucaletto, in parte ricadenti in Ambito Periurbano e in parte esclusi, chiede di ricomprendere l'area indicata nell'allegato all'osservazione all'interno dell'Ambito Periurbano, essendo la stessa area fondamentalmente omogenea per condizioni morfologiche e per livello di antropizzazione.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Si ritiene di confermare il perimetro dell'Ambito Periurbano indicato sui grafici di RU, ottenuto in applicazione dei criteri e delle metodologie progettuali assunti in fase di redazione dello strumento urbanistico.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) - SDI - Verdi.; ASTENUTI: A.N.; ASSENTI: F.I. - P.U - Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

267/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*18*
N. PROGR.	**132**
NOMINATIVO	FALOTICO GIUSEPPE
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29878
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di immobili ricadenti in Ambito Extraurbano, chiede la modifica dell'art. 60.6 delle NTA del RU, proponendo un'articolazione in due commi e differenziando la norma per le destinazioni R1 ed R3 (si rinvia ad un'integrale lettura del testo proposto).
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Si precisa che i requisiti per poter richiedere permessi di costruire di nuovo impianto in Territorio aperto non sono di tipo soggettivo (cioè, non è necessario essere coltivatori diretti o imprenditori agricoli professionali) ma unicamente di tipo oggettivo (legati, quindi, alle caratteristiche dell'intervento e, nella fattispecie, alla necessità di dimostrare la funzionalità all'attività agricola come disposto dall'art. 44, comma 7, della LUR). La Regione, con nota n. 174402-7502 del 10/09/2008, ha ribadito la necessità del ricorso alla relazione tecnico-agronomica quale strumento atto a verificare il collegamento (funzionalità) dell'edificato con l'azienda agricola ed ha ritenuto incompatibile, con le caratteristiche del Territorio in questione, la destinazione d'uso R1 (abitazione residenziale). Ciò premesso, si propone la seguente formulazione del testo dell'art. 60.6 delle NTA di RU: *"Ai sensi dell'Art. 16, comma 2 punto e), e dell'Art. 44, comma 7, della LUR, nel territorio aperto è consentita la realizzazione di nuovi edifici, previa dimostrazione della loro funzionalità all'attività agricola, tramite relazione tecnico-agronomica che giustifichi l'intervento, e previa specifico controllo degli asservimenti già in essere sui suoli, sulla base dei seguenti indici e parametri:* *- 0,03 mc/mq di superficie aziendale, per l'uso R3;* *- 0,07 mc/mq di superficie aziendale, per edifici e strutture funzionali all'attività agricola, comprese le superfici non residenziali (autorimesse o depositi pertinenziali alle Sul con Destinazione d'uso di tipo R3);* *- H = 7 ml (per i soli edifici con uso R3);* *- Sp = almeno pari al 90%.* *Al fine di realizzare interventi aziendali adeguati, l'asservimento dell'indice fondiario dei suoli è consentito nell'ambito dell'intero territorio comunale."*

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA DI POTENZA – III Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

268/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**NON PERTINENTE** - Si precisa che i requisiti per poter richiedere permessi di costruire di nuovo impianto in Territorio aperto non sono di tipo soggettivo (cioè, non è necessario essere coltivatori diretti o imprenditori agricoli professionali) ma unicamente di tipo oggettivo (legati, quindi, alle caratteristiche dell'intervento e, nella fattispecie, alla necessità di dimostrare la funzionalità all'attività agricola come disposto dall'art. 44, comma 7, della LUR).
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.) – SDI – Verdi; **ASTENUTI:** A.N.; **ASSENTI:** F.I. - P.U. – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

269/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*19*
N. PROGR.	**139**
NOMINATIVO	GRIMALDI ELISABETTA
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29887
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di un terreno in loc. Tiera di Vaglio esteso circa 50.000 mq, preso atto dell'ordine del giorno approvato in C.C., con il quale è stata stralciata dalla Zona ASI un'area da destinare all'uso artigianale, chiede che l'area indicata sul grafico allegato all'osservazione, in parte urbanizzata e senza problemi di stabilità geologica, venga sottoposta ad una specifica normativa volta alla trasformazione dell'area (si rinvia ad un'integrale lettura del testo proposto normativo).
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Si precisa che la tav. P2a - Assetto Urbanistico Territorio Comunale, individua l'area in loc. Tiera di Vaglio come "Proposta di zona ASI in itinere", con riferimento ad interlocuzioni in atto tra Comune, Regione e Consorzio ASI. Si ritiene che, poiché all'adozione del RU non si è concretizzato alcun accordo formale tra i suddetti Enti, detta area è da considerarsi ricadente in Ambito Extraurbano. La definitiva individuazione dell'area in questione, in esecuzione dell'ordine del giorno approvato in C.C. in data 17.03.2008 è, pertanto, da rinviarsi al PSM.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio con integrazione Commissione.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. – R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.) – SDI – Verdi; ASTENUTI: A.N.; ASSENTI: F.I. - P.U. – Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

270/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*20*
N. PROGR.	**159**
NOMINATIVO	BOCHICCHIO CARMELA ED ALTRI
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29918
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di terreni siti in C.da Botte, avendo verificato sugli elaborati di RU che dette aree sono poste al confine con l'Ambito Periurbano ma fuori dallo stesso e che, invece, le aree limitrofe ricadono tutte in detto ambito, chiedono di modificare il perimetro dell'Ambito Periurbano al fine di ricomprendere le aree oggetto dell'osservazione (tra le aree a trasformabilità limitata, in quanto presentano un'acclività inferiore al 15%).
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Si ritiene di confermare il perimetro dell'Ambito Periurbano indicato sui grafici di RU, ottenuto in applicazione dei criteri e delle metodologie progettuali assunti in fase di redazione dello strumento urbanistico.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.) – SDI – Verdi; **ASTENUTI:** A.N.; **ASSENTI:** F.I. – P.U. – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

271/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*21*
N. PROGR.	**168**
NOMINATIVO	ROMANIELLO FRANCESCO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30037
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede di consentire, nelle aree aperte, la realizzazione di poligono di tiro, considerato che sul territorio comunale non esiste tale attività.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** - Si ritiene di poter consentire in Territorio Aperto l'Uso culturale e ricreativo per il tempo libero TC4 e pertanto, si propone di integrare in tal senso l'art. 60.1 delle NTA di RU. Si propone, inoltre, l'integrazione del citato articolo con il seguente periodo: *"Per l'Uso TC4 relativamente a poligoni di tiro, maneggi, campi di gioco e sport, da effettuarsi nel rispetto delle norme tecniche e di sicurezza vigenti in materia, è consentita, solo per gli impianti ad uso pubblico, la realizzazione di spogliatoi e locali di servizio, costituiti da un solo piano fuori terra avente altezza massima di 4 ml, e con una superficie complessiva non superiore a mq 150, con divieto di modifica delle destinazioni d'uso (contenuto in apposita convenzione da stipularsi con l'Amministrazione Comunale) per almeno 10 anni dal rilascio del Certificato di agibilità, pena l'immediata acquisizione al patrimonio comunale. Per esigenze maggiori dovrà attivarsi la procedura di Localizzazione, ai sensi dell'art. 27 della LUR."*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **In ogni caso la proposta progettuale per tale attività è da assoggettarsi ad approvazione da parte del Consiglio comunale.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.) – Verdi - P.U .; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. ; **ASSENTI:** F.I. – SDI - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

272/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	22
N. PROGR.	176
NOMINATIVO	VIGNA SALVATORE ED ALTRI
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30061
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiedono di ricomprendere nella perimetrazione degli aggregati edilizi le case "Vigna", adiacenti al costruendo Palazzetto dello Sport ed anche al futuro complesso parrocchiale in C.da Lavangone.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** - secondo la nuova perimetrazione degli Aggregati edilizi effettuata dall'Ufficio di Piano ~~e riportata nell'allegato 16~~. Si precisa che, al fine di utilizzare criteri uniformi già presenti nella progettazione posta in essere, l'operazione ha comportato l'individuazione di nuovi perimetri degli aggregati edilizi esclusivamente in corrispondenza degli areali aventi isodensità abitativa uguale o maggiore a 0,03 mq/mq, così come riportati nella Tav. QD-8b del RU adottato.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio con modifica Commissione.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: P.D. - R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) - Verdi - P.U .; CONTRARI: Nessuno; ASTENUTI: A.N. ; ASSENTI: F.I. - SDI - Patto Segni. PARERE: FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

273/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	23
N. PROGR.	**177**
NOMINATIVO	NOLE' DONATO in rappresentanza del Comitato Tutela e sviluppo zone aperte
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30062
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Considerato che nelle NTA di RU non è prevista la possibilità di realizzare, nel Territorio Aperto, strutture con destinazione d'uso P10.5 (Agriturismo), con limitazione sulle potenzialità di sviluppo turistico nel territorio comunale, chiede di inserire detta destinazione da consentire sia come nuovo intervento che come cambio di destinazione d'uso ed adeguamento degli immobili già esistenti.
PROPOSTA DEFINITIVA DI CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** - Si ritiene che la destinazione d'uso P10.5 – Agriturismo debba essere prevista nel Territorio aperto, in modo da consentire adeguate forme di sviluppo dello stesso. Si propone, quindi, l'integrazione in tal senso dell'art. 60.1 delle NTA di RU.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.) – Verdi – P.U .; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. ; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

274/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*24*
N. PROGR.	**182**
NOMINATIVO	BANDINI DONATO in rappresentanza di "Comitato Cittadini zona Cavalieri"
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30068
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiedono la possibilità, nell'area a ridosso di C.da Cavalieri, lungo l'asse stradale in direzione Piani del Mattino, di realizzare insediamenti per attività artigianali, ricreative, di ristoro e commerciali.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Le norme transitorie del RU per l'Ambito Extraurbano demandano al PSM le definitive statuizioni circa le modalità di intervento attivabili in relazione alla proprietà in questione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U. - Verdi; ASTENUTI: A.N.; ASSENTI: F.I. - SDI - Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio .

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

275/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	25
N. PROGR.	**205**
NOMINATIVO	MANCUSI ROCCO DONATO ED ALTRI
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30106
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di terreni ubicati in C.da Piani del Mattino, inclusi all'interno dell'Ambito Extraurbano - Territorio Aperto, considerato che nei predetti terreni è già praticata un'attività di addestramento cani con autorizzazione allo sparo, e volendo realizzare sugli stessi un poligono di "tiro a palla per fucili ad anima liscia" ed un campo di percorso di caccia sportiva, chiedono che l'art. 60 venga integrato inserendo tra gli usi consentiti per queste zone anche l'uso TC per la realizzazione delle attività di cui sopra, nel rispetto delle normative vigenti in materia.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** - Si ritiene di poter consentire in Territorio Aperto l'Uso culturale e ricreativo per il tempo libero TC4 e pertanto, si propone di integrare in tal senso l'art. 60.1 delle NTA di RU. Si propone, inoltre, l'integrazione del citato articolo con il seguente periodo: *"Per l'Uso TC4 relativamente a poligoni di tiro, maneggi, campi di gioco e sport, da effettuarsi nel rispetto delle norme tecniche e di sicurezza vigenti in materia, è consentita, solo per gli impianti ad uso pubblico, la realizzazione di spogliatoi e locali di servizio, costituiti da un solo piano fuori terra avente altezza massima di 4 ml, e con una superficie complessiva non superiore a mq 150, con divieto di modifica delle destinazioni d'uso (contenuto in apposita convenzione da stipularsi con l'Amministrazione Comunale) per almeno 10 anni dal rilascio del Certificato di agibilità, pena l'immediata acquisizione al patrimonio comunale. Per esigenze maggiori dovrà attivarsi la procedura di Localizzazione, ai sensi dell'art. 27 della LUR."*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **In ogni caso la proposta progettuale per tale attività è da assoggettarsi ad approvazione da parte del Consiglio comunale.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.) – Verdi - P.U .; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. ; **ASSENTI:** F.I. – SDI - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III^ Comm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

276/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*26*
N. PROGR.	**240**
NOMINATIVO	SANTARSIERE DONATA
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30158
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Comproprietaria di un immobile sito in C.da Giarrossa, chiede, al fine di agevolare forme di sviluppo nel Territorio Aperto: **1.** di inserire fra gli usi consentiti nell'Ambito Extraurbano il P10.1 - Strutture alberghiere fino a 30 camere, il P10.3 - Ostelli e campeggi ed il P10.5 - Agriturismo; **2.** di riportare l'altezza massima consentita per gli immobili a mt. 7,50 così come previsto nel vecchio PRG; **3.** che per i cambi di destinazione d'uso, ai sensi degli artt. 57.8 e 58 delle norme di RU, venga precisato che l'altezza massima dei fabbricati da trasformare non sia limitata a mt. 7,00 ma all'altezza effettiva dell'immobile esistente.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. ACCOGLIBILE IN PARTE** – Si ritiene che le destinazioni d'uso P10.3 – Ostelli e campeggi e P10.5 – Agriturismo possano essere consentite nel Territorio aperto, in modo da consentire adeguate forme di sviluppo dello stesso. Si propone, quindi, l'integrazione in tal senso dell'art. 60.1 delle NTA di RU. Sempre al fine di incentivare l'utilizzo ricettivo degli edifici, si propone, inoltre, l'Uso P10.3 limitatamente agli Ostelli all'interno degli Aggregati edilizi in Territorio aperto e dei Tessuti in Ambito Urbano con integrazione, pertanto, dei relativi articoli di norma. **2. NON ACCOGLIBILE** – Il RU, nella ridefinizione dei parametri edilizi ed urbanistici relativi a tutti gli interventi consentiti, ha inteso stabilire un'altezza massima pari a m. 7,00, sufficiente, per i nuovi interventi in APU ed AEU, a realizzare n. 2 piani fuori terra. Si precisa che, anche a seguito degli emendamenti approvati in C.C., è stata riconfermata tale altezza massima; **3. NON PERTINENTE** - Per i cambi di destinazione d'uso, ai sensi dell'art. 57.8 delle NTA di RU, il limite di m. 7,00 è da rispettare solo nel caso di demolizione e ricostruzione. In caso di cambio d'uso su immobile da conservare, sono chiaramente valide le altezze preesistenti.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

277/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**1. ACCOGLIBILE IN PARTE** – Si ritiene che le destinazioni d'uso P10.3 – Ostelli e campeggi e P10.5 – Agriturismo possano essere consentite nel Territorio aperto, in modo da consentire adeguate forme di sviluppo dello stesso. Si propone, quindi, l'integrazione in tal senso dell'art. 60.1 delle NTA di RU. Sempre al fine di incentivare l'utilizzo ricettivo degli edifici, si propone, inoltre, l'Uso P10.3 limitatamente agli Ostelli all'interno degli Aggregati edilizi in Territorio aperto e dei Tessuti in Ambito Urbano con integrazione, pertanto, dei relativi articoli di norma. **2. ACCOGLIBILE** – Il RU, nella ridefinizione dei parametri edilizi ed urbanistici relativi a tutti gli interventi consentiti, ha inteso stabilire un'altezza massima pari a m. 7,00, sufficiente, per i nuovi interventi in APU ed AEU, a realizzare n. 2 piani fuori terra. ~~Si precisa che, anche a seguito degli emendamenti approvati in C.C., è stata riconfermata tale altezza massima;~~ Tuttavia si ritiene dover ripristinare l'altezza massima consentita di mt. 7,50 in quanto consente una migliore distribuzione delle altezze tra i due piani anche in funzione della utilizzazione del piano terra per usi diversi da quello abitativo. **3. NON PERTINENTE** - Per i cambi di destinazione d'uso, ai sensi dell'art. 57.8 delle NTA di RU, il limite di m. 7,00 è da rispettare solo nel caso di demolizione e ricostruzione. In caso di cambio d'uso su immobile da conservare, sono chiaramente valide le altezze preesistenti.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.) – Verdi - P.U .; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata e integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

278/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	27
N. PROGR.	**250**
NOMINATIVO	SALVATORE MICHELE in rappresentanza del "Comitato Cittadini C.da Zinzella"
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30266
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede di includere tra gli Aggregati Edilizi previsti dal RU anche C.da Zinzella, che possiede tutte le caratteristiche urbanistiche per essere classificata come tale.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** - secondo la nuova perimetrazione degli Aggregati edilizi effettuata dall'Ufficio di Piano ~~e riportata nell'allegato 16~~. Si precisa che, al fine di utilizzare criteri uniformi già presenti nella progettazione posta in essere, l'operazione ha comportato l'individuazione di nuovi perimetri degli aggregati edilizi esclusivamente in corrispondenza degli areali aventi isodensità abitativa uguale o maggiore a 0,03 mq/mq, così come riportati nella Tav. QD-8b del RU adottato.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio con modifica Commissione.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U.; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** F.I. ; **ASSENTI:** A.N. – SDI – Verdi – Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

279/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*28*
N. PROGR.	**258**
NOMINATIVO	ESPOSITO MOCERINO VINCENZO in rappresentanza della Parrocchia "S. Maria del Sepolcro"
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30276
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Avendo acquistato un terreno in località Lavangone per la costruzione di una Chiesa Parrocchiale, per la quale vi è già promessa di finanziamento da parte della C.E.I., chiede che nel RU venga prevista l'area, come da planimetria allegata all'osservazione, da destinarsi alla costruzione del complesso parrocchiale, con la previsione di indici e distanze dai confini e dalle strade.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Si evidenzia che, in merito all'intervento in oggetto, l'Amministrazione Comunale, a seguito di trasmissione, nel mese di aprile 2008, di elaborati progettuali da parte dell'Arcivescovo Metropolita - Mons. Agostino Superbo, ha inteso avviare la procedura di variante urbanistica tramite Conferenza di Localizzazione, ai sensi dell'art. 27 della LUR. L'Ufficio di Piano, dopo una preliminare istruttoria sugli elaborati trasmessi, ha richiesto, con nota del 18.07.2008, integrazioni al fine di poter convocare la Conferenza di Localizzazione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U.; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** SDI – Verdi - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio .

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm. Cons. Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

280/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*29*
N. PROGR.	**259**
NOMINATIVO	FOSCOLO DONATO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30278
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede di poter consentire, in Territorio aperto, la realizzazione di attività ludico-sportive, educative e terapeutiche legate agli allevamenti equini, nonché attività che prevedano il ricovero di animali.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - Si evidenzia che le norme del RU non impediscono la realizzazione di attività che prevedano il ricovero di animali, che rientrano nelle destinazioni d'uso ordinariamente ammesse in tale territorio (P1.1 – Annessi agricoli). Per quanto concerne le altre attività richieste nell'osservazione, si ritiene di poter consentire in Territorio Aperto l'Uso culturale e ricreativo per il tempo libero TC4 e pertanto, si propone di integrare in tal senso l'art. 60.1 delle NTA di RU. Si propone, inoltre, l'integrazione del citato articolo con il seguente periodo: *"Per l'Uso TC4 relativamente a poligoni di tiro, maneggi, campi di gioco e sport, da effettuarsi nel rispetto delle norme tecniche e di sicurezza vigenti in materia, è consentita, solo per gli impianti ad uso pubblico, la realizzazione di spogliatoi e locali di servizio, costituiti da un solo piano fuori terra avente altezza massima di 4 ml, e con una superficie complessiva non superiore a mq 150, con divieto di modifica delle destinazioni d'uso (contenuto in apposita convenzione da stipularsi con l'Amministrazione Comunale) per almeno 10 anni dal rilascio del Certificato di agibilità, pena l'immediata acquisizione al patrimonio comunale. Per esigenze maggiori dovrà attivarsi la procedura di Localizzazione, ai sensi dell'art. 27 della LUR."*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **In ogni caso la proposta progettuale per tale attività è da assoggettarsi ad approvazione da parte del Consiglio comunale.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U .; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** Verdi - SDI - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

281/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*30*
N. PROGR.	**265**
NOMINATIVO	DOLCE ANNA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30285
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di un lotto sul quale insiste l'Albergo-Ristorante "La Primula" con relative pertinenze, evidenzia che lo stesso risulta ricadere parte in Ambito Periurbano e parte in Ambito Extraurbano, con conseguente difficoltà nel caso di futuri ampliamenti dell'azienda alberghiera. Chiede, pertanto: **1.** di poter classificare l'intero lotto come "Elemento costitutivo del Sistema dei Servizi (già Zona F11 del previgente PRG)". **2.** in subordine, di procedere ad una diversa perimetrazione dell'Ambito Periurbano, che includa l'intero lotto di proprietà, come da elaborato grafico allegato all'osservazione. **3.** di modificare l'art. 54.4 delle NTA, così come emendato con l'Emendamento 15/36, con proposta di integrazione al testo adottato (si rinvia ad un'integrale lettura del testo proposto).
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** – La struttura ricettiva in oggetto è già disciplinata dall'art. 54.4 delle NTA di RU; **2. NON ACCOGLIBILE** - Si ritiene di confermare il perimetro dell'Ambito Periurbano indicato sui grafici di RU, ottenuto in applicazione dei criteri e delle metodologie progettuali assunti in fase di redazione dello strumento urbanistico. **3. ACCOGLIBILE IN PARTE** - nel senso che segue. L'art. 54.4 delle NTA di RU ha validità in tutto il Territorio esterno all'AU (quindi, in APU e AEU), pertanto si ritiene superflua l'integrazione in tal senso proposta nell'osservazione. Per quanto concerne l'integrazione relativa alla discontinuità del lotto, si ritiene di accogliere la richiesta con l'aggiunta del seguente periodo all'articolo in questione: *"L'intervento di completamento può essere attuato in aree, della stessa proprietà anche non adiacenti, incluse entro una circonferenza di raggio 500 metri, purché sia dimostrato il collegamento funzionale tra la parte esistente e la parte di completamento, mediante progetto unitario. Dovranno, in ogni caso, prevedersi interventi di **VA** secondo i parametri indicati nel Regolamento del Verde Urbano e/o nel Regolamento Edilizio."*

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA – III° Contr.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

282/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	1. NON ACCOGLIBILE - La struttura ricettiva in oggetto è già disciplinata dall'art. 54.4 delle NTA di RU; 2. NON ACCOGLIBILE - Si ritiene di confermare il perimetro dell'Ambito Periurbano indicato sui grafici di RU, ottenuto in applicazione dei criteri e delle metodologie progettuali assunti in fase di redazione dello strumento urbanistico. 3. NON ACCOGLIBILE - si ritiene di confermare integralmente l'emendamento 15/36approvato in Consiglio comunale il 17.03.2008 in fase di adozione del R.U.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U.; ASTENUTI: A.N. - F.I. ; ASSENTI: SDI - Verdi - Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

283/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*31*
N. PROGR.	**269**
NOMINATIVO	SANTARSIERO ANGELO VITO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30289
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di area ubicata in C.da Macchia Marcone, ricadente in Ambito extraurbano, immediatamente a ridosso del confine con l'Ambito Periurbano, ritenuta immotivata tale classificazione, chiede: **1.** che venga ridefinita la perimetrazione dell'Ambito Periurbano, come da planimetria allegata all'osservazione, con inclusione dell'area di proprietà da individuare quale "Area a trasformabilità limitata/controllata" in quanto priva di vincoli e con acclività inferiore al 35%; **2.** considerato che dalla carta geomorfologica – Tav. 5 dello Studio geologico del RU, si evidenzia che l'area di proprietà è interessata da una frana quiescente e che tale previsione è errata, come può evincersi dallo studio geologico puntuale allegato ad altra osservazione inerente la medesima problematica, chiede che l'edificazione non sia subordinata a successive verifiche di ordine geologico.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - Si ritiene di confermare il perimetro dell'Ambito Periurbano indicato sui grafici di RU, ottenuto in applicazione dei criteri e delle metodologie progettuali assunti in fase di redazione dello strumento urbanistico. Le norme transitorie del RU per l'Ambito Extraurbano demandano al PSM le definitive statuizioni circa le modalità di intervento attivabili in relazione alla proprietà in questione. **2. NON PERTINENTE** – Si evidenzia che la subordinazione dell'edificazione a verifiche di carattere geologico, secondo le risultanze dello Studio geologico allegato al RU, è da ricondursi unicamente alle situazioni di criticità individuate, dai geologi incaricati, in AU ed APU, restando quindi escluso da tale limitazione l'AEU. In merito alla previsione di frana, la documentazione geologica allegata ad altra osservazione citata dall'osservante è stata trasmessa al gruppo di geologi incaricati, che hanno riscontrato come segue:

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

281/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	"La documentazione presentata in allegato all'istanza risulta insufficiente a documentare una riperimetrazione geomorfologica dell'area in frana e/o una sua possibile declassificazione, in quanto non viene riportata alcuna cartografia originale da cui rilevare variazioni morfologiche significative dell'area in esame. Al contrario, significativa è la circostanza che, tanto la Carta Inventario delle Frane del 1988, citata nella relazione del consulente, quanto la carta redatta dagli estensori del RU concordano pienamente nel definire l'area soggetta ad evoluzione geomorfologica condizionata da movimenti gravitativi. Nella relazione geologica allegata, inoltre, si fa riferimento a *"dati affidabili"* riferiti a campioni disturbati che risalgono al gennaio del 2000 e che confermano la presenza di una coltre detritica superficiale caratterizzata da parametri geotecnici scadenti. Tali dati, in ogni caso, se anche utili alla caratterizzazione geomeccanica dei terreni in situ non apportano alcun contributo di carattere geomorfologico per la ridefinizione dei perimetri in frana. Infine, anche per quanto concerne la verifica di stabilità del versante, realizzata ipotizzando 4 superfici di scorrimento senza specificarne la genesi ed i vincoli geomorfologici, tale procedura potrebbe essere utile solo alla definizione dello stato di attività del corpo di frana e non alla sua riperimetrazione."
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U.; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** SDI - Verdi - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio .

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

285/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	32
N. PROGR.	**274**
NOMINATIVO	GIOCOLI EMILIO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30294
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di terreni destinati a zona agricola, evidenzia che gli stessi hanno al loro intorno una serie di destinazioni pubbliche (viabilità, area di rispetto cimiteriale, quartiere Macchia Giocoli, campo sportivo, seminario). Pertanto, chiede di assegnare a detti terreni l'indice edificatorio territoriale almeno pari a 0,18 mq/mq.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Le norme transitorie del RU per l'Ambito Extraurbano demandano al PSM le definitive statuizioni circa le modalità di intervento attivabili in relazione alla proprietà in questione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U.; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** SDI - Verdi - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio .

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

286/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	33
N. PROGR.	**282**
NOMINATIVO	MAROCCOLI MICHELE Presidente della S.p.A. CEMENTI DELLA LUCANIA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30327
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede l'eliminazione, all'art. 62.2 delle NTA di RU, delle *Dar* e *Da* minimi in corrispondenza del *VPA*.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Il rispetto dei parametri Dar (densità arbustiva) e Da (densità arborea) si ritiene di fondamentale importanza per la qualificazione ambientale degli interventi consentiti nell'area del Cementificio in loc. Lavangone.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U.; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** SDI – Verdi - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio .

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

287/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	34
N. PROGR.	**318**
NOMINATIVO	MANCUSI VINCENZO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30366
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Presa visione delle NTA del RU e, specificatamente, le norme che disciplinano il Territorio aperto, si evince che in tale ambito non sono consentiti gli Usi "P8 Commercio" e "P10 Strutture ricettive". In particolare non sono previsti gli usi P8.1 Esercizi di vicinato e P10.5 Agriturismo, dei quali, pertanto, chiede l'inserimento.
PROPOSTA DEFINITIVA DI CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** – Si ritiene di confermare la destinazione d'uso P8.1 Esercizi di vicinato unicamente negli Aggregati edilizi a normativa agricola differenziata, come previsto dall'Art. 61.1 delle NTA di RU. Si ritiene, invece, che la destinazione d'uso P10.5 – Agriturismo debba essere prevista nel Territorio aperto, in modo da consentire adeguate forme di sviluppo dello stesso. Si propone, quindi, l'integrazione in tal senso dell'art. 60.1 delle NTA di RU.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U.; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** SDI – Verdi - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio .

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

288/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*35*
N. PROGR.	**331**
NOMINATIVO	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle Associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, Movimento Azzurro, OLA, VOLA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30383
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	*Per maggiore completezza, si rimanda ad una integrale lettura.* Sono esposte dettagliate critiche all'attuale stesura del Titolo VI delle NTA del RU (riguardante il territorio esterno all'AU), in merito ai seguenti aspetti: - i notevoli costi sociali, ambientali ed economici che comporta l'insediamento diffuso nelle campagne, così come consentito dal RU; - la caratteristica di condono generalizzato di illeciti abusi edilizi, rivestita dalle norme nel caso di interventi quali l'uso residenziale di volumetrie edificate per annessi agricoli; - l'alimentazione della sperequazione fra abitanti della città ed abitanti del territorio esterno, in quanto i cittadini dell'area urbana continueranno a sostenere i costi dell'espansione extraurbana; - la violazione delle norme regionali, in materia di pianificazione urbanistica, secondo i concetti esposti nelle circolari esplicative della LUR (approvate con DGR 748/2001 e DGR 1749/2006) e degli stessi intenti di contenimento dell'urbanizzazione in territorio aperto dichiarati nella relazione del RU; - l'indebolimento, determinato dalle norme di RU, delle reali possibilità pianificatorie del PSM in termini di tutela, recupero e valorizzazione del sistema naturalistico-ambientale, nonché di riordino e razionalizzazione del sistema insediativo. Si evidenzia che il RU deve fare propri principi di contenimento del consumo di suolo, di tutela paesaggistico-ambientale, di razionalizzazione degli insediamenti diffusi, di contenimento dei costi pubblici, di rinuncia al "condono di fatto", di nuova edificazione solo per esigenze produttive di reali aziende agricole. Ciò premesso, si propone una completa riscrittura del Titolo VI delle NTA di RU, tale da costituire una norma transitoria di mera regolamentazione degli interventi sul patrimonio edilizio esistente, che consenta interventi di nuova edificazione in casi legati esclusivamente ad esigenze produttive, fino all'approvazione del PSM.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

289/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** – In merito ai paventati contrasti con la disciplina urbanistica regionale e con le circolari emanate in materia, si evidenzia che la stesura originaria del Titolo VI delle NTA di RU è stata oggetto di opportune valutazioni positive da parte degli Uffici regionali e provinciali e, quindi, di autorizzazione all'adozione da parte della Conferenza di Pianificazione. Si ritiene che tale impianto normativo originario costituisce una soluzione equilibrata alle profonde e complesse problematiche che sono state esaminate dall'estensore dell'osservazione, tanto più se si tiene conto che trattasi di Norme Transitorie per il Territorio Esterno all'Ambito Urbano. Per quanto riguarda l'APU, si evidenzia che la norma è articolata in tre sottozone, preservando comunque i suoli con le caratteristiche migliori per le statuizioni del PSM. Relativamente ai cambi di destinazione d'uso a residenza, si precisa che gli stessi sono comunque legati ad asservimento di terreni e sono soggetti ad alcune limitazioni, che si ritiene opportuno meglio esplicitare nel testo normativo. Per quanto riguarda il recupero e la valorizzazione ambientale, il RU prevede, in alcuni casi, l'obbligatorietà degli interventi di RA e VA: si ritiene, necessario, come evidenziato anche nell'osservazione, integrare la norma introducendo l'obbligatorietà di tali interventi ambientali, in APU ed AEU, nella generalità degli interventi. Per quanto riguarda la tutela del territorio ed il rapporto fra gli interventi previsti e le aree con criticità geologiche, si evidenzia che la materia è specificatamente regolamentata dall'Art. 59.3 delle NTA. Si ritengono condivisibili alcuni aspetti normativi indicati nell'osservazione, tra i quali: il recupero dei manufatti staticamente non idonei, la costituzione di un vincolo di asservimento dei terreni (da riportare in apposito registro informatizzato del Comune), l'integrazione delle modalità di attuazione dei nuovi interventi in AEU. Si evidenzia, infine, che con nota n. 174402-7502 del 10/09/2008 la Regione Basilicata, effettuato l'esame degli elaborati di RU adottati, ha esplicitato gli emendamenti normativi relativi all'AEU, approvati in C.C., non condivisi dall'Ufficio Urbanistica regionale e, dunque, in contrasto con la valutazione positiva espressa dallo stesso Ufficio in sede di Conferenza. In particolare, la Regione non ha condiviso la previsione di residenza R1 per il nuovo impianto in AEU e l'eliminazione dell'obbligatorietà della relazione tecnico-agronomica, quale strumento atto a dimostrare la funzionalità dell'intervento all'attività agricola. Premesso quanto sopra ed in considerazione anche della necessità di precisare alcuni aspetti normativi, si propone la formulazione del Titolo VI delle NTA di RU così come contenuta nell'allegato 17.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA - III Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

290/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**ACCOGLIBILE IN PARTE** –Per quanto riguarda il recupero e la valorizzazione ambientale, il RU prevede, in alcuni casi, l'obbligatorietà degli interventi di RA e VA: si ritiene, necessario, come evidenziato anche nell'osservazione, integrare la norma introducendo l'obbligatorietà di tali interventi ambientali, in APU ed AEU, nella generalità degli interventi. Per quanto riguarda la tutela del territorio ed il rapporto fra gli interventi previsti e le aree con criticità geologiche, si evidenzia che la materia è specificatamente regolamentata dall'Art. 59.3 delle NTA. Si ritengono condivisibili alcuni aspetti normativi indicati nell'osservazione, tra i quali: il recupero dei manufatti staticamente non idonei, la costituzione di un vincolo di asservimento dei terreni (da riportare in apposito registro informatizzato del Comune), l'integrazione delle modalità di attuazione dei nuovi interventi in AEU Inoltre si ritiene dover inserire anche la seguente modifica all'art. 61.3 come modificato con l'emendamento 36/36 approvato in Consiglio comunale il 17.03.2008 in fase di adozione del R.U. *"... è consentito on asservimento di suoli nell'ambito dell'intero territorio comunale ...."*
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - P.U. - Misto (Pace D.) - R.C. (*)- **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Misto (Galante R.); **ASSENTI:** SDI – Verdi - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata e integrata dalla Commissione. (*) il voto favorevole del partito R.C. è riferito all'accoglimento integrale dell'osservazione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

291/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*36*
N. PROGR.	357
NOMINATIVO	MENTARI LUCIA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30428
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di immobili siti in C.da Dragonara, chiede l'inserimento in Ambito Periurbano di una particella di proprietà confinante con detto Ambito, essendo la stessa accessibile da tratturo comunale e servita da fogna.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Si ritiene di confermare il perimetro dell'Ambito Periurbano indicato sui grafici di RU, ottenuto in applicazione dei criteri e delle metodologie progettuali assunti in fase di redazione dello strumento urbanistico. Si precisa che la particella indicata nell'osservazione è, in ogni caso, interamente interessata da areali PAI (R2 ed R4), così come la porzione di APU confinante con essa e classificata, pertanto, come "Area di conservazione". Le norme transitorie del RU per l'Ambito Extraurbano demandano al PSM le definitive statuizioni circa le modalità di intervento attivabili in relazione alla proprietà in questione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. – R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U.; ASTENUTI: A.N. - F.I. ; ASSENTI: SDI – Verdi - Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio .

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

292/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	37
N. PROGR.	358
NOMINATIVO	MENTARI MARIA CARMELA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30429
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di immobili siti in C.da Dragonara, in parte ricadenti in Ambito Periurbano e in parte esclusi, chiede l'inserimento in Ambito Periurbano dei terreni esclusi, forniti di tutti i servizi e accessibili con strada comunale. Evidenzia, in particolare, una particella su cui intende costruire un'abitazione ed annessi.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Si ritiene di confermare il perimetro dell'Ambito Periurbano indicato sui grafici di RU, ottenuto in applicazione dei criteri e delle metodologie progettuali assunti in fase di redazione dello strumento urbanistico. Si precisa che la particella evidenziata nell'osservazione è, in ogni caso, interamente interessata da areali PAI (R2 ed R4), così come la porzione di APU ricomprendente gli altri terreni di proprietà e classificata, pertanto, come "Area di conservazione". Le norme transitorie del RU per l'Ambito Extraurbano demandano al PSM le definitive statuizioni circa le modalità di intervento attivabili in relazione alla proprietà in questione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U.; ASTENUTI: A.N. - F.I. ; ASSENTI: SDI - Verdi - Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio .

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

293/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*38*
N. PROGR.	**359**
NOMINATIVO	LORUSSO ROCCO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30431
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di immobili siti in C.da Dragonara, chiede l'inserimento in Ambito Periurbano dei terreni di proprietà, forniti di tutti i servizi e accessibili con strada interpoderale.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Si ritiene di confermare il perimetro dell'Ambito Periurbano indicato sui grafici di RU, ottenuto in applicazione dei criteri e delle metodologie progettuali assunti in fase di redazione dello strumento urbanistico. Si precisa che le aree indicate nell'osservazione sono, in ogni caso, interamente interessate da areali PAI (R2 ed R4), così come la vicina porzione di APU classificata, pertanto, come "Area di conservazione". Le norme transitorie del RU per l'Ambito Extraurbano demandano al PSM le definitive statuizioni circa le modalità di intervento attivabili in relazione alla proprietà in questione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U.; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** SDI - Verdi - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio .

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Cons.re Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

294/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	39
N. PROGR.	360
NOMINATIVO	PALLANTE GIOVANNI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30436
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di immobili siti in C.da Dragonara, in parte ricadenti in Ambito Periurbano e in parte esclusi, chiede l'inserimento in Ambito Periurbano dei terreni esclusi, forniti di tutti i servizi e accessibili con strada comunale.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Si ritiene di confermare il perimetro dell'Ambito Periurbano indicato sui grafici di RU, ottenuto in applicazione dei criteri e delle metodologie progettuali assunti in fase di redazione dello strumento urbanistico. Le norme transitorie del RU per l'Ambito Extraurbano demandano al PSM le definitive statuizioni circa le modalità di intervento attivabili in relazione alla proprietà in questione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U.; ASTENUTI: A.N. - F.I. ; ASSENTI: SDI – Verdi - Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio .

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

295/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*40*
N. PROGR.	361
NOMINATIVO	PALLANTE PATRIZIO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30439
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di immobili siti in C.da Dragonara, in parte ricadenti in Ambito Periurbano e in parte esclusi, chiede l'inserimento in Ambito Periurbano dei terreni esclusi, forniti di tutti i servizi e accessibili con strada comunale.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Si ritiene di confermare il perimetro dell'Ambito Periurbano indicato sui grafici di RU, ottenuto in applicazione dei criteri e delle metodologie progettuali assunti in fase di redazione dello strumento urbanistico. Le norme transitorie del RU per l'Ambito Extraurbano demandano al PSM le definitive statuizioni circa le modalità di intervento attivabili in relazione alla proprietà in questione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. – R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U.; ASTENUTI: A.N. - F.I. ; ASSENTI: SDI – Verdi - Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio .

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Cons.le Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Ringaldi

296/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	*41*
N. PROGR.	**362**
NOMINATIVO	PACE VITO ed ALTRI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30440
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Comproprietari di immobili siti in C.da Dragonara, in parte ricadenti in Ambito Periurbano e in parte esclusi, chiede l'inserimento in Ambito Periurbano dei terreni esclusi, per la maggior parte confinanti con detto ambito, forniti di tutti i servizi e accessibili da tratturo comunale.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Si ritiene di confermare il perimetro dell'Ambito Periurbano indicato sui grafici di RU, ottenuto in applicazione dei criteri e delle metodologie progettuali assunti in fase di redazione dello strumento urbanistico. Le norme transitorie del RU per l'Ambito Extraurbano demandano al PSM le definitive statuizioni circa le modalità di intervento attivabili in relazione alla proprietà in questione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U.; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** SDI – Verdi - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio .

CITTA' DI POTENZA – Ufficio Consiglio Com.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

297/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	42
N. PROGR.	363
NOMINATIVO	PACE MARISA ed ALTRI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30441
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Comproprietari di immobili siti in C.da Dragonara, chiedono l'inserimento in Ambito Periurbano dei terreni di proprietà, forniti di tutti i servizi e accessibili da tratturo comunale.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Si ritiene di confermare il perimetro dell'Ambito Periurbano indicato sui grafici di RU, ottenuto in applicazione dei criteri e delle metodologie progettuali assunti in fase di redazione dello strumento urbanistico. Si evidenzia che buona parte delle aree indicate nell'osservazione sono, in ogni caso, interessate da areali PAI (R2, R3, R4), così come la vicina porzione di APU classificata, pertanto, come "Area di conservazione". Le norme transitorie del RU per l'Ambito Extraurbano demandano al PSM le definitive statuizioni circa le modalità di intervento attivabili in relazione alla proprietà in questione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.) – P.U.; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** SDI – Verdi - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio .

CITTA' DI POTENZA – III Commissione Consiliare Permanente

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

298/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

EXTRAURBANO

N.	43
N. PROGR.	364
NOMINATIVO	VIGGIANO ANGELA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30442
INDIVIDUAZIONE	EXTRAURBANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di immobili siti in C.da Dragonara, in parte ricadenti in Ambito Periurbano e in parte esclusi, chiede l'inserimento in Ambito Periurbano dei terreni esclusi, confinanti o adiacenti a detto ambito, forniti di tutti i servizi e accessibili con strada comunale.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Si ritiene di confermare il perimetro dell'Ambito Periurbano indicato sui grafici di RU, ottenuto in applicazione dei criteri e delle metodologie progettuali assunti in fase di redazione dello strumento urbanistico. Si precisa che due delle particelle indicate nell'osservazione sono, in ogni caso, interamente interessate da areali PAI (R2 ed R4), così come la porzione di APU confinante o adiacente e classificata, pertanto, come "Area di conservazione". Le norme transitorie del RU per l'Ambito Extraurbano demandano al PSM le definitive statuizioni circa le modalità di intervento attivabili in relazione alla proprietà in questione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Misto (Pace D. e Galante R.) - P.U.; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. ; **ASSENTI:** SDI - Verdi - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio .

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

299/527

ELENCO OSSERVAZIONI

Periurbano (Ex Zona E)

N.	N. PROGR.	NOMINATIVO	DATA PROT.	N. PROT.	INDIVIDUAZIONE
1	11	NOTAR FRANCESCO ALDO	13/05/2008	24254	PERIURBANO (EX E)
2	49	LIACI LUIGI DANTE	03/06/2008	28202	PERIURBANO (EX E)
3	53	TORTORA ANTONIO	04/06/2008	28446	PERIURBANO (EX E)
4	68	PRETE GIUSEPPE	06/06/2008	29309	PERIURBANO (EX E)
5	74	TRIANI ANTONIA	09/06/2008	29461	PERIURBANO (EX E)
6	86	PETRACCA PASQUALE	09/06/2008	29475	PERIURBANO (EX E)
7	87	BASILE ROCCO	09/06/2008	29477	PERIURBANO (EX E)
8	88	TOLVE VINCENZO	09/06/2008	29478	PERIURBANO (EX E)
9	90	CONTE VINCENZO ed altri	09/06/2008	29481	PERIURBANO (EX E)
10	93	TORTORA CARMELA	09/06/2008	29489	PERIURBANO (EX E)
11	108	SANTARSIERO MARIA GIOVANNA ed altri	10/06/2008	29828	PERIURBANO (EX E)
12	110	ROFRANO GIUSEPPE ed altri	10/06/2008	29830	PERIURBANO (EX E)
13	113	CONTE VITO	09/06/2008	29840	PERIURBANO (EX E)
14	114	VITIELLO VINCENZO	09/06/2008	29841	PERIURBANO (EX E)
15	137	EUFEMIA ADELE	10/06/2008	29884	PERIURBANO (EX E)
16	143	LOVALLO ANGELO	10/06/2008	29895	PERIURBANO (EX E)
17	146	PRINCIPALE MICHELE	10/06/2008	29900	PERIURBANO (EX E)
18	166	PETRONE ROCCO ANGELO	12/06/2008	29969	PERIURBANO (EX E)
19	217	SANTANGELO VINCENZO	11/06/2008	30120	PERIURBANO (EX E)
20	226	BUONCRISTIANO SERGIO ed altri	11/06/2008	30133	PERIURBANO (EX E)
21	241	CICCHETTI GERARDO GIOVANNI	11/06/2008	30159	PERIURBANO (EX E)
22	270	SANTARSIERO GIOVANNI	12/06/2008	30290	PERIURBANO (EX E)
23	275	PACE MICHELE	12/06/2008	30295	PERIURBANO (EX E)
24	283	EUFEMIA ANTONIO ed altri	12/06/2008	30328	PERIURBANO (EX E)
25	298	PACE GIACOMO	12/06/2008	30343	PERIURBANO (EX E)
26	300	MARINO ANTONIO	12/06/2008	30345	PERIURBANO (EX E)
27	319	MANCUSI ANTONIO	12/06/2008	30367	PERIURBANO (EX E)
28	342	ZACCAGNINO GIUSEPPE ROCCO	12/06/2008	30398	PERIURBANO (EX E)
29	343	ZACCAGNINO GIUSEPPE ROCCO	12/06/2008	30399	PERIURBANO (EX E)
30	366	ZACCAGNINO LUCIA	12/06/2008	30445	PERIURBANO (EX E)

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

309/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	*1*
N. PROGR.	**11**
NOMINATIVO	NOTAR FRANCESCO ALDO
DATA PROT.	13/05/2008
PROT. GEN.	24254
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In qualità di progettista per la realizzazione di n. 2 fabbricati in Zona "E" del previgente PRG come da pratica edilizia in fase di istruttoria presso il competente ufficio, evidenzia che il RU ha ricompreso l'area oggetto di detta pratica in Ambito Periurbano - Zona a trasformabilità controllata. Considerato che sulla relativa tav. P7 IV, è indicata come *Edificato in Ambito Periurbano* una baracca (di fatto un carrozzone), per il quale è prevista nel progetto in itinere la rimozione, chiede di modificare l'individuazione urbanistica di detto manufatto, poiché tale attribuzione potrebbe inficiare la valutazione della pratica di Permesso di Costruire.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON PERTINENTE** - Il manufatto oggetto dell'osservazione effettivamente risulta, dalla base aerofotogrammetrica a disposizione dell'ufficio, una baracca. Si ritiene, tuttavia, che l'individuazione dell'edificato contenuta negli elaborati di RU relativi all'assetto urbanistico dell'Ambito Periurbano, sia una mera rappresentazione grafica senza attribuzione di alcun significato a tale edificato: l'effettiva consistenza (anche in termini di precarietà) e legittimità dell'edificato esistente deve necessariamente (come nel caso in oggetto) essere comprovata in sede di pratica edilizia.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** F.I. - Verdi; **ASSENTI:** A.N. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

301/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	2
N. PROGR.	49
NOMINATIVO	LIACI LUIGI DANTE
DATA PROT.	03/06/2008
PROT. GEN.	28202
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di un terreno ricadente nelle vicinanze dell'Ambito Urbano, chiede l'eliminazione del Lotto Minimo.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Si ritiene che in Ambito Periurbano ex zona agricola E di PRG, nella fase transitoria fino all'approvazione del PSM, non possa derogarsi al concetto di lotto minimo per l'intervento diretto di nuova edificazione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R.); ASTENUTI: F.I. - Verdi; ASSENTI: A.N. - SDI - Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Perm.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

302/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	3
N. PROGR.	53
NOMINATIVO	TORTORA ANTONIO
DATA PROT.	04/06/2008
PROT. GEN.	28446
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di terreni e fabbricati siti in C.da Bucaletto, considerato che con l'attuale normativa non è possibile realizzare nulla, in quanto non si raggiunge il lotto minimo, e visto che per un appezzamento di terreno, in possesso delle medesime caratteristiche, è stata modificata la destinazione da agricola ad edificabile (F11), chiede un analogo cambio di zona per le aree di proprietà al fine di poter ampliare un'attività artigianale.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** – Si precisa che i terreni di proprietà in questione già ricadevano in Zona E del previgente PRG, mentre il suolo citato nell'osservazione era ricompreso nella zonizzazione del PRG - Zona F10 e, pertanto, per detto suolo, con il RU è stata unicamente prevista una norma adeguata alle esigenze di riqualificazione del tessuto urbano preesistente.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** F.I. - Verdi; **ASSENTI:** A.N. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

CITTA' DI POTENZA – Consiglio Comunale

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

303/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	4
N. PROGR.	68
NOMINATIVO	PRETE GIUSEPPE
DATA PROT.	06/06/2008
PROT. GEN.	29309
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di un'area in Ambito Periurbano propone di non procedere alla trasformabilità di un terreno in base alla clivometria dello stesso, ritenuta limitativa in quanto il territorio comunale per la maggior parte è montuoso. Considerato che il lotto di proprietà ha caratteristiche di trasformabilità ed è situato in un'area completamente urbanizzata e intensamente edificata, chiede di far rientrare il lotto nelle previsioni del PSM con un indice volumetrico di tipo intensivo.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON PERTINENTE - I criteri utilizzati per la definizione dei regimi di trasfomabilità nell'APU sono finalizzati ad una tutela (transitoria) di tale ambito, in attesa delle scelte definitive del PSM. Detti criteri sono stati desunti da un modello matematico che pone come condizioni al contorno la clivometria (definita a partire dalla base aerofotogrammetrica a disposizione), il rischio geologico (areali del PAI e classi definite dallo studio geologico del RU) ed idrogeologico (aree di esondazione del PAI), i beni tutelati per legge (di cui al D.Lgs. 42/2004 ex Galasso). Ai sensi di legge e come espressamente precisato al Titolo VI delle norme di RU, tutto il territorio comunale esterno al perimetro dell'Ambito Urbano sarà oggetto di scelte più compiute da parte del PSM, con assegnazione di indici edificatori in funzione delle analisi dei suoli effettuate.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. – R.C. – P.U. - Misto (Galante R.); ASTENUTI: F.I. – Verdi; ASSENTI: A.N. – SDI – Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

304/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	5
N. PROGR.	**74**
NOMINATIVO	TRIANI ANTONIA
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29461
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di un'area in Ambito Periurbano propone di non procedere alla trasformabilità di un terreno in base alla clivometria dello stesso, ritenuta limitativa in quanto il territorio comunale per la maggior parte è montuoso. Considerato che il lotto di proprietà ha caratteristiche di trasformabilità ed è situato in un'area completamente urbanizzata e centrale, chiede: **1.** di far rientrare il lotto nelle previsioni del PSM con un indice volumetrico di tipo intensivo; **2.** di correggere la tavola relativa all'Assetto Urbanistico nel quadrante Nord-Est in quanto si ritiene errata la delimitazione indicante l'acclività oltre il 35% sulla particella di proprietà.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON PERTINENTE** - I criteri utilizzati per la definizione dei regimi di trasfomabilità nell'APU sono finalizzati ad una tutela (transitoria) di tale ambito, in attesa delle scelte definitive del PSM. Detti criteri sono stati desunti da un modello matematico che pone come condizioni al contorno la clivometria (definita a partire dalla base aerofotogrammetrica a disposizione), il rischio geologico (areali del PAI e classi definite dallo studio geologico del RU) ed idrogeologico (aree di esondazione del PAI), i beni tutelati per legge (di cui al D.Lgs. 42/2004 ex Galasso). Ai sensi di legge e come espressamente precisato al Titolo VI delle norme di RU, tutto il territorio comunale esterno al perimetro dell'Ambito Urbano sarà oggetto di scelte più compiute da parte del PSM, con assegnazione di indici edificatori in funzione delle analisi dei suoli effettuate; **2. ACCOGLIBILE** - secondo la rielaborazione effettuata dall'Ufficio di Piano, conseguentemente all'emendamento 10/15 approvato in C.C., ~~e riportata nell'allegato 10.~~
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio con modifica Commissione.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** F.I. - Verdi; **ASSENTI:** A.N. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

305/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	*6*
N. PROGR.	86
NOMINATIVO	PETRACCA PASQUALE
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29475
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di un'area in Ambito Periurbano propone di non procedere alla trasformabilità di un terreno in base alla clivometria dello stesso, ritenuta limitativa in quanto il territorio comunale per la maggior parte è montuoso. Considerato che il lotto di proprietà ha caratteristiche di trasformabilità ed è situato in un'area completamente urbanizzata e centrale, chiede: **1.** di far rientrare il lotto nelle previsioni del PSM con un indice volumetrico di tipo intensivo; **2.** di correggere la tavola relativa all'Assetto Urbanistico nel quadrante Nord-Est in quanto si ritiene errata la delimitazione indicante l'acclività oltre il 35% sulla particella di proprietà, avendo verificato che invece è compresa tra il 20% e il 25%.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON PERTINENTE** - I criteri utilizzati per la definizione dei regimi di trasfomabilità nell'APU sono finalizzati ad una tutela (transitoria) di tale ambito, in attesa delle scelte definitive del PSM. Detti criteri sono stati desunti da un modello matematico che pone come condizioni al contorno la clivometria (definita a partire dalla base aerofotogrammetrica a disposizione), il rischio geologico (areali del PAI e classi definite dallo studio geologico del RU) ed idrogeologico (aree di esondazione del PAI), i beni tutelati per legge (di cui al D.Lgs. 42/2004 ex Galasso). Ai sensi di legge e come espressamente precisato al Titolo VI delle norme di RU, tutto il territorio comunale esterno al perimetro dell'Ambito Urbano sarà oggetto di scelte più compiute da parte del PSM, con assegnazione di indici edificatori in funzione delle analisi dei suoli effettuate; **2. ACCOGLIBILE** - secondo la rielaborazione effettuata dall'Ufficio di Piano, conseguentemente all'emendamento 10/15 approvato in C.C., ~~e riportata nell'allegato 10.~~
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio con modifica Commissione.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. – P.U. - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** F.I. – Verdi; **ASSENTI:** A.N. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III^ Comm.ne C.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

306/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	7
N. PROGR.	87
NOMINATIVO	BASILE ROCCO
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29477
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di un'area in Ambito Periurbano propone di non procedere alla trasformabilità di un terreno in base alla clivometria dello stesso, ritenuta limitativa in quanto il territorio comunale per la maggior parte è montuoso. Considerato che il lotto di proprietà ha caratteristiche di trasformabilità ed è situato in un'area completamente urbanizzata e centrale, chiede: **1.** di far rientrare il lotto nelle previsioni del PSM con un indice volumetrico di tipo intensivo; **2.** di correggere la tavola relativa all'Assetto Urbanistico nel quadrante Nord-Est in quanto si ritiene errata la delimitazione indicante l'acclività oltre il 35% sulla particella di proprietà, avendo verificato che invece è compresa tra il 25% e il 30%.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON PERTINENTE** - I criteri utilizzati per la definizione dei regimi di trasfomabilità nell'APU sono finalizzati ad una tutela (transitoria) di tale ambito, in attesa delle scelte definitive del PSM. Detti criteri sono stati desunti da un modello matematico che pone come condizioni al contorno la clivometria (definita a partire dalla base aerofotogrammetrica a disposizione), il rischio geologico (areali del PAI e classi definite dallo studio geologico del RU) ed idrogeologico (aree di esondazione del PAI), i beni tutelati per legge (di cui al D.Lgs. 42/2004 ex Galasso). Ai sensi di legge e come espressamente precisato al Titolo VI delle norme di RU, tutto il territorio comunale esterno al perimetro dell'Ambito Urbano sarà oggetto di scelte più compiute da parte del PSM, con assegnazione di indici edificatori in funzione delle analisi dei suoli effettuate; **2. ACCOGLIBILE** - secondo la rielaborazione effettuata dall'Ufficio di Piano, conseguentemente all'emendamento 10/15 approvato in C.C., ~~e riportata nell'allegato 10.~~ con la precisazione che parte delle aree sono comunque classificate come areale R2 dal PAI dell'Autorità di Bacino e, pertanto, restano classificate come di Conservazione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio con modifica Commissione.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** F.I. - Verdi; **ASSENTI:** A.N. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III° Commissione

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

307/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	*8*
N. PROGR.	88
NOMINATIVO	TOLVE VINCENZO
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29478
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di un'area in Ambito Periurbano propone di non procedere alla trasformabilità di un terreno in base alla clivometria dello stesso, ritenuta limitativa in quanto il territorio comunale per la maggior parte è montuoso. Considerato che il lotto di proprietà ha caratteristiche di trasformabilità ed è situato in un'area completamente urbanizzata e centrale, chiede di far rientrare il lotto nelle previsioni del PSM con un indice volumetrico di tipo intensivo.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON PERTINENTE** - I criteri utilizzati per la definizione dei regimi di trasfomabilità nell'APU sono finalizzati ad una tutela (transitoria) di tale ambito, in attesa delle scelte definitive del PSM. Detti criteri sono stati desunti da un modello matematico che pone come condizioni al contorno la clivometria (definita a partire dalla base aerofotogrammetrica a disposizione), il rischio geologico (areali del PAI e classi definite dallo studio geologico del RU) ed idrogeologico (aree di esondazione del PAI), i beni tutelati per legge (di cui al D.Lgs. 42/2004 ex Galasso). Ai sensi di legge e come espressamente precisato al Titolo VI delle norme di RU, tutto il territorio comunale esterno al perimetro dell'Ambito Urbano sarà oggetto di scelte più compiute da parte del PSM, con assegnazione di indici edificatori in funzione delle analisi dei suoli effettuate.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** F.I. - Verdi; **ASSENTI:** A.N. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

308/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	9
N. PROGR.	90
NOMINATIVO	CONTE VINCENZO ed ALTRI
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29481
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di un lotto su cui insiste un'attività produttiva di betonaggio in C.da Tora, considerato che lo stesso era stato ricompreso, negli anni 80, in una variante al PRG dell'ASI non adottata dal Comune ed essendo limitrofa ad una Zona produttiva D8G del previgente PRG, ritengono errata la classificazione in Ambito Periurbano. Chiedono, pertanto, che l'area di proprietà sia ricompresa tra le Zone soggette a Piano "ASI" o zona consolidata per attività industriali, commerciali ed artigianali.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Il lotto di cui all'osservazione non ricade in Zona ASI, come da perimetro del vigente strumento urbanistico che disciplina tale Zona, riportato anche sui grafici di RU. Le norme transitorie del RU per l'Ambito Periurbano demandano al PSM le definitive statuizioni circa le modalità di intervento attivabili in relazione alla proprietà in questione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** F.I. - Verdi; **ASSENTI:** A.N. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi'

309/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	*10*
N. PROGR.	93
NOMINATIVO	TORTORA CARMELA
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29489
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di un terreno in C.da Bucaletto, in parte in via di esproprio da parte dell'ATER in attuazione della Zona C10 del previgente PRG, chiede che venga attribuita una destinazione edificabile per la restante parte dell'area in quanto dotata di tutte le infrastrutture di urbanizzazione primaria.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Le norme transitorie del RU per l'Ambito Periurbano demandano al PSM le definitive statuizioni circa le modalità di intervento attivabili in relazione alla proprietà in questione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R.); ASTENUTI: F.I. - Verdi; ASSENTI: A.N. - SDI - Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

310/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	*11*
N. PROGR.	108
NOMINATIVO	SANTARSIERO MARIA GIOVANNA ED ALTRI
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29828
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree ubicate in C.da Serra, ricadenti tra le "Aree di Conservazione", chiedono che, ferma restando l'inclusione di dette aree nell'Ambito Periurbano, vengano individute come "Aree a Trasformabilità limitata" in quanto prive di vincoli e con acclività nettamente inferiore al 35%.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Le aree evidenziate nell'osservazione, pur avendo un'acclività inferiore al 35%, sono classificate a rischio secondo lo studio geologico allegato al RU.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R.); ASTENUTI: F.I. - Verdi; ASSENTI: A.N. - SDI - Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

311/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	12
N. PROGR.	110
NOMINATIVO	ROFRANO GIUSEPPE ed ALTRI
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29830
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree ricadenti in Ambito Periurbano, considerato che le stesse sono limitrofe all'insediamento urbano di Bucaletto, ad un complesso alberghiero e ad alcune attività commerciali, nonché servite da tutte le infrastrutture a rete, chiedono che tali aree rientrino in Ambito Urbano.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Le norme transitorie del RU per l'Ambito Periurbano demandano al PSM le definitive statuizioni circa le modalità di intervento attivabili in relazione alla proprietà in questione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R.); ASTENUTI: F.I. - Verdi; ASSENTI: A.N. - SDI - Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Ringaldi

312/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	*13*
N. PROGR.	**113**
NOMINATIVO	CONTE VITO
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29840
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di un lotto su cui insiste un'attività produttiva di betonaggio in C.da Tora, considerato che lo stesso era stato ricompreso, negli anni 80, in una variante al PRG dell'ASI non adottata dal Comune ed essendo limitrofa ad una Zona produttiva D8G del previgente PRG, ritiene errata la classificazione in Ambito Periurbano e chiede che l'area di proprietà sia ricompresa tra le Zone soggette a Piano "ASI" o zona consolidata per attività industriali, commerciali ed artigianali.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Il lotto di cui all'osservazione non ricade in Zona ASI, come da perimetro del vigente strumento urbanistico che disciplina tale Zona, riportato anche sui grafici di RU. Le norme transitorie del RU per l'Ambito Periurbano demandano al PSM le definitive statuizioni circa le modalità di intervento attivabili in relazione alla proprietà in questione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** F.I. - Verdi; **ASSENTI:** A.N. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA – IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

313/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	*14*
N. PROGR.	**114**
NOMINATIVO	VITIELLO VINCENZO
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29841
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di un terreno ricadente in Ambito Periurbano, con previsione di "Zona di Conservazione" a seguito della classificazione geologica effettuata dal relativo studio allegato al RU, chiede che l'area di proprietà venga stralciata e classificata come "Zona a Trasformabilità limitata", in quanto su tale area già si è espresso positivamente uno studio geologico (di cui si allega copia) richiesto in sede di rilascio di una Concessione Edilizia per un fabbricato rurale realizzato nella stessa area.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** – La relativa documentazione geologica è stata trasmessa al gruppo di geologi incaricati, che hanno riscontrato come segue: "La documentazione presentata in allegato all'istanza risulta insufficiente a documentare una riperimetrazione geomorfologica dell'area in frana e/o una sua possibile declassificazione, in quanto non viene supporta da nuovi elementi di valutazione tali da far ritenere l'area stabilizzata. Dalla stessa relazione allegata si evince la presenza di movimenti franosi in atto nelle aree circostanti nonché nella stessa area in esame laddove si afferma, correttamente, che "*la coltre sommitale detritica è in effetti il risultato di una colata antica*". Infine, vale la pena evidenziare che l'area è stata perimetrata come area soggetta a pericolosità geologica dall'Autorità di Bacino per la Basilicata, nonché riportata come frana attiva nella cartografia storica della Carta Inventario delle frane dell'Alta Valle del F. Basento risalente al 1988."
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio** **Si fa tuttavia rinvio all'emendamento 3/15 approvato il 17.03.2008 dal Consiglio comunale in fase di adozione del R.U. che, evidentemente, non può limitarsi a *"Distretti e Tessuti"* ma deve essere esteso a tutto il territorio comunale.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. – P.U. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** F.I. – Verdi; **ASSENTI:** A.N. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

CITTA' DI POTENZA – III^ Commissione Consiliare Permanente

3/1/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	*15*
N. PROGR.	137
NOMINATIVO	EUFEMIA ADELE
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29884
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di un terreno con fabbricato in costruzione, a seguito di concessione edilizia rilasciata nel 2007, chiede: **1.** di prevedere per il territorio esterno all'Ambito Urbano un incremento delle Sul, per consentire adeguamenti abitativi, senza asservimento di terreni, di almeno 18 mq come già previsto nella norma di RU trasmessa in Conferenza di Pianificazione; **2.** di riclassificare i terreni indicati nell'osservazione in quanto hanno una pendenza non superiore al 30%.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - L'originaria previsione normativa, richiamata nell'osservazione, non è stata confermata in sede di Conferenza di Pianificazione, in quanto, nel Territorio esterno all'AU, l'adeguamento abitativo, da conseguire tramite interventi di cambio di destinazione d'uso o di ampliamento, è stato ritenuto ammissibile solo previo asservimento di suoli; **2. ACCOGLIBILE IN PARTE** - secondo la rielaborazione effettuata dall'Ufficio di Piano, conseguentemente all'emendamento 10/15 approvato in C.C., ~~e riportata nell'allegato 10~~.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio con modifica Commissione.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** F.I. - Verdi; **ASSENTI:** A.N. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

315/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	*16*
N. PROGR.	**143**
NOMINATIVO	LOVALLO ANGELO
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29895
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di terreni ubicati in loc. S. Antonio La Macchia, ricadenti in Ambito Periurbano prevalentemente a Trasformabilità Controllata, evidenzia che, in considerazione dell'emendamento 16/22 votato in C.C., l'inclusione di tali terreni, unitamente ad altri limitrofi, all'interno dell'Ambito Urbano consentirebbe di perseguire gli obiettivi di detto emendamento. Pertanto, chiede: **1.** di riperimetrare l'Ambito Urbano in modo da comprendere, al suo interno, un complesso edilizio in corso di realizzazione (già zona F3B di PRG), la sede degli Uffici comunali ed il relativo parcheggio, in modo che i terreni di proprietà siano contigui al nuovo AU; **2.** propone un nuovo DUP (come da elaborato grafico allegato all'osservazione), in modo da consentire la cessione compensativa, da parte dei proprietari, delle aree necessarie all'ampliamento del parcheggio a servizio degli Uffici comunali (circa mq 1.700) e dell'area boscata (circa 7.700), la cui attuazione avvenga con le stesse norme di trasformazione del DUP Sant'Antonio La Macchia (art. 40.19 NTA), ubicato immediatamente più a valle.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

316/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** – Si evidenzia che gli Uffici comunali ed il relativo parcheggio sono già individuati e classificati dal RU come "Elementi costitutivi del sistema dei servizi" in APU, disciplinati ai sensi dell'art. 54.2 delle NTA. Per quanto riguarda il complesso edilizio in corso di realizzazione, si evidenzia che i titoli abilitativi rilasciati prima dell'adozione del RU mantengono efficacia ai sensi dell'art. 23.5 delle NTA e, comunque, si ritiene opportuno estendere a tutte le previsioni strutturali e ricognitive del previgente PRG, la norma contenuta all'art. 57.5, la quale prevede (attualmente solo per le aree a trasformabilità limitata) la conferma delle destinazioni d'uso dei fabbricati legittimamente costruiti secondo le destinazioni urbanistiche del previgente PRG; **2. NON ACCOGLIBILE** – L'area per la quale si propone il DUP era classificata Zona E dal previgente PRG, pertanto si ritiene che la proposta allegata all'osservazione non possa avere efficacia, in quanto implicitamente interessata dall'emendamento 9/12 approvato in C.C., il quale, in linea generale, impone che gli indici di edificabilità dei distretti di RU non siano superiori ai corrispondenti indici di PRG. Al fine di dare comunque attuazione all'emendamento 16/22 approvato in C.C., si ritiene che debba essere individuata, sugli elaborati grafici di RU, un'area da destinare a parcheggio in adiacenza a quello esistente. Da un calcolo eseguito dall'Ufficio di Piano, risulta, per l'esistente sede degli uffici comunali di S. Antonio La Macchia, un deficit di parcheggi pari a circa 3.500 mq (considerato sia lo standard di cui al D.I. 1444/68, sia la dotazione di RE). L'attuazione di tale intervento, si ritiene possa avvenire, allo stato, ~~unicamente tramite procedura espropriativa o~~ con rinvio al PS al fine di individuare apposite modalità compensative. L'area boscata, di cui all'emandamento 16/22, è già rappresentata graficamente sulla tav. P-10 "Sistema dei Parchi e Greenways". Si propone, pertanto, l'individuazione grafica dell'area a parcheggio su indicata, in adiacenza al parcheggio esistente, da classificare come "Elementi costitutivi del sistema dei servizi" in APU ~~(come da allegato 11)~~ e la seguente aggiunta all'art. 54.2 delle NTA di RU: *"In corrispondenza della sede degli Uffici Comunali di S. Antonio La Macchia potrà essere realizzato l'ampliamento del parcheggio esistente, secondo quanto indicato sugli elaborati grafici di RU. In sede di PS, potranno prevedersi modalità compensative per la realizzazione di detto ampliamento, unitamente ad un incremento dell'area boscata di cui al Sistema dei Parchi e delle Greenways, con attribuzione di adeguati indici di edificabilità da concentrare in appositi ambiti ritenuti idonei alla trasformazione."*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio con modifica Commissione.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** F.I. - A.N. - Verdi; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA – III Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

3.17/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	*17*
N. PROGR.	**146**
NOMINATIVO	PRINCIPALE MICHELE
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29900
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di terreni in C.da Macchia Marconi, classificate per la maggior parte come "Aree di Conservazione", considerato che sugli stessi non sono presenti né fabbricati né infrastrutture, chiede che vengano stralciati dall'Ambito Periurbano per ricomprenderli in zona agricola assoggettata alle norme del "Territorio Aperto" (art. 60 delle NTA di RU).
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Si ritiene di confermare il perimetro dell'Ambito Periurbano indicato sui grafici di RU, ottenuto in applicazione dei criteri e delle metodologie progettuali assunti in fase di redazione dello strumento urbanistico.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - R.C. - P.U. - SDI - Misto (Galante R.); ASTENUTI: F.I. - A.N. - Verdi; ASSENTI: Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

III - CITTÀ DI POTENZA - III Comm. Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

3.18/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	*18*
N. PROGR.	**166**
NOMINATIVO	PETRONE ROCCO ANGELO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	29969
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Considerato che l'area di proprietà, per una sup. complessiva di mq. 3.000, risulta classificata parte in zona con Trasformabilità Limitata e parte in zona con Trasformabilità Controllata, chiede che la stessa possa essere totalmente inserita nella zona a Trasformabilità Limitata in quanto l'intera superficie ha un'acclività inferiore al 15%.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Lo strumento informativo utilizzato dall'Ufficio individua e classifica una porzione delle aree oggetto dell'osservazione come a Trasformabilità Controllata.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - R.C. - P.U. - SDI - Misto (Galante R.); ASTENUTI: F.I. - A.N. - Verdi; ASSENTI: Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

319/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	*19*
N. PROGR.	**217**
NOMINATIVO	SANTANGELO VINCENZO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30120
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di terreni ubicati in Costa della Gaveta, ricadenti nelle tre diverse sottocategorie dell'Ambito Periurbano ed anche nell'Ambito Extraurbano, chiede: **1.** di includere in Ambito Periurbano l'intero versante in destra idraulica del Vallone Poggio delle Macine, in quanto presenta analoghe caratteristiche insediative e fisiche del versante in sinistra idraulica, ricompreso invece nel Periurbano; **2.** di adeguare il grafico del RU all'emendamento 10/15, che ha portato al 35% il limite di pendenza per le "Aree di Conservazione"; **3.** di consentire, fermo restando quanto prevederà il PS nel Territorio Aperto, in tutto il Periurbano e nell'Extraurbano (nelle aree non interessate da vincoli di inedificabilità) la nuova edificazione con l'indice 0,03 mc/mq per abitazioni residenziali, eliminando, inoltre, il riferimento alla *funzionalità all'attività agricola*, in quanto ritenuto del tutto desueto.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - Si ritiene di confermare il perimetro dell'Ambito Periurbano indicato sui grafici di RU, ottenuto in applicazione dei criteri e delle metodologie progettuali assunti in fase di redazione dello strumento urbanistico.; **2. ACCOGLIBILE** - secondo la rielaborazione effettuata dall'Ufficio di Piano, conseguentemente all'emendamento 10/15 approvato in C.C., ~~e riportata nell'allegato 10~~. **3. NON ACCOGLIBILE** - Ai sensi di legge, il RU ha individuato due ambiti esterni a quello Urbano, differenziandone la norma in considerazione delle differenti finalità da perseguire (tutela transitoria degli elementi territoriali per l'APU, valorizzazione del territorio agricolo per l'AEU), in attesa di più compiute scelte del PSM. Il concetto di *funzionalità all'attività agricola*, previsto nel RU, deriva direttamente dall'art. 44 della LUR che, nelle more di approvazione del PS, subordina gli interventi di nuovo impianto alla dimostrazione di detto requisito.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III° Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

320/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**1. NON ACCOGLIBILE** - Si ritiene di confermare il perimetro dell'Ambito Periurbano indicato sui grafici di RU, ottenuto in applicazione dei criteri e delle metodologie progettuali assunti in fase di redazione dello strumento urbanistico.; **2. NON PERTINENTE** - secondo la rielaborazione effettuata dall'Ufficio di Piano, conseguentemente all'emendamento 10/15 approvato in C.C.; **3. NON ACCOGLIBILE** - Ai sensi di legge, il RU ha individuato due ambiti esterni a quello Urbano, differenziandone la norma in considerazione delle differenti finalità da perseguire (tutela transitoria degli elementi territoriali per l'APU, valorizzazione del territorio agricolo per l'AEU), in attesa di più compiute scelte del PSM. Il concetto di *funzionalità all'attività agricola*, previsto nel RU, deriva direttamente dall'art. 44 della LUR che, nelle more di approvazione del PS, subordina gli interventi di nuovo impianto alla dimostrazione di detto requisito.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - SDI - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

321/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	*20*
N. PROGR.	**226**
NOMINATIVO	BUONCRISTIANO SERGIO ED ALTRI
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30133
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di un'area ubicata in C.da Baragiano, inclusa in Ambito Periurbano, individuata quale "Area a trasformabilità Controllata" e, nella parte centrale quale "Area di Conservazione", chiedono che, fermo restando l'inclusione nell'Ambito Periurbano e sulla base della reale acclività dei suoli, la stessa venga riclassificata come Area a Trasformabilità Limitata e, per la parte centrale, come Area a Trasformabilità Controllata.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - La rielaborazione effettuata dall'Ufficio di Piano ~~(allegato 10)~~, conseguentemente all'emendamento 10/15 approvato in C.C., classifica l'area oggetto dell'osservazione quasi totalmente come a Trasformabilità Controllata e, in minima parte, a Trasformabilità Limitata.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio con modifica Commissione.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - P.U. - SDI - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - Verdi; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni. **PARERE:** **FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

322/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	21
N. PROGR.	**241**
NOMINATIVO	CICCHETTI GERARDO GIOVANNI
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30159
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede: **1.** che per il territorio esterno all'Ambito Urbano venga aumentata l'altezza massima consentita per gli immobili fino a mt. 7,50 (come previsto nel vecchio PRG 1989); **2.** che per i cambi di destinazione d'uso, ai sensi degli artt. 58 e 57.8 delle NTA di RU, venga precisato che l'altezza dei fabbricati non sia limitata a m. 7,00, ma all'altezza effettiva dell'immobile esistente.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** – Il RU, nella ridefinizione dei parametri edilizi ed urbanistici relativi a tutti gli interventi consentiti, ha inteso stabilire un'altezza massima pari a m. 7,00, sufficiente, per i nuovi interventi in APU ed AEU, a realizzare n. 2 piani fuori terra. Si precisa che, anche a seguito degli emendamenti approvati in C.C., è stata riconfermata tale altezza massima; **2. NON PERTINENTE** - Per i cambi di destinazione d'uso, ai sensi dell'art. 57.8 delle NTA di RU, il limite di m. 7,00 è da rispettare solo nel caso di demolizione e ricostruzione. In caso di cambio d'uso su immobile da conservare, sono chiaramente valide le altezze preesistenti.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - SDI - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

323/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	22
N. PROGR.	**270**
NOMINATIVO	SANTARSIERO GIOVANNI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30290
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di un'area ricadente in C.da Macchia Marcone, inclusa in ambito Periurbano e individuata quale "Area di conservazione" ambito in cui ricadono le aree con forte pendenza (maggiore di 35%) e con presenza di vincoli, chiede: **1.** che, stante l'acclività dei suoli inferiore al 35% e l'assenza di vincoli, la stessa area venga riclassificata come Area a Trasformabilità Limitata/Controllata; **2.** che, sulla base dello studio geologico allegato all'osservazione, venga rivista la classificazione geologica dell'area (zona IIIb1), con eliminazione delle relative prescrizioni.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

324/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON PERTINENTE** - La classificazione quale "Area di Conservazione", attribuita ai terreni in oggetto, non dipende dall'acclività degli stessi (per la maggior parte compresa tra il 15% ed il 35%, come risulta dallo strumento informativo utilizzato dall'Ufficio) ma dalla classificazione effettuata dallo studio geologico allegato al RU, il quale individua detti terreni come "Aree con criticità di livello medio e diffuso"; **2. NON ACCOGLIBILE** – La relativa documentazione geologica è stata trasmessa al gruppo di geologi incaricati, che hanno riscontrato come segue: "La documentazione presentata in allegato all'istanza risulta insufficiente a documentare una riperimetrazione geomorfologica dell'area in frana e/o una sua possibile declassificazione, in quanto non viene riportata alcuna cartografia originale da cui rilevare variazioni morfologiche significative dell'area in esame. Al contrario, significativa è la circostanza che, tanto la Carta Inventario delle Frane del 1988, citata nella relazione del consulente, quanto la carta redatta dagli estensori del RU concordano pienamente nel definire l'area soggetta ad evoluzione geomorfologica condizionata da movimenti gravitativi. Nella relazione geologica allegata, inoltre, si fa riferimento a "*dati affidabili*" riferiti a campioni disturbati che risalgono al gennaio del 2000 e che confermano la presenza di una coltre detritica superficiale caratterizzata da parametri geotecnici scadenti. Tali dati, in ogni caso, se anche utili alla caratterizzazione geomeccanica dei terreni in situ non apportano alcun contributo di carattere geomorfologico per la ridefinizione dei perimetri in frana. Infine, anche per quanto concerne la verifica di stabilità del versante, realizzata ipotizzando 4 superfici di scorrimento senza specificarne la genesi ed i vincoli geomorfologici, tale procedura potrebbe essere utile solo alla definizione dello stato di attività del corpo di frana e non alla sua riperimetrazione."
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio** **Si fa tuttavia rinvio all'emendamento 3/15 approvato il 17.03.2008 dal Consiglio comunale in fase di adozione del R.U. che, evidentemente, non può limitarsi a *"Distretti e Tessuti"* ma deve essere esteso a tutto il territorio comunale.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - SDI - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

325/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	23
N. PROGR.	**275**
NOMINATIVO	PACE MICHELE
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30295
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Propritario di terreni ubicati in C.da Botte ricadenti in Ambito Periurbano, osserva che le aree di proprietà sono classificate per la maggior parte come di Conservazione o a Trasformabilità Controllata, nonostante presentino caratteristiche morfologiche simili a terreni limitrofi, classificati interamente in Area a Trasformabilità Limitata. Pertanto, chiede: **1.** di prendere in considerazione tale osservazione ed evitare disparità di trattamento qualora siano, in futuro, assegnati indici di edificabilità maggiori; **2.** considerato che parte dell'area risulta sottoposta a vincolo idrogeologico, chiede l'eliminazione dell'Art. 5.3 delle NTA con riconoscimento degli indici di edificabilità, come previsto prima dell'emendamento 3/15.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON PERTINENTE** - Le norme transitorie del RU per l'Ambito Periurbano demandano al PSM le definitive statuizioni circa gli indici e le modalità di intervento attivabili in relazione alle proprietà in questione; **2. NON ACCOGLIBILE** - Il disposto dell'art. 5.3 adottato in C.C. prevede l'utilizzazione dei diritti edificatori solo a seguito di studio di dettaglio volto alla modifica del vincolo. Si ritiene, tuttavia, che l'applicabilità dell'art. 5.3, nella sua attuale formulazione, sia limitata all'Ambito Urbano.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**1. NON PERTINENTE** - Le norme transitorie del RU per l'Ambito Periurbano demandano al PSM le definitive statuizioni circa gli indici e le modalità di intervento attivabili in relazione alle proprietà in questione; **2. NON ACCOGLIBILE** - Il disposto dell'art. 5.3 adottato in C.C. prevede l'utilizzazione dei diritti edificatori solo a seguito di studio di dettaglio volto alla modifica del vincolo. ~~Si ritiene, tuttavia, che l'applicabilità dell'art. 5.3, nella sua attuale formulazione, sia limitata all'Ambito Urbano.~~
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. – P.U. - SDI - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi; **ASSENTI:** F.I. – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

326/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	*24*
N. PROGR.	**283**
NOMINATIVO	EUFEMIA ANTONIO ED ALTRI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30328
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree ricadenti in Ambito Periurbano, chiedono che tali aree rientrino in Ambito Urbano *(si allega l'analoga richiesta effettuata del sig. Rofrano - n. progr. 110).*
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Le norme transitorie del RU per l'Ambito Periurbano demandano al PSM le definitive statuizioni circa le modalità di intervento attivabili in relazione alla proprietà in questione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - SDI - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

327/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	25
N. PROGR.	**298**
NOMINATIVO	PACE GIACOMO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30343
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Propritario di terreni ubicati in C.da Botte ricadenti in Ambito Periurbano, osserva che le aree di proprietà sono classificate per la maggior parte come di Conservazione o a Trasformabilità controllata, nonostante presentino caratteristiche morfologiche simili a terreni limitrofi, classificati interamente in Area a Trasformabilità Limitata. Pertanto, chiede: **1.** al fine di evitare disparità di trattamento, qualora le aree a trasformabilità limitata ricevano un indice di edificabilità maggiore, chiede un adeguato indice per le aree di proprietà; **2.** considerato che parte dell'area risulta sottoposta a vincolo idrogeologico, chiede l'eliminazione dell'Art. 5.3 delle NTA con riconoscimento degli indici di edificabilità, come previsto prima dell'emendamento 3/15.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON PERTINENTE** - Le norme transitorie del RU per l'Ambito Periurbano demandano al PSM le definitive statuizioni circa gli indici e le modalità di intervento attivabili in relazione alle proprietà in questione; **2. NON ACCOGLIBILE** - Il disposto dell'art. 5.3 adottato in C.C. prevede l'utilizzazione dei diritti edificatori solo a seguito di studio di dettaglio volto alla modifica del vincolo. Si ritiene, tuttavia, che l'applicabilità dell'art. 5.3, nella sua attuale formulazione, sia limitata all'Ambito Urbano.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	1. NON PERTINENTE - Le norme transitorie del RU per l'Ambito Periurbano demandano al PSM le definitive statuizioni circa gli indici e le modalità di intervento attivabili in relazione alle proprietà in questione; 2. NON ACCOGLIBILE - Il disposto dell'art. 5.3 adottato in C.C. prevede l'utilizzazione dei diritti edificatori solo a seguito di studio di dettaglio volto alla modifica del vincolo. ~~Si ritiene, tuttavia, che l'applicabilità dell'art. 5.3, nella sua attuale formulazione, sia limitata all'Ambito Urbano.~~
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - SDI - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

328/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	*26*
N. PROGR.	**300**
NOMINATIVO	MARINO ANTONIO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30345
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di terreni in C.da Dragonara, essendo coltivatore diretto e coltivando i propri terreni, chiede lo stralcio di dette aree dall'Ambito Periurbano con riconferma della destinazione agricola.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - I terreni oggetto dell'osservazione ricadono in un area già antropizzata la quale, anche per la previsione della viabilità di collegamento tra Via Dragonara e Via del Seminario Maggiore, si ritiene vocata ad usi diversi da quello agricolo.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. - R.C. - P.U. - SDI - Misto (Galante R.); ASTENUTI: A.N. - Verdi; ASSENTI: F.I. - Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

329/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	27
N. PROGR.	319
NOMINATIVO	MANCUSI ANTONIO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30367
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede, per quanto riguarda le norme che disciplinano il Territorio Esterno all'Ambito Urbano, che sia ripristinata l'altezza massima in gronda pari a 7,50 ml e che in caso di demolizione e ricostruzione venga consentito il rifacimento del manufatto con altezza pari a quella risultante nello stato di fatto.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** – Il RU, nella ridefinizione dei parametri edilizi ed urbanistici relativi a tutti gli interventi consentiti, ha inteso stabilire un'altezza massima pari a m. 7,00, sufficiente, per i nuovi interventi in APU ed AEU, a realizzare n. 2 piani fuori terra. Si precisa che, anche a seguito degli emendamenti approvati in C.C., è stata riconfermata tale altezza massima. Si ritiene, inoltre, che gli interventi di demolizione e ricostruzione, attivabili ai sensi dell'art. 57.8 delle NTA di RU, debbano essere eseguiti nel rispetto dell'altezza massima prevista dallo stesso articolo.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - SDI - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – IIIª Comm.ne Consiliare Perm.te

330/527

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	*28*
N. PROGR.	**342**
NOMINATIVO	ZACCAGNINO GIUSEPPE ROCCO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30398
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Evidenzia che la maggior parte dell'area di proprietà ha un'acclività inferiore al 35% e che non esistono rischi idrogeologici (come confermato dalla relazione geologica allegata all'osservazione) e, pertanto, l'area a Trasformabilità controllata è molto più estesa di quanto rappresentato sugli elaborati di RU. Chiede, quindi, la riclassificazione dell'area di proprietà.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - secondo la rielaborazione effettuata dall'Ufficio di Piano, conseguentemente all'emendamento 10/15 approvato in C.C., ~~e riportata nell'allegato 10~~. Si evidenzia, tuttavia, che parte dell'area resta classificata come "Area di Conservazione", in quanto lo studio geologico allegato al RU, individua detta porzione come "Aree con criticità di livello medio e diffuso". La relativa documentazione geologica è stata trasmessa al gruppo di geologi incaricati, che hanno riscontrato come segue: "La documentazione presentata in allegato all'istanza risulta insufficiente a documentare una riperimetrazione geomorfologica dell'area in frana e/o una sua possibile declassificazione, in quanto non viene riportata alcuna cartografia originale da cui rilevare variazioni morfologiche significative dell'area in esame né tanto meno nuovi dati utili alla valutazione dello stato di attività del corpo di frana. Nella stessa relazione geologica allegata, inoltre, da cui non si evince una data di realizzazione della stessa, il geologo incaricato sottolinea la presenza di movimenti di frana superficiali in atto: *"Il terreno impegnato dal fabbricato e l'area all'intorno si presenta superficialmente alquanto smosso per un fenomeno di ammollimento della coltre più superficiale e la formazione di dossi ed abbassamenti tipici di colamenti lenti crostali"*."
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio con modifica Commissione.** **Si fa tuttavia rinvio all'emendamento 3/15 approvato il 17.03.2008 dal Consiglio comunale in fase di adozione del R.U. che, evidentemente, non può limitarsi a *"Distretti e Tessuti"* ma deve essere esteso a tutto il territorio comunale.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

331/527

VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - P.U. - SDI - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - Verdi; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata e integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

332/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	29
N. PROGR.	**343**
NOMINATIVO	ZACCAGNINO GIUSEPPE ROCCO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30399
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Evidenzia che la maggior parte dell'area di proprietà ha un'acclività inferiore al 35% e che non esistono rischi idrogeologici (come confermato dalla relazione geologica allegata all'osservazione) e, pertanto, l'area a Trasformabilità controllata è molto più estesa di quanto rappresentato sugli elaborati di RU. Chiede, quindi, la riclassificazione dell'area di proprietà.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - La classificazione quale "Area di Conservazione", attribuita ai terreni in oggetto, non dipende dall'acclività degli stessi (per la maggior parte compresa tra il 15% ed il 35%, come risulta dallo strumento informativo utilizzato dall'Ufficio) ma dalla classificazione effettuata dallo studio geologico allegato al RU, il quale individua detti terreni come "Aree con criticità di livello medio e diffuso". Su parte dei terreni insiste anche un areale R2 del PAI. La relativa documentazione geologica è stata trasmessa al gruppo di geologi incaricati, che hanno riscontrato come segue: "La documentazione presentata in allegato all'istanza risulta insufficiente a documentare una riperimetrazione geomorfologica dell'area in frana e/o una sua possibile declassificazione, in quanto non viene riportata alcuna cartografia originale da cui rilevare variazioni morfologiche significative dell'area in esame ne tanto meno nuovi dati utili alla valutazione dello stato di attività del corpo di frana. La relazione geologica allegata all'istanza richiama una verifica di stabilità del versante, di cui non si allega copia, per la quale vengono utilizzati parametri geotecnici di cui non si cita la provenienza né tanto meno si è in grado di valutarne l' affidabilità. Le stesse tomografie sismiche allegate alla relazione sembrano definire la superficie di scorrimento irregolare della frana ad una profondità compresa tra i 5 ed gli 8 metri in accordo con quanto valutato dai redattori del RU."
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio. **Si fa tuttavia rinvio all'emendamento 3/15 approvato il 17.03.2008 dal Consiglio comunale in fase di adozione del R.U. che, evidentemente, non può limitarsi a *"Distretti e Tessuti"* ma deve essere esteso a tutto il territorio comunale.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - SDI - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Permanente

333/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zona E)

N.	*30*
N. PROGR.	**366**
NOMINATIVO	ZACCAGNINO LUCIA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30445
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX E)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede che, ad esclusione della parte di area di proprietà soggetta a vincolo idrogeologico da parte della Regione Basilicata, la rimanente superficie venga riclassificata come "Area a Trasformabilità controllata".
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - secondo la rielaborazione effettuata dall'Ufficio di Piano, conseguentemente all'emendamento 10/15 approvato in C.C. ~~e riportata nell'allegato 10~~ (parte dell'area resta comunque classificata come di Conservazione).
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio con modifica Commissione.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - P.U. - SDI - Misto (Galante R.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - Verdi; **ASSENTI:** F.I. - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

334/527

ELENCO OSSERVAZIONI

Periurbano (Varco d'Izzo)

N.	N. PROGR.	NOMINATIVO	DATA PROT.	N. PROT.	INDIVIDUAZIONE
1	28	PELUSO FRANCESCO	19/05/2008	25476	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
2	99	BENEVENTI MICHELE in rappresentanza di commercianti e artigiani operanti nella Zona di Varco d'Izzo	10/06/2008	29819	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
3	100	GARRAMONE MICHELE	10/06/2008	29820	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
4	101	MANCINO ANGELO	10/06/2008	29821	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
5	102	LAPOLLA LUIGI	10/06/2008	29822	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
6	103	PETRULLO NATALINO	10/06/2008	29823	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
7	104	AQUINO ANTONIO	10/06/2008	29824	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
8	105	LAGUARDIA VINCENZO	10/06/2008	29825	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
9	106	BENEVENTI MARIO	10/06/2008	29826	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
10	107	PIETRAFESA ANNA	10/06/2008	29827	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
11	198	GUTTIERI SALVATORE	11/06/2008	30099	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
12	199	PALLADINO VITO	11/06/2008	30100	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
13	200	DAPOTO ANTONIO	11/06/2008	30101	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
14	201	GIRALDI FEDERICO	11/06/2008	30102	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
15	202	ADDESIO ANTONIO	11/06/2008	30103	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
16	203	S.B. GROUP S.R.L.	11/06/2008	30104	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
17	204	PALLADINO VINCENZO	11/06/2008	30105	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
18	227	CIMINIELLI PIETRO	11/06/2008	30136	PERIURBANO - VARCO D'IZZO

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III Comm.ne Consiliare Perm.

335/527

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Varco d'Izzo)

N.	1
N. PROGR.	28
NOMINATIVO	PELUSO FRANCESCO
DATA PROT.	19/05/2008
PROT. GEN.	25476
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di terreni in c.da Varco d'Izzo, considerato che in zona esistono insediamenti artigianali e produttivi e non essendo l'area sottoposta a vincoli idrogeologici, chiede che nella redazione del PSM si consideri l'ipotesi di una destinazione dell'area ad attività produttive con adeguato indice.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON PERTINENTE** - L'osservazione fa espresso riferimento al PSM in itinere, ritenuto lo strumento che può dare adeguata soluzione alla problematica evidenziata.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Verdi - Misto (Trombetta); **ASSENTI:** P.U. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

336/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Varco d'Izzo)

N.	2
N. PROGR.	99
NOMINATIVO	BENEVENTI MICHELE in rappresentanza di commercianti/artigiani operanti nella Zona di Varco d'Izzo
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29819
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Commercianti/Artigiani operanti in località Varco d'Izzo, in possesso di regolare licenza di esercizio rilasciate dal Comune, chiedono il cambio di destinazione urbanistica dell'area la quale in base alla proposta di RU, risulta essere totalmente a destinazione agricola, mentre in essa sono presenti attività a carattere commerciale/artigianale (come da elenco allegato all'Osservazione) che ne giustificano una destinazione ad attività di servizio, anche in considerazione della vicinanza con il centro abitato e della presenza di collegamenti immediati con le principali arterie stradali.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Il PRG 1989 aveva individuato, con carattere puramente indicativo, per l'area di Varco d'Izzo una destinazione ad attività produttiva, con rinvio ad un piano di dettaglio da redigersi in variante al PRG. Al fine di individuare possibili prospettive di assetto urbanistico per l'area suddetta, l'Ufficio di Piano ha effettuato appositi studi ed analisi estesi ad un'ampia porzione di territorio, ricompresa tra lo svincolo Potenza Est della SS Basentana e la svincolo con la SS 658 (loc. Tiera di Vaglio). Tali analisi, contenute nell'apposita tavola QC 15 del RU, hanno evidenziato alcune problematiche legate alle caratteristiche dell'area (di tipo naturalistico per la presenza del fiume Basento e di tipo idrogeologico per la fragilità dei versanti attestata anche dal PAI redatto dell'Autorità di Bacino), al sistema insediativo (si individuano una pluralità di destinazioni d'uso: residenziale, artigianale, commerciale, uffici), al sistema infrastrutturale (linea ferroviaria, SS Basentana, viabilità complanari). La complessità delle tematiche affrontate non ha consentito di tracciare, all'interno del contesto progettuale del RU, una ipotesi organica di futuro assetto urbanistico: il RU ricomprende, comunque, la Zona in APU e non in zona totalmente a destinazione agricola. Rispetto alle previsioni del PRG, è stata introdotta la previsione delle destinazioni d'uso richieste nell'osservazione, con correlata serie di possibilità d'intervento, che, come si evince dalla tav. P7-II, possono essere attivate da subito sulle Aree a Trasformabilità limitata e controllata. Tenuto anche conto della vicinanza con l'area di Tiera di Vaglio (presenza del depuratore e ipotesi di futura individuazione ASI) e con l'area di Vaglio Scalo, si è quindi ritenuto necessario demandare la risoluzione delle problematiche esposte alle statuizioni del PSM.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

327 / 577

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. – P.U. – R.C. – Misto (Galante R.); ASTENUTI: A.N. – F.I. – Verdi – Misto (Trombetta); ASSENTI: SDI – Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – IIIª Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

338/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Varco d'Izzo)

N.	3
N. PROGR.	**100**
NOMINATIVO	GARRAMONE MICHELE
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29820
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In qualità di gestore di attività in località Varco d'Izzo, con regolare licenza di esercizio, chiede il cambio di destinazione urbanistica dell'area che, in base alla proposta di RU, risulta essere totalmente a destinazione agricola, mentre in essa sono presenti attività a carattere commerciale/artigianale che ne giustificano una destinazione ad attività di servizio, anche in considerazione della vicinanza con il centro abitato e della presenza di collegamenti immediati con le principali arterie stradali.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	***L'estensore dell'osservazione ha firmato anche l'osservazione prot. n. 29819 (n. prog. 99) di identico contenuto. Si rinvia, pertanto, alla proposta di controdeduzione alla suddetta osservazione n. prog. 99.***
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – P.U. – R.C. – Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. – F.I. – Verdi – Misto (Trombetta); **ASSENTI:** SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA – III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

339/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Varco d'Izzo)

N.	4
N. PROGR.	101
NOMINATIVO	MANCINO ANGELO
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29821
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In qualità di gestore di attività in località Varco d'Izzo, con regolare licenza di esercizio, chiede il cambio di destinazione urbanistica dell'area che, in base alla proposta di RU, risulta essere totalmente a destinazione agricola, mentre in essa sono presenti attività a carattere commerciale/artigianale che ne giustificano una destinazione ad attività di servizio, anche in considerazione della vicinanza con il centro abitato e della presenza di collegamenti immediati con le principali arterie stradali.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	***L'estensore dell'osservazione ha firmato anche l'osservazione prot. n. 29819 (n. prog. 99) di identico contenuto. Si rinvia, pertanto, alla proposta di controdeduzione alla suddetta osservazione n. prog. 99.***
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – P.U. – R.C. – Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. – F.I. – Verdi – Misto (Trombetta); **ASSENTI:** SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA – IIIª Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

340/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Varco d'Izzo)

N.	5
N. PROGR.	102
NOMINATIVO	LAPOLLA LUIGI
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29822
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In qualità di gestore di attività in località Varco d'Izzo, con regolare licenza di esercizio, chiede il cambio di destinazione urbanistica dell'area che, in base alla proposta di RU, risulta essere totalmente a destinazione agricola, mentre in essa sono presenti attività a carattere commerciale/artigianale che ne giustificano una destinazione ad attività di servizio, anche in considerazione della vicinanza con il centro abitato e della presenza di collegamenti immediati con le principali arterie stradali.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	***L'estensore dell'osservazione ha firmato anche l'osservazione prot. n. 29819 (n. prog. 99) di identico contenuto. Si rinvia, pertanto, alla proposta di controdeduzione alla suddetta osservazione n. prog. 99.***
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – P.U. – R.C. – Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. – F.I. – Verdi – Misto (Trombetta); **ASSENTI:** SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – IIIª Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

31/1/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Varco d'Izzo)

N.	*6*
N. PROGR.	**103**
NOMINATIVO	PETRULLO NATALINO
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29823
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In qualità di gestore di attività in località Varco d'Izzo, con regolare licenza di esercizio, chiede il cambio di destinazione urbanistica dell'area che, in base alla proposta di RU, risulta essere totalmente a destinazione agricola, mentre in essa sono presenti attività a carattere commerciale/artigianale che ne giustificano una destinazione ad attività di servizio, anche in considerazione della vicinanza con il centro abitato e della presenza di collegamenti immediati con le principali arterie stradali.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Il PRG 1989 aveva individuato, con carattere puramente indicativo, per l'area di Varco d'Izzo una destinazione ad attività produttiva, con rinvio ad un piano di dettaglio da redigersi in variante al PRG. Al fine di individuare possibili prospettive di assetto urbanistico per l'area suddetta, l'Ufficio di Piano ha effettuato appositi studi ed analisi estesi ad un'ampia porzione di territorio, ricompresa tra lo svincolo Potenza Est della SS Basentana e la svincolo con la SS 658 (loc. Tiera di Vaglio). Tali analisi, contenute nell'apposita tavola QC 15 del RU, hanno evidenziato alcune problematiche legate alle caratteristiche dell'area (di tipo naturalistico per la presenza del fiume Basento e di tipo idrogeologico per la fragilità dei versanti attestata anche dal PAI redatto dell'Autorità di Bacino), al sistema insediativo (si individuano una pluralità di destinazioni d'uso: residenziale, artigianale, commerciale, uffici), al sistema infrastrutturale (linea ferroviaria, SS Basentana, viabilità complanari). La complessità delle tematiche affrontate non ha consentito di tracciare, all'interno del contesto progettuale del RU, una ipotesi organica di futuro assetto urbanistico: il RU ricomprende, comunque, la Zona in APU e non in zona totalmente a destinazione agricola. Rispetto alle previsioni del PRG, è stata introdotta la previsione delle destinazioni d'uso richieste nell'osservazione, con correlata serie di possibilità d'intervento, che, come si evince dalla tav. P7-II, possono essere attivate da subito sulle Aree a Trasformabilità limitata e controllata. Tenuto anche conto della vicinanza con l'area di Tiera di Vaglio (presenza del depuratore e ipotesi di futura individuazione ASI) e con l'area di Vaglio Scalo, si è quindi ritenuto necessario demandare la risoluzione delle problematiche esposte alle statuizioni del PSM.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III Commissione Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

342/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Verdi - Misto (Trombetta); **ASSENTI:** SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

343/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Varco d'Izzo)

N.	7
N. PROGR.	**104**
NOMINATIVO	AQUINO ANTONIO
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29824
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In qualità di gestore di attività in località Varco d'Izzo, con regolare licenza di esercizio, chiede il cambio di destinazione urbanistica dell'area che, in base alla proposta di RU, risulta essere totalmente a destinazione agricola, mentre in essa sono presenti attività a carattere commerciale/artigianale che ne giustificano una destinazione ad attività di servizio, anche in considerazione della vicinanza con il centro abitato e della presenza di collegamenti immediati con le principali arterie stradali.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	***L'estensore dell'osservazione ha firmato anche l'osservazione prot. n. 29819 (n. prog. 99) di identico contenuto. Si rinvia, pertanto, alla proposta di controdeduzione alla suddetta osservazione n. prog. 99.***
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – P.U. – R.C. – Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. – F.I. – Verdi – Misto (Trombetta); **ASSENTI:** SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III Comm.ne Consiliare Perm.te

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

3141/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Varco d'Izzo)

N.	*8*
N. PROGR.	**105**
NOMINATIVO	LAGUARDIA VINCENZO
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29825
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In qualità di gestore di attività in località Varco d'Izzo, con regolare licenza di esercizio, chiede il cambio di destinazione urbanistica dell'area che, in base alla proposta di RU, risulta essere totalmente a destinazione agricola, mentre in essa sono presenti attività a carattere commerciale/artigianale che ne giustificano una destinazione ad attività di servizio, anche in considerazione della vicinanza con il centro abitato e della presenza di collegamenti immediati con le principali arterie stradali.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	***L'estensore dell'osservazione ha firmato anche l'osservazione prot. n. 29819 (n. prog. 99) di identico contenuto. Si rinvia, pertanto, alla proposta di controdeduzione alla suddetta osservazione n. prog. 99.***
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Verdi - Misto (Trombetta); **ASSENTI:** SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

345/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Varco d'Izzo)

N.	*9*
N. PROGR.	**106**
NOMINATIVO	BENEVENTI MARIO
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29826
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In qualità di gestore di attività in località Varco d'Izzo, con regolare licenza di esercizio, chiede il cambio di destinazione urbanistica dell'area che, in base alla proposta di RU, risulta essere totalmente a destinazione agricola, mentre in essa sono presenti attività a carattere commerciale/artigianale che ne giustificano una destinazione ad attività di servizio, anche in considerazione della vicinanza con il centro abitato e della presenza di collegamenti immediati con le principali arterie stradali.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	***L'estensore dell'osservazione ha firmato anche l'osservazione prot. n. 29819 (n. prog. 99) di identico contenuto. Si rinvia, pertanto, alla proposta di controdeduzione alla suddetta osservazione n. prog. 99.***
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Verdi - Misto (Trombetta); **ASSENTI:** SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Comm.ne Consiliare Perm.

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

3/6/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Varco d'Izzo)

N.	*10*
N. PROGR.	**107**
NOMINATIVO	PIETRAFESA ANNA
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29827
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In qualità di gestore di attività in località Varco d'Izzo, con regolare licenza di esercizio, chiede il cambio di destinazione urbanistica dell'area che, in base alla proposta di RU, risulta essere totalmente a destinazione agricola, mentre in essa sono presenti attività a carattere commerciale/artigianale che ne giustificano una destinazione ad attività di servizio, anche in considerazione della vicinanza con il centro abitato e della presenza di collegamenti immediati con le principali arterie stradali.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	***L'estensore dell'osservazione ha firmato anche l'osservazione prot. n. 29819 (n. prog. 99) di identico contenuto. Si rinvia, pertanto, alla proposta di controdeduzione alla suddetta osservazione n. prog. 99.***
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Verdi - Misto (Trombetta); **ASSENTI:** SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

347/526

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Varco d'Izzo)

N.	*11*
N. PROGR.	**198**
NOMINATIVO	GUTTIERI SALVATORE
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30099
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In qualità di gestore di attività in località Varco d'Izzo, con regolare licenza di esercizio, chiede il cambio di destinazione urbanistica dell'area che, in base alla proposta di RU, risulta essere totalmente a destinazione agricola, mentre in essa sono presenti attività a carattere commerciale/artigianale che ne giustificano una destinazione ad attività di servizio, anche in considerazione della vicinanza con il centro abitato e della presenza di collegamenti immediati con le principali arterie stradali.
PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	***L'estensore dell'osservazione ha firmato anche l'osservazione prot. n. 29819 (n. prog. 99) di identico contenuto. Si rinvia, pertanto, alla proposta di controdeduzione alla suddetta osservazione n. prog. 99.***
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – P.U. – R.C. – Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. – F.I. – Verdi – Misto (Trombetta); **ASSENTI:** SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

34,8/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Varco d'Izzo)

N.	*12*
N. PROGR.	**199**
NOMINATIVO	PALLADINO VITO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30100
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In qualità di gestore di attività in località Varco d'Izzo, con regolare licenza di esercizio, chiede il cambio di destinazione urbanistica dell'area che, in base alla proposta di RU, risulta essere totalmente a destinazione agricola, mentre in essa sono presenti attività a carattere commerciale/artigianale che ne giustificano una destinazione ad attività di servizio, anche in considerazione della vicinanza con il centro abitato e della presenza di collegamenti immediati con le principali arterie stradali.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	***L'estensore dell'osservazione ha firmato anche l'osservazione prot. n. 29819 (n. prog. 99) di identico contenuto. Si rinvia, pertanto, alla proposta di controdeduzione alla suddetta osservazione n. prog. 99.***
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Verdi - Misto (Trombetta); **ASSENTI:** SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

3/9/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Varco d'Izzo)

N.	*13*
N. PROGR.	**200**
NOMINATIVO	DAPOTO ANTONIO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30101
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In qualità di gestore di attività in località Varco d'Izzo, con regolare licenza di esercizio, chiede il cambio di destinazione urbanistica dell'area che, in base alla proposta di RU, risulta essere totalmente a destinazione agricola, mentre in essa sono presenti attività a carattere commerciale/artigianale che ne giustificano una destinazione ad attività di servizio, anche in considerazione della vicinanza con il centro abitato e della presenza di collegamenti immediati con le principali arterie stradali.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	***L'estensore dell'osservazione ha firmato anche l'osservazione prot. n. 29819 (n. prog. 99) di identico contenuto. Si rinvia, pertanto, alla proposta di controdeduzione alla suddetta osservazione n. prog. 99.***
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Verdi - Misto (Trombetta); **ASSENTI:** SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - IIIª Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

350/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Varco d'Izzo)

N.	*14*
N. PROGR.	**201**
NOMINATIVO	GIRALDI FEDERICO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30102
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In qualità di gestore di attività in località Varco d'Izzo, con regolare licenza di esercizio, chiede il cambio di destinazione urbanistica dell'area che, in base alla proposta di RU, risulta essere totalmente a destinazione agricola, mentre in essa sono presenti attività a carattere commerciale/artigianale che ne giustificano una destinazione ad attività di servizio, anche in considerazione della vicinanza con il centro abitato e della presenza di collegamenti immediati con le principali arterie stradali.
PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	***L'estensore dell'osservazione ha firmato anche l'osservazione prot. n. 29819 (n. prog. 99) di identico contenuto. Si rinvia, pertanto, alla proposta di controdeduzione alla suddetta osservazione n. prog. 99.***
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Verdi - Misto (Trombetta); **ASSENTI:** SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

351/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Varco d'Izzo)

N.	*15*
N. PROGR.	**202**
NOMINATIVO	ADDESIO ANTONIO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30103
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In qualità di gestore di attività in località Varco d'Izzo, con regolare licenza di esercizio, chiede il cambio di destinazione urbanistica dell'area che, in base alla proposta di RU, risulta essere totalmente a destinazione agricola, mentre in essa sono presenti attività a carattere commerciale/artigianale che ne giustificano una destinazione ad attività di servizio, anche in considerazione della vicinanza con il centro abitato e della presenza di collegamenti immediati con le principali arterie stradali.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	***L'estensore dell'osservazione ha firmato anche l'osservazione prot. n. 29819 (n. prog. 99) di identico contenuto. Si rinvia, pertanto, alla proposta di controdeduzione alla suddetta osservazione n. prog. 99.***
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – P.U. – R.C. – Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. – F.I. – Verdi – Misto (Trombetta); **ASSENTI:** SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

352/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Varco d'Izzo)

N.	*16*
N. PROGR.	**203**
NOMINATIVO	S.B. GROUP S.R.L.
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30104
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In qualità di gestore di attività in località Varco d'Izzo, con regolare licenza di esercizio, chiede il cambio di destinazione urbanistica dell'area che, in base alla proposta di RU, risulta essere totalmente a destinazione agricola, mentre in essa sono presenti attività a carattere commerciale/artigianale che ne giustificano una destinazione ad attività di servizio, anche in considerazione della vicinanza con il centro abitato e della presenza di collegamenti immediati con le principali arterie stradali.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	***L'estensore dell'osservazione ha firmato anche l'osservazione prot. n. 29819 (n. prog. 99) di identico contenuto. Si rinvia, pertanto, alla proposta di controdeduzione alla suddetta osservazione n. prog. 99.***
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – P.U. – R.C. – Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. – F.I. – Verdi – Misto (Trombetta); **ASSENTI:** SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – IIIª Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

353/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Varco d'Izzo)

N.	*17*
N. PROGR.	**204**
NOMINATIVO	PALLADINO VINCENZO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30105
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In qualità di gestore di attività in località Varco d'Izzo, con regolare licenza di esercizio, chiede il cambio di destinazione urbanistica dell'area che, in base alla proposta di RU, risulta essere totalmente a destinazione agricola, mentre in essa sono presenti attività a carattere commerciale/artigianale che ne giustificano una destinazione ad attività di servizio, anche in considerazione della vicinanza con il centro abitato e della presenza di collegamenti immediati con le principali arterie stradali.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	***L'estensore dell'osservazione ha firmato anche l'osservazione prot. n. 29819 (n. prog. 99) di identico contenuto. Si rinvia, pertanto, alla proposta di controdeduzione alla suddetta osservazione n. prog. 99.***
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - R.C. - Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Verdi - Misto (Trombetta); **ASSENTI:** SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

351/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Varco d'Izzo)

N.	*18*
N. PROGR.	**227**
NOMINATIVO	CIMINIELLI PIETRO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30136
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO - VARCO D'IZZO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In qualità di gestore di attività in località Varco d'Izzo, con regolare licenza di esercizio, chiede il cambio di destinazione urbanistica dell'area che, in base alla proposta di RU, risulta essere totalmente a destinazione agricola, mentre in essa sono presenti attività a carattere commerciale/artigianale che ne giustificano una destinazione ad attività di servizio, anche in considerazione della vicinanza con il centro abitato e della presenza di collegamenti immediati con le principali arterie stradali.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Il PRG 1989 aveva individuato, con carattere puramente indicativo, per l'area di Varco d'Izzo una destinazione ad attività produttiva, con rinvio ad un piano di dettaglio da redigersi in variante al PRG. Al fine di individuare possibili prospettive di assetto urbanistico per l'area suddetta, l'Ufficio di Piano ha effettuato appositi studi ed analisi estesi ad un'ampia porzione di territorio, ricompresa tra lo svincolo Potenza Est della SS Basentana e la svincolo con la SS 658 (loc. Tiera di Vaglio). Tali analisi, contenute nell'apposita tavola QC 15 del RU, hanno evidenziato alcune problematiche legate alle caratteristiche dell'area (di tipo naturalistico per la presenza del fiume Basento e di tipo idrogeologico per la fragilità dei versanti attestata anche dal PAI redatto dell'Autorità di Bacino), al sistema insediativo (si individuano una pluralità di destinazioni d'uso: residenziale, artigianale, commerciale, uffici), al sistema infrastrutturale (linea ferroviaria, SS Basentana, viabilità complanari). La complessità delle tematiche affrontate non ha consentito di tracciare, all'interno del contesto progettuale del RU, una ipotesi organica di futuro assetto urbanistico: il RU ricomprende, comunque, la Zona in APU e non in zona totalmente a destinazione agricola. Rispetto alle previsioni del PRG, è stata introdotta la previsione delle destinazioni d'uso richieste nell'osservazione, con correlata serie di possibilità d'intervento, che, come si evince dalla tav. P7-II, possono essere attivate da subito sulle Aree a Trasformabilità limitata e controllata. Tenuto anche conto della vicinanza con l'area di Tiera di Vaglio (presenza del depuratore e ipotesi di futura individuazione ASI) e con l'area di Vaglio Scalo, si è quindi ritenuto necessario demandare la risoluzione delle problematiche esposte alle statuizioni del PSM.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

355/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – P.U. – R.C. – Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. – F.I. – Verdi – Misto (Trombetta); **ASSENTI:** SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

356/527

ELENCO OSSERVAZIONI

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008 (allegato 1) con la quale vengono trasmesse considerazioni riguardanti la generalità delle osservazioni su questo argomento tematico (la problematica ICI, comunque affrontata nella nota, non è riportata nella sintesi delle osservazioni in quanto non pertinente alla materia urbanistica).

N.	N. PROGR.	NOMINATIVO	DATA PROT.	N. PROT.	INDIVIDUAZIONE
1	276	RINALDI CARMELA	12/06/2008	30296	PERIURBANO (EX B2)
2	253	VACCARO ANTONIETTA	12/06/2008	30269	PERIURBANO (EX C2B-F14)
3	254	VACCARO ISABELLA	12/06/2008	30271	PERIURBANO (EX C2B)
4	341	VACCARO ANNA	12/06/2008	30396	PERIURBANO (EX C2B - PARTE)
5	188	SABIA GIUSEPPE ed altri	11/06/2008	30088	PERIURBANO (EX C4/C5 COMP. 2)
6	218	PAGLIUCA GIUSEPPE ed altri	11/06/2008	30121	PERIURBANO (EX C4/C5 COMP. 2 – in parte)
7	278	ESPOSITO ANGELO MARIO	12/06/2008	30298	PERIURBANO (EX C4/C5 COMP. 2)
8	22	TROPEANO SALVATORE	16/05/2008	25021	PERIURBANO (EX C7C)
9	23	LARITO LUIGI	16/05/2008	25023	PERIURBANO (EX C7C)
10	25	SALBITANI SANTINA SILVANA	16/05/2008	25026	PERIURBANO (EX C7C)
11	26	TROPEANO GRAZIA PIA	16/05/2008	25027	PERIURBANO (EX C7C)
12	30	MANCINELLI CARMELA ed altri	19/05/2008	25480	PERIURBANO (EX C7C)
13	31	GOBETTI GINO	19/05/2008	25482	PERIURBANO (EX C7C)
14	32	GOBETTI GIANFRANCO	19/05/2008	25483	PERIURBANO (EX C7C)
15	33	MANCINELLI LUIGI ed altri	19/05/2008	25485	PERIURBANO (EX C7C)

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III° Commissione Consiliare Perm.

357/527

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

16	4	TRIANI CONCETTA	30/04/2008	22038	PERIURBANO (EX C7C/C7D)
17	24	PENITENTE PAOLO	16/05/2008	25024	PERIURBANO (EX C7D)
18	97	PEPE LUIGI ED ALTRI	10/06/2008	29816	PERIURBANO (EX C8A)
19	230	TAMMONE VITO ROCCO	11/06/2008	30139	PERIURBANO (EX C8A)
20	296	SANTARSIERE ANTONIA ed altri	12/06/2008	30341	PERIURBANO (EX C8A)
21	303	SANTARSIERE ANNA	12/06/2008	30348	PERIURBANO (EX C8A)
22	263	NOLE' VALERIO in qualità di rappresentante del Consorzio Edilizio Faloppa	12/06/2008	30283	PERIURBANO (EX C8B COMP. 2)
23	66	SANTARSIERO VINCENZO	09/06/2008	29130	PERIURBANO (EX C8B)
24	111	PIEDILATO ANTONIO	10/06/2008	29831	PERIURBANO (EX C8B)
25	150	GALGANO GIOVANNI ed altri	10/06/2008	29904	PERIURBANO (EX C8B)
26	173	POSTIGLIONE SALVATORE ed altri	11/06/2008	30057	PERIURBANO (EX C8B)
27	193	BISCIONE LUIGI	11/06/2008	30094	PERIURBANO (EX C8B)
28	238	LAURENZANA ANTONIO ed altri	11/06/2008	30154	PERIURBANO (EX C8B)
29	239	SALVATORE CANIO	11/06/2008	30156	PERIURBANO (EX C8B)
30	257	LAURENZANA CARMELINA	12/06/2008	30275	PERIURBANO (EX C8B)
31	314	ZACCAGNINO GIAMBATTISTA ed altri	12/06/2008	30361	PERIURBANO (EX C8B)
32	350	CONTRISTANO GIOVANNI	12/06/2008	30415	PERIURBANO (EX C8B)
33	351	PASTORE NICOLA	12/06/2008	30416	PERIURBANO (EX C8B)
34	374	PICERNO LUIGI	12/06/2008	30456	PERIURBANO (EX C8B)
35	9	CITTADINI ZONA D7 - Gallitello	13/05/2008	24251	PERIURBANO (EX D7)
36	10	D'ANDREA LEONARDO ed altri	13/05/2008	24253	PERIURBANO (EX D7)
37	117	ABBRUZZESE ROCCO ED altri	10/06/2008	29846	PERIURBANO (EX D7)

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

358/527

38	148	MONACO CATERINA	10/06/2008	29902	PERIURBANO (EX D7)
39	161	MECCA ANNA MARIA	10/06/2008	29921	PERIURBANO (EX D7)
40	162	MECCA VITANTONIO	10/06/2008	29922	PERIURBANO (EX D7)
41	186	CURIALE GAETANO Amministratore Unico e legale rappresentante della società "GROUND ZERO srl"	11/06/2008	30086	PERIURBANO (EX D7)
42	187	VELINI DONATO ed altri	11/06/2008	30087	PERIURBANO (EX D7)
43	213	PACE SALVATORE	11/06/2008	30116	PERIURBANO (EX D7)
44	222	VILLANI MICHELE ed altri	11/06/2008	30126	PERIURBANO (EX D7)
45	286	AULETTA EGIDIO in rappresentanza dell'impresa edile "Costruzioni Generali Egidio Auletta s.a.s."	12/06/2008	30331	PERIURBANO (EX D7)
46	308	SILEO ANGELO RAFFAELE	12/06/2008	30354	PERIURBANO (EX D7)
47	309	PACE MICHELE	12/06/2008	30355	PERIURBANO (EX D7)
48	370	GIAMBERSIO ANNA MARIA	12/06/2008	30451	PERIURBANO (EX D7)
49	91	ALFANO ANTONIO	09/06/2008	29482	PERIURBANO (EX D8G)
50	174	CARELLI ANGELA	11/06/2008	30059	PERIURBANO (EX F3A)
51	175	CARELLI LUCIANA	11/06/2008	30060	PERIURBANO (EX F3A)
52	294	PACE MICHELE ed altri	12/06/2008	30339	PERIURBANO (EX F3A)
53	302	DELLE DONNE ELISABETTA ed altri	12/06/2008	30347	PERIURBANO (EX F3A)
54	36	SATRIANI CONCETTA	27/05/2008	27128	PERIURBANO (EX F3B - PARTE)
55	40	SATRIANI MARIA ed altri	29/05/2008	27637	PERIURBANO (EX F3B)
56	81	FIERRO DANIELA rappresentante della MEDECAR s.r.l.	09/06/2008	29470	PERIURBANO (EX F3B)
57	120	LAURINO GIUSEPPINA ed altri	10/06/2008	29851	PERIURBANO (EX F3B)
58	134	CLAPS ROSA	10/06/2008	29881	PERIURBANO (EX F3B)
59	141	SABIA GIUSEPPE ed altri	10/06/2008	29889	PERIURBANO (EX F3B)

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

CITTÀ DI POTENZA - Comune Capoluogo

359/527

60	**144**	MARINO GERARDO in qualità di amministratore della G&V Immobiliare s.n.c.	10/06/2008	29896	PERIURBANO (EX F3B)
61	**155**	CAPITANIO ISABELLA	10/06/2008	29910	PERIURBANO (EX F3B)
62	**158**	ALBANO MAURIZIO	10/06/2008	29917	PERIURBANO (EX F3B)
63	**172**	POLINO GIOVANNI in qualità di Procuratore di Polino Angelo	11/06/2008	30056	PERIURBANO (EX F3B)
64	**209**	TOLLA FRANCESCO in rappresentanza della società TYKE s.r.l.	11/06/2008	30110	PERIURBANO (EX F3B)
65	**251**	CELENTANO GAETANO	12/06/2008	30267	PERIURBANO (EX F3B – in parte)
66	**72**	SANTANGELO MARIA LUCIA	09/06/2008	29459	PERIURBANO (EX F6C)
67	**73**	SANTANGELO MARIA LUCIA	09/06/2008	29460	PERIURBANO (EX F6C)
68	**152**	SANTANGELO MARIA LUCIA	10/06/2008	29906	PERIURBANO (EX F6C)
69	**231**	VIGNOLA GAETANO MICHELE	11/06/2008	30141	PERIURBANO (EX F6C)

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

360/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*1*
N. PROGR.	**276**
NOMINATIVO	RINALDI CARMELA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30296
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX B2)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di terreni ricompresi in zona B2 del vecchio PRG, considerata l'elevata antropizzazione dell'ambito (vista anche l'allargamento di Via Canale in itinere), chiede che l'area di interesse possa essere inserita nel DUP Pascon Grande o in una zona soggetta a Piano Attuativo.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008*. L'area in questione ha caratteristiche diverse da quelle cui si fa riferimento nella Osservazione (DUP Pascon Grande), anche in considerazione della criticità evidenziata nello studio geologico allegato al RU: «Aree caratterizzate da una pianura alluvionale con rischio di esondazione ed allagamento (200-500 anni). Per l'utilizzo di tali aree si rimanda all'applicazione delle norme di attuazione del PAI dell'AdB 2007 ed alla realizzazione delle opere di sistemazione idraulica riportate negli studi idraulici allegati alla proposta urbanistica». Con riferimento alle esigenze di riorganizzazione della Città, è necessario specificare che la zona in questione è ubicata in prosecuzione di quella (già individuata dal RU come DUP Via Canale) che risulta vocata a costituire una delle principale "porte" di ingresso al sistema urbano (così come ridefinito e riorganizzato dall'insieme RU - PSM), con caratteristiche di utilizzo prevalentemente terziario-commerciale e di servizio (in considerazione anche degli insediamenti già esistenti ed in itinere - Agenzia delle Entrate, nuove sedi di Carabinieri e Guardia di Finanza), e che per la stessa occorrerà procedere ad individuare la soluzione delle problematiche idrogeologiche evidenziate, con la contestuale puntuale definizione degli elementi del Sistema dei Parchi e Greenways previsti in loco.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	NON ACCOGLIBILE - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008*. L'area in questione ha caratteristiche diverse da quelle cui si fa riferimento nella Osservazione (DUP Pascon Grande), anche in considerazione della criticità evidenziata nello studio geologico allegato al RU: «Aree caratterizzate da una pianura alluvionale con rischio di esondazione ed allagamento (200-500 anni). Per l'utilizzo di tali aree si rimanda all'applicazione delle norme di attuazione del PAI dell'AdB 2007 ed alla realizzazione delle opere di sistemazione idraulica riportate negli studi idraulici allegati alla proposta urbanistica».
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. –Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** P.U. - F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commisione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

CITTA' DI POTENZA – III^ Commissione Consiliare Permanente

361/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	2
N. PROGR.	**253**
NOMINATIVO	VACCARO ANTONIETTA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30269
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C2B-F14)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Comproprietaria di terreni siti in C.da Serra, evidenzia che gli stessi erano classificati nel previgente PRG come C2B-F14. Pertanto, ritenuta ingiustificata l'esclusione dall'Ambito Urbano e considerato che i terreni di proprietà sono privi di vincoli e omogenei per caratteristiche a quelli contermini classificati DUS7, chiede: **1.** che l'area in questione sia ricompresa nel DUS 7, portando il confine di detto DUS a quello della vecchia Zona C2B; **2.** in subordine, che parte dell'area di proprietà sia inserita nella zona "a Trasformabilità limitata", stante una pendenza media del 10%.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE**. *Si veda nota prot. n.284/U.P. del 6.10.2008.* L'area in questione ha caratteristiche diverse da quelle cui si fa riferimento nella Osservazione (DUS 7), anche in considerazione della criticità evidenziata, su parte delle stesse, nello studio geologico allegato al RU: "Aree non utilizzabili allo stato attuale, caratterizzate dalla presenza di dissesti gravitativi quiescenti. Qualsiasi intervento edilizio è subordinato a successive verifiche delle condizioni di stabilità complessive del versante e all'individuazione di eventuali opere finalizzate al miglioramento dell'attuale equilibrio gravitativo delle aree. La progettazione degli interventi dovrà essere preceduta da una campagna geognostica e geofisica e da una accurata caratterizzazione geotecnica dei terreni finalizzata alla verifica della stabilità pre e post operam del pendio. Etc.". Con riferimento alle esigenze di riorganizzazione della Città, è necessario specificare che la zona in questione, al fine di perseguire con la dovuta efficacia le esigenze di un razionale assetto del territorio (anche per la suindicata presenza di aree con criticità geologica e geomorfologica, che potrebbero pregiudicare l'utilizzo in sito di indici edificatori), è abbisognevole di una considerazione unitaria che non contempli la sola superficie residua di ex Zona C2B di PRG, ma anche tutte le altre aree ricadenti fra la perimetrazione dell'Ambito Urbano del RU e la Via Appia (S.S. n. 7); **2. NON ACCOGLIBILE** - Lo strumento informativo utilizzato dall'Ufficio individua e classifica le aree oggetto dell'osservazione come a Trasformabilità Controllata e Limitata e in parte come zona di Conservazione. Le aree identificate come Aree di Conservazione sono state classificate come "aree con criticità" secondo lo studio geologico allegato al RU.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Perm.

362/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Romaniello L.; **CONTRARI:** P.D. – R.C. –Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi - Misto (Pace D.); **ASSENTI:** P.U. - F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

363/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	3
N. PROGR.	**254**
NOMINATIVO	VACCARO ISABELLA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30271
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C2B)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Comproprietaria di terreni siti in C.da Serra, evidenzia che gli stessi erano classificati nel previgente PRG come C2B. Pertanto, ritenuta ingiustificata l'esclusione dall'Ambito Urbano e considerato che i terreni di proprietà sono privi di vincoli e omogenei per caratteristiche a quelli contermini classificati DUS7, chiede: **1.** che l'area in questione sia ricompresa nel DUS 7, portando il confine di detto DUS a quello della vecchia Zona C2B; **2.** in subordine, che l'area di proprietà sia inserita nella zona "a Trasformabilità controllata", stante una pendenza media del 30%.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE**. *Si veda nota prot. n.284/U.P. del 6.10.2008.* L'area in questione ha caratteristiche diverse da quelle cui si fa riferimento nella Osservazione (DUS 7), anche in considerazione della criticità evidenziata, su parte delle stesse, nello studio geologico allegato al RU: "Aree non utilizzabili allo stato attuale, caratterizzate dalla presenza di dissesti gravitativi quiescenti. Qualsiasi intervento edilizio è subordinato a successive verifiche delle condizioni di stabilità complessive del versante e all'individuazione di eventuali opere finalizzate al miglioramento dell'attuale equilibrio gravitativo delle aree. La progettazione degli interventi dovrà essere preceduta da una campagna geognostica e geofisica e da una accurata caratterizzazione geotecnica dei terreni finalizzata alla verifica della stabilità pre e post operam del pendio. Etc.". Con riferimento alle esigenze di riorganizzazione della Città, è necessario specificare che la zona in questione, al fine di perseguire con la dovuta efficacia le esigenze di un razionale assetto del territorio (anche per la suindicata presenza di aree con criticità geologica e geomorfologica, che potrebbero pregiudicare l'utilizzo in sito di indici edificatori), è abbisognevole di una considerazione unitaria che non contempli la sola superficie residua di ex Zona C2B di PRG, ma anche tutte le altre aree ricadenti fra la perimetrazione dell'Ambito Urbano del RU e la Via Appia (S.S. n. 7); **2. NON ACCOGLIBILE** - Lo strumento informativo utilizzato dall'Ufficio individua e classifica le aree oggetto dell'osservazione come a Trasformabilità Controllata e in parte come zona di Conservazione. Le aree identificate come Aree di Conservazione sono state classificate come "aree con criticità" secondo lo studio geologico allegato al RU.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – III Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

361/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Romaniello L.; **CONTRARI:** P.D. - R.C. -Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi - Misto (Pace D.); **ASSENTI:** P.U. - F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

365/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	4
N. PROGR.	341
NOMINATIVO	VACCARO ANNA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30396
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C2B - PARTE)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di terreni in C.da Serra, allega apposita perizia geologica che dimostra l'assenza di criticità e, pertanto, chiede che l'area in questione (la cui pendenza non supera i 10°) possa essere classificata come area a "Trasformabilità limitata".
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - Lo strumento informativo utilizzato dall'Ufficio individua e classifica le aree oggetto dell'osservazione come a Trasformabilità Controllata e in gran parte come zona di Conservazione. Le aree identificate come Aree di Conservazione sono state classificate come "aree con criticità" secondo lo studio geologico allegato al RU. La relativa documentazione geologica è stata trasmessa al gruppo di geologi incaricati, che hanno riscontrato come segue: "La documentazione allegata risulta insufficiente a documentare una riperimetrazione dell'area in quanto mancante di un rilievo di dettaglio che giustifichi l'asserzione di una mancanza del fenomeno descritto dagli elaborati del R.U. In particolare vale la pena rimarcare che: ▪ Sia gli scavi geognostici eseguiti sia il sondaggio S1 confermano la presenza di una coltre detritica colluviale di spessore pari a 7,00 metri con valore dell'Nspt=18, tipico di materiali con scadenti caratteristiche geotecniche; ▪ Le verifiche di stabilità sono state eseguite utilizzando parametri che derivano da prove eseguite dal geologo consulente su campioni prelevati in altre aree (quali? quando?). Tali dati non trovano riscontro con quanto emerso dalle indagini geognostiche eseguite per il RU e dalle prove geotecniche a corredo dello stesso (eseguite da laboratori certificati) realizzate in aree prossime a quelle in esame. ▪ Infine l'analisi geomorfologica del sito risulta carente nelle informazioni di dettaglio relative allo stato di attività, tipologia di frana ed elementi morfologici lineari associati al corpo di frana, di cui non vengono forniti nemmeno gli elementi morfometrici. ▪ Tale analisi è tra l'altro sviluppata sulla base di una non condivisibile classificazione dei fenomeni gravitativi presenti (*"colamenti di terra lapidei"*)."

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

366/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio. Si fa tuttavia rinvio all'emendamento 3/15 approvato il 17.03.2008 dal Consiglio comunale in fase di adozione del R.U. che, evidentemente, non può limitarsi a *"Distretti e Tessuti"* ma deve essere esteso a tutto il territorio comunale.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Romaniello L.; CONTRARI: P.D. - R.C. -Misto (Galante R.); ASTENUTI: A.N. - Verdi - Misto (Pace D.); ASSENTI: P.U. - F.I. - SDI - Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

367/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	5
N. PROGR.	188
NOMINATIVO	SABIA GIUSEPPE ED ALTRI
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30088
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C4/C5 COMP. 2)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree in C.da Malvaccaro, già ricadenti in Zona C4-C5-F14 del previgente PRG, evidenziano che il RU ha classificato tali aree in Ambito Periurbano, con rinvio al PS delle scelte urbanistiche, e ciò in violazione degli artt. 16 e 45 della LUR che non consentono varianti al PRG. Pertanto, considerato che per l'area in oggetto è stato approvato un Piano Quadro, ritenuto un diritto acquisito, chiedono lo scorporo dall'Ambito Periurbano e la riconferma della Zona C4-C5-F14 con gli stessi indici di PRG, oppure che tale zona sia inglobata nel DUP Via dei Molinari.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE. *Si veda nota prot. n.284/U.P. del 6.10.2008.* Si precisa che manca una esatta indicazione catastale delle aree di proprietà. L'individuazione, in sede di RU, di un Ambito Periurbano e l'applicazione della relativa norma transitoria non costituiscono affatto variante al PRG, ma rispondono ai criteri dettati dalla LUR; pertanto, si ritiene non vi sia alcuna violazione di legge. In merito al Piano Quadro, si precisa che per la natura propria di tale strumento, lo stesso non può in nessun caso essere ritenuto un diritto acquisito e che nell'interesse di una effettiva riorganizzazione della struttura urbana sia necessario operare, in sede di PSM, per zone omogenee per caratteristiche e problematiche, così come adombrate nel perimetro dell'APU, indipendentemente da vecchie zonizzazioni di PRG. Lo studio geologico allegato al RU ha evidenziato, su parte dell'area in questione, le seguenti criticità: "Aree non utilizzabili allo stato attuale, caratterizzate dalla presenza di dissesti gravitativi quiescenti. Qualsiasi intervento edilizio è subordinato a successive verifiche delle condizioni di stabilità complessive del versante e all'individuazione di eventuali opere finalizzate al miglioramento dell'attuale equilibrio gravitativo delle aree. La progettazione degli interventi dovrà essere preceduta da una campagna geognostica e geofisica e da una accurata caratterizzazione geotecnica dei terreni finalizzata alla verifica della stabilità pre e post operam del pendio. Etc.". Con riferimento alle esigenze di riorganizzazione della Città, è necessario specificare che la zona in questione, al fine di perseguire con la dovuta efficacia le esigenze di un razionale assetto del territorio (anche per la suindicata presenza di aree con criticità geologica e geomorfologica, che potrebbero pregiudicare l'utilizzo in sito di indici edificatori), è abbisognevole di una considerazione unitaria che non contempli la sola superficie residua di ex Zona C4-C5-F14 di PRG, ma anche tutte le altre aree ricadenti fra la perimetrazione dell'Ambito Urbano del RU ed il tracciato della viabilità di progetto che congiunge Via del Seminario Maggiore con Macchia Giocoli.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

368/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Romaniello L.; **CONTRARI:** P.D. - R.C. -Misto (Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi - Misto (Pace D.); **ASSENTI:** P.U. - F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

369/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*6*
N. PROGR.	**218**
NOMINATIVO	PAGLIUCA GIUSEPPE ed ALTRI
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30121
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C4/C5 COMP. 2 – in parte)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree classificate dal previgente PRG per il 45% in Zona E e per il 42,35% in Zona C5 (Comparto 2 del Piano Quadro approvato), con indice di edificabilità pari a 1 mc/mq, avendo verificato che il RU classifica dette aree in Ambito Periurbano, con impossibilità ad esercitare l'edificabilità preesistente, nonostante in data 6.06.2004 sia stato costituito il "Consorzio Malvaccaro 2", chiedono: **1.** che l'area ricadente in Zona a conservazione diventi a trasformazione, in quanto la pendenza è inferiore al 35%; **2.** che l'indice edificatorio diventi 1,00 mc/mq, al fine di non ledere i propri diritti.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. ACCOGLIBILE** - secondo la rielaborazione effettuata dall'Ufficio di Piano, conseguentemente all'emendamento 10/15 approvato in C.C. ~~e riportata nell'allegato 10~~; **2. NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* In merito al Piano Quadro, si precisa che per la natura propria di tale strumento, lo stesso non può in nessun caso essere ritenuto un diritto acquisito e che nell'interesse di una effettiva riorganizzazione della struttura urbana sia necessario operare, in sede di PSM, per zone omogenee per caratteristiche e problematiche, così come adombrate nel perimetro dell'APU, indipendentemente da vecchie zonizzazioni di PRG.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio con modifica Commissione.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. –Misto (Galante R.e Pace D.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. – Verdi; **ASSENTI:** P.U. - F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata e integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

370/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*7*
N. PROGR.	**278**
NOMINATIVO	ESPOSITO ANGELO MARIO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30298
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C4/C5 COMP. 2)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di un terreno ricadente in Ambito periurbano, sul quale fu presentata richiesta di concessione edilizia nel 1987 (non rilasciata in attesa dell'adozione del PRG), evidenzia che tale terreno era classificato in Zona C5-F14-C5A di PRG con obbligo di PA. A seguito della redazione del Piano Quadro nel 2001, fu proposta opposizione *(di cui si allega copia)*, che venne rigettata. In sede di successiva Variante al Piano Quadro, diversi proprietari presentarono nuova osservazione *(di cui si allega copia)* con la quale si chiedeva l'accorpamento dei Comparti 2 e 3, anch'essa rigettata. Nell'anno 2006, i proprietari dei terreni del Comparto 2 si sono costituiti in Consorzio, ma senza poter proporre il relativo PA prima dell'adozione del RU. Ciò premesso, pur prendendo atto che il PS terrà conto delle aspettative edificatorie (come evidenziato nella relazione del RU) e considerato che per i Comparti 1 e 3 sono già stati approvati i piani attuativi, chiede che il Comune si attivi per includere il terreno in oggetto in un'area per la quale sia possibile presentare immediatamente il PA, secondo l'impegno preso in sede di adozione del RU con l'emendamento 2/15 trasformato in OdG.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* In merito al Piano Quadro, si precisa che per la natura propria di tale strumento, lo stesso non può in nessun caso essere ritenuto un diritto acquisito e che nell'interesse di una effettiva riorganizzazione della struttura urbana sia necessario operare, in sede di PSM, per zone omogenee per caratteristiche e problematiche, così come adombrate nel perimetro dell'APU, indipendentemente da vecchie zonizzazioni di PRG. Con riferimento alle esigenze di riorganizzazione della Città, è necessario specificare che la zona in questione, al fine di perseguire con la dovuta efficacia le esigenze di un razionale assetto del territorio (anche per la presenza di aree con criticità geologica e geomorfologica, che potrebbero pregiudicare l'utilizzo in sito di indici edificatori), è abbisognevole di una considerazione unitaria che non contempli la sola superficie residua di ex Zona C4-C5-F14 di PRG, ma anche tutte le altre aree ricadenti fra la perimetrazione dell'Ambito Urbano del RU ed il tracciato della viabilità di progetto che congiunge Via del Seminario Maggiore con Macchia Giocoli.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

CITTA' DI POTENZA - III Commissione Consiliare

371/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio. **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. –Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** P.U. - F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

372/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*8*
N. PROGR.	**22**
NOMINATIVO	TROPEANO SALVATORE
DATA PROT.	16/05/2008
PROT. GEN.	25021
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C7C)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di aree in loc. Canale, lamenta che le stesse risultano escluse dal perimetro dell'Ambito Urbano di RU, con conseguente disconoscimento dell'indice di fabbricabilità già acquisito nel previgente PRG, pari a 0,50 mc/mq. Espone le seguenti specifiche considerazioni: la necessità di riconoscimento per la zona in questione delle stesse condizioni di fatto e di diritto di altre aree circonvicine (DUP Pascon Grande); la necessità di applicazione del disposto della Circolare Esplicativa della LUR, relativamente alla inclusione della zona in questione fra i Suoli Urbanizzati e Suoli non Urbanizzati, stigmatizzando la mancata applicazione della Circolare laddove la stessa indica criteri di individuazione dell'Ambito Periurbano in corrispondenza delle zone "E" di PRG; la necessità di inserimento dell'area in oggetto nell'Ambito Urbano anche in considerazione della esistenza della viabilità (intervento PRUSST) in corso di realizzazione in C.da Canale, fra Via Appia e la Zona Universitaria (viabilità di cui si lamenta il malizioso mancato inserimento nei grafici del RU, pur essendo invece correttamente riportata nei grafici del PUM). Si chiede, pertanto, la riperimetrazione dell'Ambito Urbano con l'inclusione al suo interno dei suoli in oggetto (indicando sui grafici di RU la viabilità PRUSST, onde ripristinare i confini dell'area ai fini del suo inserimento nell'Ambito Urbano), con successiva individuazione, per gli stessi, di un Distretto Urbanistico da attuarsi secondo le stesse procedure, indici e parametri del DUP Pascon Grande. Laddove, in accoglimento di quanto richiesto, si rendesse necessario mantenere il carico urbanistico complessivo, si prospetta una rideterminazione (consistente in una modestissima diminuzione) degli indici territoriali di edificabilità degli altri Distretti individuati nel RU.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

373/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* La particolare ubicazione dei suoli in questione, ai margini dell'Ambito Urbano ma con edificazione ancora sostanzialmente scarsa, ne ha consigliato un esame ed una considerazione che hanno portato ad includerli nell'Ambito Periurbano, anche alla luce della presenza di problematiche geologiche (già evidenziate nell'apposito elaborato P-2c' del RU), consistenti nella presenza, nella zona, di tre grosse aree, riportate nelle categorie IIIb1 e R1-IIIb1 e classificate quindi (vedasi Carta Criticità Geologica e Geomorfologica – che ai sensi dell'art. 2.5 delle NTA del RU è parte integrante del RU stesso) come "aree non utilizzabili allo stato attuale, caratterizzate dalla presenza di dissesti gravitativi quiescenti. Qualsiasi intervento edilizio è subordinato a successive verifiche delle condizioni di stabilità complessive del versante e all'individuazione di eventuali opere finalizzate al miglioramento dell'attuale equilibrio gravitativo delle aree. La progettazione degli interventi dovrà essere preceduta da una campagna geognostica e geofisica e da una accurata caratterizzazione geotecnica dei terreni finalizzata alla verifica della stabilità pre e post operam del pendio. etc etc". La perimetrazione dell'Ambito Urbano è stata effettuata anche con riguardo a tutto il contenuto della Circolare Esplicativa indicata nell'osservazione, che, in altri passaggi rispetto a quello citato (che quindi non può essere considerato in modo avulso dal contesto), espone criteri circa la individuazione dei Suoli Urbanizzati e dei Suoli non Urbanizzati. Si precisa, infine, che non esiste alcun "malizioso" mancato inserimento della Viabilità indicata nell'osservazione, che invece risulta correttamente individuata sui grafici con il tipo di tratto corrispondente, in legenda, alla dicitura "Viabilità carrabile esistente o in fase di realizzazione", fra i Suoli riservati all'Armatura Urbana.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. -Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** P.U. - F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

374/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*9*
N. PROGR.	**23**
NOMINATIVO	LARITO LUIGI
DATA PROT.	16/05/2008
PROT. GEN.	25023
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C7C)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di aree in loc. Canale, lamenta che le stesse risultano escluse dal perimetro dell'Ambito Urbano di RU, con conseguente disconoscimento dell'indice di fabbricabilità già acquisito nel previgente PRG, pari a 0,50 mc/mq. Espone le seguenti specifiche considerazioni: la necessità di riconoscimento per la zona in questione delle stesse condizioni di fatto e di diritto di altre aree circonvicine (DUP Pascon Grande); la necessità di applicazione del disposto della Circolare Esplicativa della LUR, relativamente alla inclusione della zona in questione fra i Suoli Urbanizzati e Suoli non Urbanizzati, stigmatizzando la mancata applicazione della Circolare laddove la stessa indica criteri di individuazione dell'Ambito Periurbano in corrispondenza delle zone "E" di PRG; la necessità di inserimento dell'area in oggetto nell'Ambito Urbano anche in considerazione della esistenza della viabilità (intervento PRUSST) in corso di realizzazione in C.da Canale, fra Via Appia e la Zona Universitaria (viabilità di cui si lamenta il malizioso mancato inserimento nei grafici del RU, pur essendo invece correttamente riportata nei grafici del PUM). Si chiede, pertanto: **1.** la riperimetrazione dell'Ambito Urbano con l'inclusione al suo interno dei suoli in oggetto (indicando sui grafici di RU la viabilità PRUSST, onde ripristinare i confini dell'area ai fini del suo inserimento nell'Ambito Urbano), con successiva individuazione, per gli stessi, di un Distretto Urbanistico da attuarsi secondo le stesse procedure, indici e parametri del DUP Pascon Grande. Laddove, in accoglimento di quanto richiesto, si rendesse necessario mantenere il carico urbanistico complessivo, si prospetta una rideterminazione (consistente in una modestissima diminuzione) degli indici territoriali di edificabilità degli altri Distretti individuati nel RU; **2.** Evidenzia che su parte dei terreni di proprietà è stata estesa l'area di vincolo cimiteriale fino a ricomprendere la fascia definita nel previgente PRG, per la quale si conservava l'indice edificatorio. Si chiede, pertanto, il mantenimento dell'indice edificatorio per tali superfici.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

375/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	1. NON ACCOGLIBILE - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* La particolare ubicazione dei suoli in questione, ai margini dell'Ambito Urbano ma con edificazione ancora sostanzialmente scarsa, ne ha consigliato un esame ed una considerazione che hanno portato ad includerli nell'Ambito Periurbano, anche alla luce della presenza di problematiche geologiche (già evidenziate nell'apposito elaborato P-2c' del RU), consistenti nella presenza, nella zona, di tre grosse aree, riportate nelle categorie IIIb1 e R1-IIIb1 e classificate quindi (vedasi Carta Criticità Geologica e Geomorfologica – che ai sensi dell'art. 2.5 delle NTA del RU è parte integrante del RU stesso) come "aree non utilizzabili allo stato attuale, caratterizzate dalla presenza di dissesti gravitativi quiescenti. Qualsiasi intervento edilizio è subordinato a successive verifiche delle condizioni di stabilità complessive del versante e all'individuazione di eventuali opere finalizzate al miglioramento dell'attuale equilibrio gravitativo delle aree. La progettazione degli interventi dovrà essere preceduta da una campagna geognostica e geofisica e da una accurata caratterizzazione geotecnica dei terreni finalizzata alla verifica della stabilità pre e post operam del pendio. etc etc". La perimetrazione dell'Ambito Urbano è stata effettuata anche con riguardo a tutto il contenuto della Circolare Esplicativa indicata nell'osservazione, che, in altri passaggi rispetto a quello citato (che quindi non può essere considerato in modo avulso dal contesto), espone criteri circa la individuazione dei Suoli Urbanizzati e dei Suoli non Urbanizzati. Si precisa, infine, che non esiste alcun "malizioso" mancato inserimento della Viabilità indicata nell'osservazione, che invece risulta correttamente individuata sui grafici con il tipo di tratto corrispondente, in legenda, alla dicitura "Viabilità carrabile esistente o in fase di realizzazione", fra i Suoli riservati all'Armatura Urbana; 2. NON ACCOGLIBILE - In sede di Variante al PRG approvata nel 2002, si è proceduto ad una esatta individuazione, ai sensi di legge (m. 100 dal perimetro del cimitero), dell'area di rispetto cimiteriale, riscontrando che il relativo perimetro era leggermente più esteso rispetto a quello riportato sugli elaborati grafici del PRG 1989. Considerato che con detta Variante non sono stati modificati i perimetri delle zone C previgenti, sulla relativa Tav. 4.4 di zonizzazione è stato rappresentato il reale limite di rispetto cimiteriale che, in parte, si sovrappone alla Zona C del vecchio PRG 1989. Con la redazione del RU tale discrasia è stata eliminata e, pertanto, non vi è più una sovrapposizione incongrua di perimetri di zone.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. –Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** P.U. - F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

376/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*10*
N. PROGR.	**25**
NOMINATIVO	SALBITANI SANTINA SILVANA
DATA PROT.	16/05/2008
PROT. GEN.	25026
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C7C)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di aree in loc. Canale, lamenta che le stesse risultano escluse dal perimetro dell'Ambito Urbano di RU, con conseguente disconoscimento dell'indice di fabbricabilità già acquisito nel previgente PRG, pari a 0,50 mc/mq. Espone le seguenti specifiche considerazioni: la necessità di riconoscimento per la zona in questione delle stesse condizioni di fatto e di diritto di altre aree circonvicine (DUP Pascon Grande); la necessità di applicazione del disposto della Circolare Esplicativa della LUR, relativamente alla inclusione della zona in questione fra i Suoli Urbanizzati e Suoli non Urbanizzati, stigmatizzando la mancata applicazione della Circolare laddove la stessa indica criteri di individuazione dell'Ambito Periurbano in corrispondenza delle zone "E" di PRG; la necessità di inserimento dell'area in oggetto nell'Ambito Urbano anche in considerazione della esistenza della viabilità (intervento PRUSST) in corso di realizzazione in C.da Canale, fra Via Appia e la Zona Universitaria (viabilità di cui si lamenta il malizioso mancato inserimento nei grafici del RU, pur essendo invece correttamente riportata nei grafici del PUM). Si chiede, pertanto, la riperimetrazione dell'Ambito Urbano con l'inclusione al suo interno dei suoli in oggetto (indicando sui grafici di RU la viabilità PRUSST, onde ripristinare i confini dell'area ai fini del suo inserimento nell'Ambito Urbano), con successiva individuazione, per gli stessi, di un Distretto Urbanistico da attuarsi secondo le stesse procedure, indici e parametri del DUP Pascon Grande. Laddove, in accoglimento di quanto richiesto, si rendesse necessario mantenere il carico urbanistico complessivo, si prospetta una rideterminazione (consistente in una modestissima diminuzione) degli indici territoriali di edificabilità degli altri Distretti individuati nel RU.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

377/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* La particolare ubicazione dei suoli in questione, ai margini dell'Ambito Urbano ma con edificazione ancora sostanzialmente scarsa, ne ha consigliato un esame ed una considerazione che hanno portato ad includerli nell'Ambito Periurbano, anche alla luce della presenza di problematiche geologiche (già evidenziate nell'apposito elaborato P-2c' del RU), consistenti nella presenza, nella zona, di tre grosse aree, riportate nelle categorie IIIb1 e R1-IIIb1 e classificate quindi (vedasi Carta Criticità Geologica e Geomorfologica – che ai sensi dell'art. 2.5 delle NTA del RU è parte integrante del RU stesso) come "aree non utilizzabili allo stato attuale, caratterizzate dalla presenza di dissesti gravitativi quiescenti. Qualsiasi intervento edilizio è subordinato a successive verifiche delle condizioni di stabilità complessive del versante e all'individuazione di eventuali opere finalizzate al miglioramento dell'attuale equilibrio gravitativo delle aree. La progettazione degli interventi dovrà essere preceduta da una campagna geognostica e geofisica e da una accurata caratterizzazione geotecnica dei terreni finalizzata alla verifica della stabilità pre e post operam del pendio. etc etc". La perimetrazione dell'Ambito Urbano è stata effettuata anche con riguardo a tutto il contenuto della Circolare Esplicativa indicata nell'osservazione, che, in altri passaggi rispetto a quello citato (che quindi non può essere considerato in modo avulso dal contesto), espone criteri circa la individuazione dei Suoli Urbanizzati e dei Suoli non Urbanizzati. Si precisa, infine, che non esiste alcun "malizioso" mancato inserimento della Viabilità indicata nell'osservazione, che invece risulta correttamente individuata sui grafici con il tipo di tratto corrispondente, in legenda, alla dicitura "Viabilità carrabile esistente o in fase di realizzazione", fra i Suoli riservati all'Armatura Urbana.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. -Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** P.U. - F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

378/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*11*
N. PROGR.	**26**
NOMINATIVO	TROPEANO GRAZIA PIA
DATA PROT.	16/05/2008
PROT. GEN.	25027
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C7C)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di aree in loc. Canale, lamenta che le stesse risultano escluse dal perimetro dell'Ambito Urbano di RU, con conseguente disconoscimento dell'indice di fabbricabilità già acquisito nel previgente PRG, pari a 0,50 mc/mq. Espone le seguenti specifiche considerazioni: la necessità di riconoscimento per la zona in questione delle stesse condizioni di fatto e di diritto di altre aree circonvicine (DUP Pascon Grande); la necessità di applicazione del disposto della Circolare Esplicativa della LUR, relativamente alla inclusione della zona in questione fra i Suoli Urbanizzati e Suoli non Urbanizzati, stigmatizzando la mancata applicazione della Circolare laddove la stessa indica criteri di individuazione dell'Ambito Periurbano in corrispondenza delle zone "E" di PRG; la necessità di inserimento dell'area in oggetto nell'Ambito Urbano anche in considerazione della esistenza della viabilità (intervento PRUSST) in corso di realizzazione in C.da Canale, fra Via Appia e la Zona Universitaria (viabilità di cui si lamenta il malizioso mancato inserimento nei grafici del RU, pur essendo invece correttamente riportata nei grafici del PUM). Si chiede, pertanto, la riperimetrazione dell'Ambito Urbano con l'inclusione al suo interno dei suoli in oggetto (indicando sui grafici di RU la viabilità PRUSST, onde ripristinare i confini dell'area ai fini del suo inserimento nell'Ambito Urbano), con successiva individuazione, per gli stessi, di un Distretto Urbanistico da attuarsi secondo le stesse procedure, indici e parametri del DUP Pascon Grande. Laddove, in accoglimento di quanto richiesto, si rendesse necessario mantenere il carico urbanistico complessivo, si prospetta una rideterminazione (consistente in una modestissima diminuzione) degli indici territoriali di edificabilità degli altri Distretti individuati nel RU.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

379/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* La particolare ubicazione dei suoli in questione, ai margini dell'Ambito Urbano ma con edificazione ancora sostanzialmente scarsa, ne ha consigliato un esame ed una considerazione che hanno portato ad includerli nell'Ambito Periurbano, anche alla luce della presenza di problematiche geologiche (già evidenziate nell'apposito elaborato P-2c' del RU), consistenti nella presenza, nella zona, di tre grosse aree, riportate nelle categorie IIIb1 e R1-IIIb1 e classificate quindi (vedasi Carta Criticità Geologica e Geomorfologica – che ai sensi dell'art. 2.5 delle NTA del RU è parte integrante del RU stesso) come "aree non utilizzabili allo stato attuale, caratterizzate dalla presenza di dissesti gravitativi quiescenti. Qualsiasi intervento edilizio è subordinato a successive verifiche delle condizioni di stabilità complessive del versante e all'individuazione di eventuali opere finalizzate al miglioramento dell'attuale equilibrio gravitativo delle aree. La progettazione degli interventi dovrà essere preceduta da una campagna geognostica e geofisica e da una accurata caratterizzazione geotecnica dei terreni finalizzata alla verifica della stabilità pre e post operam del pendio. etc etc". La perimetrazione dell'Ambito Urbano è stata effettuata anche con riguardo a tutto il contenuto della Circolare Esplicativa indicata nell'osservazione, che, in altri passaggi rispetto a quello citato (che quindi non può essere considerato in modo avulso dal contesto), espone criteri circa la individuazione dei Suoli Urbanizzati e dei Suoli non Urbanizzati. Si precisa, infine, che non esiste alcun "malizioso" mancato inserimento della Viabilità indicata nell'osservazione, che invece risulta correttamente individuata sui grafici con il tipo di tratto corrispondente, in legenda, alla dicitura "Viabilità carrabile esistente o in fase di realizzazione", fra i Suoli riservati all'Armatura Urbana.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. –Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** P.U. - F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

380/577

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*12*
N. PROGR.	**30**
NOMINATIVO	MANCINELLI CARMELA ed ALTRI
DATA PROT.	19/05/2008
PROT. GEN.	25480
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C7C)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree in loc. Canale, lamentano che le stesse risultano escluse dal perimetro dell'Ambito Urbano di RU, con conseguente disconoscimento dell'indice di fabbricabilità già acquisito nel previgente PRG, pari a 0,50 mc/mq. Espongono le seguenti specifiche considerazioni: la necessità di riconoscimento per la zona in questione delle stesse condizioni di fatto e di diritto di altre aree circonvicine (DUP Pascon Grande); la necessità di applicazione del disposto della Circolare Esplicativa della LUR, relativamente alla inclusione della zona in questione fra i Suoli Urbanizzati e Suoli non Urbanizzati, stigmatizzando la mancata applicazione della Circolare laddove la stessa indica criteri di individuazione dell'Ambito Periurbano in corrispondenza delle zone "E" di PRG; la necessità di inserimento dell'area in oggetto nell'Ambito Urbano anche in considerazione della esistenza della viabilità (intervento PRUSST) in corso di realizzazione in C.da Canale, fra Via Appia e la Zona Universitaria (viabilità di cui si lamenta il malizioso mancato inserimento nei grafici del RU, pur essendo invece correttamente riportata nei grafici del PUM). Si chiede, pertanto, la riperimetrazione dell'Ambito Urbano con l'inclusione al suo interno dei suoli in oggetto (indicando sui grafici di RU la viabilità PRUSST, onde ripristinare i confini dell'area ai fini del suo inserimento nell'Ambito Urbano), con successiva individuazione, per gli stessi, di un Distretto Urbanistico da attuarsi secondo le stesse procedure, indici e parametri del DUP Pascon Grande. Laddove, in accoglimento di quanto richiesto, si rendesse necessario mantenere il carico urbanistico complessivo, si prospetta una rideterminazione (consistente in una modestissima diminuzione) degli indici territoriali di edificabilità degli altri Distretti individuati nel RU.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Ringaldi

381/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* La particolare ubicazione dei suoli in questione, ai margini dell'Ambito Urbano ma con edificazione ancora sostanzialmente scarsa, ne ha consigliato un esame ed una considerazione che hanno portato ad includerli nell'Ambito Periurbano, anche alla luce della presenza di problematiche geologiche (già evidenziate nell'apposito elaborato P-2c' del RU), consistenti nella presenza, nella zona, di tre grosse aree, riportate nelle categorie IIIb1 e R1-IIIb1 e classificate quindi (vedasi Carta Criticità Geologica e Geomorfologica – che ai sensi dell'art. 2.5 delle NTA del RU è parte integrante del RU stesso) come "aree non utilizzabili allo stato attuale, caratterizzate dalla presenza di dissesti gravitativi quiescenti. Qualsiasi intervento edilizio è subordinato a successive verifiche delle condizioni di stabilità complessive del versante e all'individuazione di eventuali opere finalizzate al miglioramento dell'attuale equilibrio gravitativo delle aree. La progettazione degli interventi dovrà essere preceduta da una campagna geognostica e geofisica e da una accurata caratterizzazione geotecnica dei terreni finalizzata alla verifica della stabilità pre e post operam del pendio. etc etc". La perimetrazione dell'Ambito Urbano è stata effettuata anche con riguardo a tutto il contenuto della Circolare Esplicativa indicata nell'osservazione, che, in altri passaggi rispetto a quello citato (che quindi non può essere considerato in modo avulso dal contesto), espone criteri circa la individuazione dei Suoli Urbanizzati e dei Suoli non Urbanizzati. Si precisa, infine, che non esiste alcun "malizioso" mancato inserimento della Viabilità indicata nell'osservazione, che invece risulta correttamente individuata sui grafici con il tipo di tratto corrispondente, in legenda, alla dicitura "Viabilità carrabile esistente o in fase di realizzazione", fra i Suoli riservati all'Armatura Urbana.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. –Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** P.U. - F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

382/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*13*
N. PROGR.	**31**
NOMINATIVO	GOBETTI GINO
DATA PROT.	19/05/2008
PROT. GEN.	25482
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C7C)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di aree in loc. Canale, lamenta che le stesse risultano escluse dal perimetro dell'Ambito Urbano di RU, con conseguente disconoscimento dell'indice di fabbricabilità già acquisito nel previgente PRG, pari a 0,50 mc/mq. Espone le seguenti specifiche considerazioni: la necessità di riconoscimento per la zona in questione delle stesse condizioni di fatto e di diritto di altre aree circonvicine (DUP Pascon Grande); la necessità di applicazione del disposto della Circolare Esplicativa della LUR, relativamente alla inclusione della zona in questione fra i Suoli Urbanizzati e Suoli non Urbanizzati, stigmatizzando la mancata applicazione della Circolare laddove la stessa indica criteri di individuazione dell'Ambito Periurbano in corrispondenza delle zone "E" di PRG; la necessità di inserimento dell'area in oggetto nell'Ambito Urbano anche in considerazione della esistenza della viabilità (intervento PRUSST) in corso di realizzazione in C.da Canale, fra Via Appia e la Zona Universitaria (viabilità di cui si lamenta il malizioso mancato inserimento nei grafici del RU, pur essendo invece correttamente riportata nei grafici del PUM). Si chiede, pertanto, la riperimetrazione dell'Ambito Urbano con l'inclusione al suo interno dei suoli in oggetto (indicando sui grafici di RU la viabilità PRUSST, onde ripristinare i confini dell'area ai fini del suo inserimento nell'Ambito Urbano), con successiva individuazione, per gli stessi, di un Distretto Urbanistico da attuarsi secondo le stesse procedure, indici e parametri del DUP Pascon Grande. Laddove, in accoglimento di quanto richiesto, si rendesse necessario mantenere il carico urbanistico complessivo, si prospetta una rideterminazione (consistente in una modestissima diminuzione) degli indici territoriali di edificabilità degli altri Distretti individuati nel RU.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

383/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* La particolare ubicazione dei suoli in questione, ai margini dell'Ambito Urbano ma con edificazione ancora sostanzialmente scarsa, ne ha consigliato un esame ed una considerazione che hanno portato ad includerli nell'Ambito Periurbano, anche alla luce della presenza di problematiche geologiche (già evidenziate nell'apposito elaborato P-2c' del RU), consistenti nella presenza, nella zona, di tre grosse aree, riportate nelle categorie IIIb1 e R1-IIIb1 e classificate quindi (vedasi Carta Criticità Geologica e Geomorfologica – che ai sensi dell'art. 2.5 delle NTA del RU è parte integrante del RU stesso) come "aree non utilizzabili allo stato attuale, caratterizzate dalla presenza di dissesti gravitativi quiescenti. Qualsiasi intervento edilizio è subordinato a successive verifiche delle condizioni di stabilità complessive del versante e all'individuazione di eventuali opere finalizzate al miglioramento dell'attuale equilibrio gravitativo delle aree. La progettazione degli interventi dovrà essere preceduta da una campagna geognostica e geofisica e da una accurata caratterizzazione geotecnica dei terreni finalizzata alla verifica della stabilità pre e post operam del pendio. etc etc". La perimetrazione dell'Ambito Urbano è stata effettuata anche con riguardo a tutto il contenuto della Circolare Esplicativa indicata nell'osservazione, che, in altri passaggi rispetto a quello citato (che quindi non può essere considerato in modo avulso dal contesto), espone criteri circa la individuazione dei Suoli Urbanizzati e dei Suoli non Urbanizzati. Si precisa, infine, che non esiste alcun "malizioso" mancato inserimento della Viabilità indicata nell'osservazione, che invece risulta correttamente individuata sui grafici con il tipo di tratto corrispondente, in legenda, alla dicitura "Viabilità carrabile esistente o in fase di realizzazione", fra i Suoli riservati all'Armatura Urbana.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. –Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** P.U. - F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

384/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*14*
N. PROGR.	**32**
NOMINATIVO	GOBETTI GIANFRANCO
DATA PROT.	19/05/2008
PROT. GEN.	25483
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C7C)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di aree in loc. Canale, lamenta che le stesse risultano escluse dal perimetro dell'Ambito Urbano di RU, con conseguente disconoscimento dell'indice di fabbricabilità già acquisito nel previgente PRG, pari a 0,50 mc/mq. Espone le seguenti specifiche considerazioni: la necessità di riconoscimento per la zona in questione delle stesse condizioni di fatto e di diritto di altre aree circonvicine (DUP Pascon Grande); la necessità di applicazione del disposto della Circolare Esplicativa della LUR, relativamente alla inclusione della zona in questione fra i Suoli Urbanizzati e Suoli non Urbanizzati, stigmatizzando la mancata applicazione della Circolare laddove la stessa indica criteri di individuazione dell'Ambito Periurbano in corrispondenza delle zone "E" di PRG; la necessità di inserimento dell'area in oggetto nell'Ambito Urbano anche in considerazione della esistenza della viabilità (intervento PRUSST) in corso di realizzazione in C.da Canale, fra Via Appia e la Zona Universitaria (viabilità di cui si lamenta il malizioso mancato inserimento nei grafici del RU, pur essendo invece correttamente riportata nei grafici del PUM). Si chiede, pertanto, la riperimetrazione dell'Ambito Urbano con l'inclusione al suo interno dei suoli in oggetto (indicando sui grafici di RU la viabilità PRUSST, onde ripristinare i confini dell'area ai fini del suo inserimento nell'Ambito Urbano), con successiva individuazione, per gli stessi, di un Distretto Urbanistico da attuarsi secondo le stesse procedure, indici e parametri del DUP Pascon Grande. Laddove, in accoglimento di quanto richiesto, si rendesse necessario mantenere il carico urbanistico complessivo, si prospetta una rideterminazione (consistente in una modestissima diminuzione) degli indici territoriali di edificabilità degli altri Distretti individuati nel RU.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

385/577

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* La particolare ubicazione dei suoli in questione, ai margini dell'Ambito Urbano ma con edificazione ancora sostanzialmente scarsa, ne ha consigliato un esame ed una considerazione che hanno portato ad includerli nell'Ambito Periurbano, anche alla luce della presenza di problematiche geologiche (già evidenziate nell'apposito elaborato P-2c' del RU), consistenti nella presenza, nella zona, di tre grosse aree, riportate nelle categorie IIIb1 e R1-IIIb1 e classificate quindi (vedasi Carta Criticità Geologica e Geomorfologica – che ai sensi dell'art. 2.5 delle NTA del RU è parte integrante del RU stesso) come "aree non utilizzabili allo stato attuale, caratterizzate dalla presenza di dissesti gravitativi quiescenti. Qualsiasi intervento edilizio è subordinato a successive verifiche delle condizioni di stabilità complessive del versante e all'individuazione di eventuali opere finalizzate al miglioramento dell'attuale equilibrio gravitativo delle aree. La progettazione degli interventi dovrà essere preceduta da una campagna geognostica e geofisica e da una accurata caratterizzazione geotecnica dei terreni finalizzata alla verifica della stabilità pre e post operam del pendio. etc etc". La perimetrazione dell'Ambito Urbano è stata effettuata anche con riguardo a tutto il contenuto della Circolare Esplicativa indicata nell'osservazione, che, in altri passaggi rispetto a quello citato (che quindi non può essere considerato in modo avulso dal contesto), espone criteri circa la individuazione dei Suoli Urbanizzati e dei Suoli non Urbanizzati. Si precisa, infine, che non esiste alcun "malizioso" mancato inserimento della Viabilità indicata nell'osservazione, che invece risulta correttamente individuata sui grafici con il tipo di tratto corrispondente, in legenda, alla dicitura "Viabilità carrabile esistente o in fase di realizzazione", fra i Suoli riservati all'Armatura Urbana.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. -Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** P.U. - F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

386/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*15*
N. PROGR.	**33**
NOMINATIVO	MANCINELLI LUIGI ed ALTRI
DATA PROT.	19/05/2008
PROT. GEN.	25485
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C7C)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree in loc. Canale, lamentano che le stesse risultano escluse dal perimetro dell'Ambito Urbano di RU, con conseguente disconoscimento dell'indice di fabbricabilità già acquisito nel previgente PRG, pari a 0,50 mc/mq. Espongono le seguenti specifiche considerazioni: la necessità di riconoscimento per la zona in questione delle stesse condizioni di fatto e di diritto di altre aree circonvicine (DUP Pascon Grande); la necessità di applicazione del disposto della Circolare Esplicativa della LUR, relativamente alla inclusione della zona in questione fra i Suoli Urbanizzati e Suoli non Urbanizzati, stigmatizzando la mancata applicazione della Circolare laddove la stessa indica criteri di individuazione dell'Ambito Periurbano in corrispondenza delle zone "E" di PRG; la necessità di inserimento dell'area in oggetto nell'Ambito Urbano anche in considerazione della esistenza della viabilità (intervento PRUSST) in corso di realizzazione in C.da Canale, fra Via Appia e la Zona Universitaria (viabilità di cui si lamenta il malizioso mancato inserimento nei grafici del RU, pur essendo invece correttamente riportata nei grafici del PUM). Si chiede, pertanto, la riperimetrazione dell'Ambito Urbano con l'inclusione al suo interno dei suoli in oggetto (indicando sui grafici di RU la viabilità PRUSST, onde ripristinare i confini dell'area ai fini del suo inserimento nell'Ambito Urbano), con successiva individuazione, per gli stessi, di un Distretto Urbanistico da attuarsi secondo le stesse procedure, indici e parametri del DUP Pascon Grande. Laddove, in accoglimento di quanto richiesto, si rendesse necessario mantenere il carico urbanistico complessivo, si prospetta una rideterminazione (consistente in una modestissima diminuzione) degli indici territoriali di edificabilità degli altri Distretti individuati nel RU.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III° Comm.ne del Consiglio

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

387/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* La particolare ubicazione dei suoli in questione, ai margini dell'Ambito Urbano ma con edificazione ancora sostanzialmente scarsa, ne ha consigliato un esame ed una considerazione che hanno portato ad includerli nell'Ambito Periurbano, anche alla luce della presenza di problematiche geologiche (già evidenziate nell'apposito elaborato P-2c' del RU), consistenti nella presenza, nella zona, di tre grosse aree, riportate nelle categorie IIIb1 e R1-IIIb1 e classificate quindi (vedasi Carta Criticità Geologica e Geomorfologica – che ai sensi dell'art. 2.5 delle NTA del RU è parte integrante del RU stesso) come "aree non utilizzabili allo stato attuale, caratterizzate dalla presenza di dissesti gravitativi quiescenti. Qualsiasi intervento edilizio è subordinato a successive verifiche delle condizioni di stabilità complessive del versante e all'individuazione di eventuali opere finalizzate al miglioramento dell'attuale equilibrio gravitativo delle aree. La progettazione degli interventi dovrà essere preceduta da una campagna geognostica e geofisica e da una accurata caratterizzazione geotecnica dei terreni finalizzata alla verifica della stabilità pre e post operam del pendio. etc etc". La perimetrazione dell'Ambito Urbano è stata effettuata anche con riguardo a tutto il contenuto della Circolare Esplicativa indicata nell'osservazione, che, in altri passaggi rispetto a quello citato (che quindi non può essere considerato in modo avulso dal contesto), espone criteri circa la individuazione dei Suoli Urbanizzati e dei Suoli non Urbanizzati. Si precisa, infine, che non esiste alcun "malizioso" mancato inserimento della Viabilità indicata nell'osservazione, che invece risulta correttamente individuata sui grafici con il tipo di tratto corrispondente, in legenda, alla dicitura "Viabilità carrabile esistente o in fase di realizzazione", fra i Suoli riservati all'Armatura Urbana.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. –Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** P.U. - F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

388/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*16*
N. PROGR.	**4**
NOMINATIVO	TRIANI CONCETTA
DATA PROT.	30/04/2008
PROT. GEN.	22038
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C7C/C7D)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di terreni edificabili, contesta l'inserimento degli stessi tra le aree agricole, con annullamento delle previsioni del previgente PRG, considerato che detti terreni sono interclusi tra aree edificabili di RU e sono dotati di infrastrutture a rete.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* La particolare ubicazione dei suoli in questione, ai margini dell'Ambito Urbano ma con edificazione ancora sostanzialmente scarsa, ne ha consigliato un esame ed una considerazione che hanno portato ad includerli nell'Ambito Periurbano, anche alla luce della presenza di problematiche geologiche (già evidenziate nell'apposito elaborato P-2c' del RU), consistenti nella presenza, nella zona, di tre grosse aree, riportate nelle categorie IIIb1 e R1-IIIb1 e classificate quindi (vedasi Carta Criticità Geologica e Geomorfologica – che ai sensi dell'art. 2.5 delle NTA del RU è parte integrante del RU stesso) come "aree non utilizzabili allo stato attuale, caratterizzate dalla presenza di dissesti gravitativi quiescenti. Qualsiasi intervento edilizio è subordinato a successive verifiche delle condizioni di stabilità complessive del versante e all'individuazione di eventuali opere finalizzate al miglioramento dell'attuale equilibrio gravitativo delle aree. La progettazione degli interventi dovrà essere preceduta da una campagna geognostica e geofisica e da una accurata caratterizzazione geotecnica dei terreni finalizzata alla verifica della stabilità pre e post operam del pendio. etc etc".
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. –Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** P.U. - F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Comm.ne Consiliare

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

389/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*17*
N. PROGR.	**24**
NOMINATIVO	PENITENTE PAOLO
DATA PROT.	16/05/2008
PROT. GEN.	25024
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C7D)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di aree in loc. Canale, lamenta che le stesse risultano escluse dal perimetro dell'Ambito Urbano di RU, con conseguente disconoscimento dell'indice di fabbricabilità già acquisito nel previgente PRG, pari a 0,50 mc/mq. Espone le seguenti specifiche considerazioni: la necessità di riconoscimento per la zona in questione delle stesse condizioni di fatto e di diritto di altre aree circonvicine (DUP Pascon Grande); la necessità di applicazione del disposto della Circolare Esplicativa della LUR, relativamente alla inclusione della zona in questione fra i Suoli Urbanizzati e Suoli non Urbanizzati, stigmatizzando la mancata applicazione della Circolare laddove la stessa indica criteri di individuazione dell'Ambito Periurbano in corrispondenza delle zone "E" di PRG; la necessità di inserimento dell'area in oggetto nell'Ambito Urbano anche in considerazione della esistenza della viabilità (intervento PRUSST) in corso di realizzazione in C.da Canale, fra Via Appia e la Zona Universitaria (viabilità di cui si lamenta il malizioso mancato inserimento nei grafici del RU, pur essendo invece correttamente riportata nei grafici del PUM). Si chiede, pertanto, la riperimetrazione dell'Ambito Urbano con l'inclusione al suo interno dei suoli in oggetto (indicando sui grafici di RU la viabilità PRUSST, onde ripristinare i confini dell'area ai fini del suo inserimento nell'Ambito Urbano), con successiva individuazione, per gli stessi, di un Distretto Urbanistico da attuarsi secondo le stesse procedure, indici e parametri del DUP Pascon Grande. Laddove, in accoglimento di quanto richiesto, si rendesse necessario mantenere il carico urbanistico complessivo, si prospetta una rideterminazione (consistente in una modestissima diminuzione) degli indici territoriali di edificabilità degli altri Distretti individuati nel RU.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

390/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* La particolare ubicazione dei suoli in questione, ai margini dell'Ambito Urbano ma con edificazione ancora sostanzialmente scarsa, ne ha consigliato un esame ed una considerazione che hanno portato ad includerli nell'Ambito Periurbano, anche alla luce della presenza di problematiche geologiche (già evidenziate nell'apposito elaborato P-2c' del RU), consistenti nella presenza, nella zona, di tre grosse aree, riportate nelle categorie IIIb1 e R1-IIIb1 e classificate quindi (vedasi Carta Criticità Geologica e Geomorfologica – che ai sensi dell'art. 2.5 delle NTA del RU è parte integrante del RU stesso) come "aree non utilizzabili allo stato attuale, caratterizzate dalla presenza di dissesti gravitativi quiescenti. Qualsiasi intervento edilizio è subordinato a successive verifiche delle condizioni di stabilità complessive del versante e all'individuazione di eventuali opere finalizzate al miglioramento dell'attuale equilibrio gravitativo delle aree. La progettazione degli interventi dovrà essere preceduta da una campagna geognostica e geofisica e da una accurata caratterizzazione geotecnica dei terreni finalizzata alla verifica della stabilità pre e post operam del pendio. etc etc". La perimetrazione dell'Ambito Urbano è stata effettuata anche con riguardo a tutto il contenuto della Circolare Esplicativa indicata nell'osservazione, che, in altri passaggi rispetto a quello citato (che quindi non può essere considerato in modo avulso dal contesto), espone criteri circa la individuazione dei Suoli Urbanizzati e dei Suoli non Urbanizzati. Si precisa, infine, che non esiste alcun "malizioso" mancato inserimento della Viabilità indicata nell'osservazione, che invece risulta correttamente individuata sui grafici con il tipo di tratto corrispondente, in legenda, alla dicitura "Viabilità carrabile esistente o in fase di realizzazione", fra i Suoli riservati all'Armatura Urbana.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. –Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** P.U. - F.I. - SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

391/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*18*
N. PROGR.	97
NOMINATIVO	PEPE LUIGI ED ALTRI
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29816
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C8A)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di terreni in C.da Costa della Gaveta, ricadenti in Zona C8A del previgente PRG, evidenziano il danno subito con il declassamento effettuato dal RU, che ne riduce le potenzialità edificatorie portando l'indice a 0,03 mc/mq. Pertanto, in considerazione delle precedenti previsioni urbanistiche e del fatto che i terreni in oggetto sono prossimi all'Ambito Urbano e ad un PO, nonché caratterizzati da elevata antropizzazione, chiedono che venga consentita l'edificazione con un indice almeno pari a quello preesistente.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Con riferimento alle esigenze di riorganizzazione della città, è necessario specificare che i terreni in oggetto ricadono in un ampio quadrante di APU, ricompreso fra Parco S. Antonio la Macchia , l'area a monte di Via Appia e, più a nord, fino all'impianto di Potabilizzazione del Camastra, di cui è opportuno valutare unitariamente le problematiche e le vocazioni, al fine di individuare, in sede di PSM, un'organica risoluzione. Si evidenzia, in corrispondenza della porzione mediana di questo quadrante, di una notevole estensione di aree con criticità geologica e geomorfologica (di cui si dovrà tener conto nel fissare le modalità di trasformabilità della zona). Il quadrante in oggetto è vocato alla realizzazione di una parte significativa del Sistema dei Parchi e delle Greenways, partendo dalla cuspide su Via Appia e sviluppandosi sull'attuale parco S. Antonio la Macchia, proseguendo poi a riconnettere varie aree fino al parco di Macchia Romana. La necessità di acquisizione delle relative aree, nonché di quelle necessarie alle restanti componenti del sistema dei servizi, riconoscendo indici di edificabilità, dovrà essere adeguatamente considerata in sede di PSM.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

392/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*19*
N. PROGR.	**230**
NOMINATIVO	TAMMONE VITO ROCCO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30139
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C8A)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di terreni in C.da Costa della Gaveta, ricadenti in Zona C8A del previgente PRG, evidenziano l'illegittimità ed il danno subito con il declassamento effettuato dal RU, che ne riduce le potenzialità edificatorie portando l'indice a 0,03 mc/mq. Pertanto, in considerazione delle precedenti previsioni urbanistiche e del fatto che i terreni in oggetto sono prossimi all'Ambito Urbano, al fine di ripristinare condizioni di equità, chiede che venga consentita l'edificazione con un indice almeno pari a quello preesistente.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Preliminarmente, si evidenzia che che la Zona C in questione era costituita da un lotto di circa 4.000 mq posto al margine della zonizzazione del previgente PRG, oltre la Zona F6C del Parco di S. Antonio la Macchia, lotto rimasto finora, nonostante la limitata dimensione, inattuato. Con riferimento alle esigenze di riorganizzazione della città, è necessario specificare che i terreni in oggetto ricadono in un ampio quadrante di APU, ricompreso fra Via Canale fino a Via Giovanni XXIII, di cui è opportuno valutare unitariamente le problematiche e le vocazioni, al fine di individuare, in sede di PSM, un'organica risoluzione. Si evidenzia, in corrispondenza della viabilità Canale, di una notevole estensione di aree con criticità geologica e geomorfologica (di cui si dovrà tener conto nel fissare le modalità di trasformabilità della zona). Il quadrante in oggetto è vocato alla realizzazione di componenti importanti del Sistema dei Parchi lungo la direttrice della Greenways per il Parco di S. Antonio la Macchia e di Macchia Romana. La necessità di acquisizione delle relative aree, nonché di quelle necessarie alle restanti componenti del sistema dei servizi, riconoscendo indici di edificabilità, dovrà essere adeguatamente considerata in sede di PSM.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione

393/527

SCHEDA OSSERVAZIONI

PERIURBANO

N.	*20*
N. PROGR.	**296**
NOMINATIVO	SANTARSIERE ANTONIA ed ALTRI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30341
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C8A)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di suoli in C.da Costa della Gaveta, già ricompresi nel Piano Quadro della Zona C8 del previgente PRG, ritengono che la scelta operata dal Comune di congelamento della pianificazione urbanistica, per certe aree, con rinvio al PS, non è ispirata a principi di equità ed uniformità. Si evidenzia che, ai sensi dell'art. 45 della LUR, al RU spetta la disciplina degli insediamenti esistenti mentre, in assenza di PS, nel Periurbano restano in vigore le previsioni del PRG, da attuarsi tramite PO (come in effetti avvenuto con il PO adottato in data 17.03.2008). Ciò premesso, considerato che per il comparto C8A3 del Piano Quadro viene consentita l'attuazione, si chiede che il perimetro dell'Ambito Urbano del RU includa tutti i suoli di detto Piano.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* In merito al Piano Quadro, si precisa che per la natura propria di tale strumento, lo stesso non può in nessun caso essere ritenuto un diritto acquisito e che nell'interesse di una effettiva riorganizzazione della struttura urbana sia necessario operare, in sede di PSM, per zone omogenee per caratteristiche e problematiche, così come adombrate nel perimetro dell'APU, indipendentemente da vecchie zonizzazioni di PRG. Con riferimento alle esigenze di riorganizzazione della città, è necessario specificare che i terreni in oggetto ricadono in un ampio quadrante di APU, ricompreso fra Parco S. Antonio la Macchia , l'area a monte di Via Appia e, più a nord, fino all'impianto di Potabilizzazione del Camastra, di cui è opportuno valutare unitariamente le problematiche e le vocazioni, al fine di individuare, in sede di PSM, un'organica risoluzione. Si evidenzia, in corrispondenza della porzione mediana di questo quadrante, di una notevole estensione di aree con criticità geologica e geomorfologica (di cui si dovrà tener conto nel fissare le modalità di trasformabilità della zona). Il quadrante in oggetto è vocato alla realizzazione di una parte significativa del Sistema dei Parchi e delle Greenways (precisando che le aree oggetto dell'osservazione ricadono proprio in corrispondenza di tale sistema), partendo dalla cuspide su Via Appia e sviluppandosi sull'attuale parco S. Antonio la Macchia, proseguendo poi a riconnettere varie aree fino al parco di Macchia Romana. La necessità di acquisizione delle relative aree, nonché di quelle necessarie alle restanti componenti del sistema dei servizi, riconoscendo indici di edificabilità, dovrà essere adeguatamente considerata in sede di PSM

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare

394/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio. Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

395/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*21*
N. PROGR.	303
NOMINATIVO	SANTARSIERE ANNA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30348
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C8A)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di suoli in C.da Costa della Gaveta, già ricompresi nel Piano Quadro della Zona C8 del previgente PRG, ritiene che la scelta operata dal Comune di congelamento della pianificazione urbanistica, per certe aree, con rinvio al PS, non è ispirata a principi di equità ed uniformità. Si evidenzia che, ai sensi dell'art. 45 della LUR, al RU spetta la disciplina degli insediamenti esistenti mentre, in assenza di PS, nel Periurbano restano in vigore le previsioni del PRG, da attuarsi tramite PO (come in effetti avvenuto con il PO adottato in data 17.03.2008). Ciò premesso, considerato che per il comparto C8A3 del Piano Quadro viene consentita l'attuazione, si chiede che il perimetro dell'Ambito Urbano del RU includa tutti i suoli di detto Piano.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* In merito al Piano Quadro, si precisa che per la natura propria di tale strumento, lo stesso non può in nessun caso essere ritenuto un diritto acquisito e che nell'interesse di una effettiva riorganizzazione della struttura urbana sia necessario operare, in sede di PSM, per zone omogenee per caratteristiche e problematiche, così come adombrate nel perimetro dell'APU, indipendentemente da vecchie zonizzazioni di PRG. Con riferimento alle esigenze di riorganizzazione della città, è necessario specificare che i terreni in oggetto ricadono in un ampio quadrante di APU, ricompreso fra Parco S. Antonio la Macchia , l'area a monte di Via Appia e, più a nord, fino all'impianto di Potabilizzazione del Camastra, di cui è opportuno valutare unitariamente le problematiche e le vocazioni, al fine di individuare, in sede di PSM, un'organica risoluzione. Si evidenzia, in corrispondenza della porzione mediana di questo quadrante, di una notevole estensione di aree con criticità geologica e geomorfologica (di cui si dovrà tener conto nel fissare le modalità di trasformabilità della zona). Il quadrante in oggetto è vocato alla realizzazione di una parte significativa del Sistema dei Parchi e delle Greenways (precisando che le aree oggetto dell'osservazione ricadono proprio in corrispondenza di tale sistema), partendo dalla cuspide su Via Appia e sviluppandosi sull'attuale parco S. Antonio la Macchia, proseguendo poi a riconnettere varie aree fino al parco di Macchia Romana. La necessità di acquisizione delle relative aree, nonché di quelle necessarie alle restanti componenti del sistema dei servizi, riconoscendo indici di edificabilità, dovrà essere adeguatamente considerata in sede di PSM

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

396/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio. Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: Nessuno; CONTRARI: P.D. – R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); ASTENUTI: A.N. – Verdi ; ASSENTI: F.I. – SDI – Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

397/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	22
N. PROGR.	263
NOMINATIVO	NOLE' VALERIO in qualità di rappresentante del CONSORZIO EDILIZIO FALOPPA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30283
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C8B COMP. 2)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Si evidenzia che il Consorzio, costituito nel 2005, ha redatto e proposto per l'approvazione al Comune, il PA relativo al Comparto B2 del Piano Quadro della Zona C8B di PRG. In data 23.01.2006 l'Ufficio Edilizia del Comune, conclusa favorevolmente la propria istruttoria, ha trasmesso detto PA alla Regione, per il rilascio del parere geologico e del nulla osta paesaggistico (per i quali si è ancora in attesa a seguito di integrazioni chieste e regolarmente trasmesse). Tenuto conto del procedimento in itinere, si rappresenta lo sconcerto per il mancato inserimento delle aree all'interno dell'Ambito Urbano del RU e per la classificazione delle stesse aree come "Zona di Conservazione" in APU, in quanto la pendenza dei suoli non è mai maggiore al 15%. Inoltre lo studio geologico predisposto per il PA (di cui si allega copia) consente la piena fattibilità degli interventi previsti. Pertanto, al fine di evitare grave danno per il Consorzio e sperequazioni con proprietà limitrofe, incluse invece in AU, si chiede che il Comune modifichi la destinazione urbanistica indicata nel RU e inserisca i terreni costituenti il comparto B2 in Ambito Urbano con previsione di DUS o, in subordine, di DUP che, basandosi sul PA in itinere, rispondano al contempo ai principi del RU.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* In ogni caso, si ritiene che, anche in considerazione dell'avanzato stato di completamento dell'iter relativo al PA, il comparto in oggetto potrà essere individuato, anche dopo l'approvazione del RU, tra gli ambiti la cui attuazione è subordinata a quanto disposto dall'art. 45, 1° comma, della LUR.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

398/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	23
N. PROGR.	66
NOMINATIVO	SANTARSIERO VINCENZO
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29130
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C8B)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di area ubicata in C.da Rossellino, ricompresa in Ambito Periurbano come "Area di Conservazione", evidenzia che tale area non è interessata da alcun vincolo ed ha pendenza nettamente inferiore al 35%. Detta area nel previgente PRG era individuata come Zona C, con indice edificatorio pari a 0,5 mc/mq: nel momento in cui ci si accingeva a redigere il PA che avrebbe consentito l'edificabilità dell'area, è stato adottato il RU che ne ha abbattuto le potenzialità edificatorie. Pertanto, chiede che l'area in questione, fermo restando l'inclusione in APU, venga individuata come "Area a Trasformabilità limitata/controllata" e per essa venga consentita l'edificabilità con indice almeno pari a quello preesistente.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Si evidenzia che la classificazione di parte dell'area come "di Conservazione" deriva dallo studio geologico allegato al RU, che ha individuato aree con criticità di livello medio e diffuso, nonché dalla presenza di un areale PAI (rischio R2). Si precisa, in ogni caso, che il precedente indice assegnato dal PRG alla zona C presupponeva l'attuazione mediante PA esteso ad un intero comparto edificatorio e, quindi, non si ritiene plausibile consentire l'intervento diretto con utilizzazione di tale indice.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTA' DI POTENZA – IIIª Commissione Consiliare Permanente

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

399/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*24*
N. PROGR.	**111**
NOMINATIVO	PIEDILATO ANTONIO
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29831
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C8B)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Evidenzia che gli immobili di proprietà ricadono in un comparto del Piano Quadro della zona C8B Rossellino, approvato con delibera C.C. n. 142/2000, da ritenersi un diritto acquisito visto che nell'adottato PO sono ricompresi alcuni Piani attuativi di altri comparti della zona. Considerato che il RU ha individuato, nelle more di approvazione del Piano Strutturale, un Ambito Periurbano (in cui ricade il lotto di proprietà) contiguo a quello Urbano, ai sensi dell'art. 55.1 delle NTA, e ciò in violazione degli artt. 16 e 45 della L.R. 23/99, chiede che il RU si conformi al previgente PRG con rinvio al Piano Operativo per i comparti del Piano Quadro già approvato (distinguendo quelli già assoggettati a PA).
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* In merito al Piano Quadro, si precisa che per la natura propria di tale strumento, lo stesso non può in nessun caso essere ritenuto un diritto acquisito e che nell'interesse di una effettiva riorganizzazione della struttura urbana sia necessario operare, in sede di PSM, per zone omogenee per caratteristiche e problematiche, così come adombrate nel perimetro dell'APU, indipendentemente da vecchie zonizzazioni di PRG. L'individuazione, in sede di RU, di un Ambito Periurbano e l'applicazione della relativa norma transitoria non costituiscono affatto variante al PRG, ma rispondono ai criteri dettati dalla LUR; pertanto, si ritiene non vi sia alcuna violazione di legge. In ogni caso, si precisa che le aree in oggetto potranno essere individuate, anche dopo l'approvazione del RU, tra gli ambiti la cui attuazione è subordinata a quanto disposto dall'art. 45, 1° comma, della LUR.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

400/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	25
N. PROGR.	**150**
NOMINATIVO	GALGANO GIOVANNI ed ALTRI
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29904
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C8B)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di terreni in C.da Rossellino, già ricadenti in Zona C8B di PRG, evidenziano che sui terreni di proprietà (posti in adiacenza all'Ambito Urbano) è presente un edificio e, pertanto, al fine di poterne migliorare le attuali condizioni abitative, chiedono di estendere il perimetro dell'AU (come da elaborato allegato) disciplinando l'area di pertinenza come Tessuto Disomogeneo.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* L'area in questione ricade in APU, con regime di Trasformabilità individuato per gran parte dell'area come Trasformabilità controllata ed in minor parte come Trasformabilità limitata. Nell'intorno della proprietà sono presenti areali di criticità geologica e geomorfologica. Nell'interesse di una effettiva riorganizzazione della struttura urbana si ritiene necessario operare, in sede di PSM, per zone omogenee per caratteristiche e problematiche, così come adombrate nel perimetro dell'APU, indipendentemente da vecchie zonizzazioni di PRG. Con riferimento a tali esigenze, è necessario specificare che la zona in questione, al fine di perseguire con la dovuta efficacia le esigenze di un razionale assetto del territorio, è abbisognevole di una considerazione unitaria che contempli l'insieme delle aree ricadenti fra la perimetrazione dell'AU ed il tracciato della viabilità della S.S. n. 92, a partire dall'Ambito Urbano ed a salire verso Poggio Cavallo. L'ultimo tratto di limite della zona che andrebbe considerata è quello dell'APU a scendere verso una delle aree interessate dal Piano Operativo. Le principali caratteristiche della zona, che dovranno essere considerate, risiedono nella presenza (già citata) sia nell'intorno dell'area oggetto della Osservazione, che nel resto della complessiva estensione descritta, di numerosi ed estesi areali di criticità geologica e geomorfologica, nonché nella particolare conformazione ed andamento altimetrico dell'area, ed infine nel rapporto fra consistenza dell'edificato ed aree libere.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

401/527

VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

402/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*26*
N. PROGR.	**173**
NOMINATIVO	POSTIGLIONE SALVATORE ed ALTRI
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30057
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C8B)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree in loc. Rossellino, chiedono: **1.** di ricomprendere il terreno di proprietà tra le aree da assoggettare a Piano Operativo, in quanto è stata promossa la costituzione di un consorzio edilizio; **2.** di consentire la trasformazione del lotto di proprietà con nuova edificazione, considerato che detto lotto, unico ancora inedificato, è compreso in un'area altamente urbanizzata e confina con l'area individuata dal RU da assoggettare a PO.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - Si precisa che le aree in oggetto potranno essere individuate, anche dopo l'approvazione del RU, tra gli ambiti la cui attuazione è subordinata a quanto disposto dall'art. 45, 1° comma, della LUR. **2. NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Si evidenzia che l'area di proprietà è interessata da un areale PAI di tipo R2. Nell'interesse di una effettiva riorganizzazione della struttura urbana si ritiene necessario operare, in sede di PSM, per zone omogenee per caratteristiche e problematiche, così come adombrate nel perimetro dell'APU, indipendentemente da vecchie zonizzazioni di PRG. Con riferimento a tali esigenze, è necessario specificare che la zona in questione, al fine di perseguire con la dovuta efficacia le esigenze di un razionale assetto del territorio (anche per la suindicata presenza di aree con criticità geologica e geomorfologica), è abbisognevole di una considerazione unitaria che contempli l'insieme delle aree ricadenti in questa zona, interclusa fra la perimetrazione dell'AU, il limite di uno dei Piani Attuativi ricadenti nel Piano Operativo ed il tracciato del raccordo autostradale della Basentana. Dovranno essere considerate le particolari caratteristiche della zona, determinate (oltre che dalla presenza delle aree con criticità geologiche e geomorfologiche) anche dalla contiguità con la sopra citata viabilità principale e con la zona più consolidata di Rossellino.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

1103/527

VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

404/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	27
N. PROGR.	193
NOMINATIVO	BISCIONE LUIGI
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30094
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C8B)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In qualità di proprietario di attività ricettive e di ristoro in C.da Rossellino, evidenzia che l'intera area è dotata di tutte le reti tecnologiche e che l'immobile oggetto dell'osservazione è inserito all'interno del Piano Quadro della zona C8B - "Subcomparto I". Rileva che la classificazione, proposta dal RU, in APU risulta errata poiché non contempla le preesistenze di natura produttive le quali, tra l'altro, necessitano di ampliamento. Pertanto, chiede la divisione dell'area di proprieta in due lotti (come da elaborato grafico allegato all'osservazione): uno da considerarsi come lotto saturo con possibilità di raddoppiare la superficie attuale per l'ampliamento dell'attività esistente e l'altro da considerarsi come lotto edificabile lasciando invariate le prescrizioni volumetriche correlate al Piano Quadro C8B.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**INAMMISSIBILE** - La richiesta di suddividere l'area di proprietà, già edificata, in due lotti - uno da considerare saturo e con possibilità di raddoppiare la Sul esistente, e l'altro da considerarsi libero e quindi interamente edificabile - è contraria ai concetti di Lotto edificabile, Lotto edificato e Lotto saturo definiti dalla disciplina urbanistica e contenuti all'art. 3.2 delle NTA di RU. In merito al Piano Quadro, si precisa che per la natura propria di tale strumento, lo stesso non può in nessun caso essere ritenuto un diritto acquisito e che nell'interesse di una effettiva riorganizzazione della struttura urbana sia necessario operare, in sede di PSM, per zone omogenee per caratteristiche e problematiche, così come adombrate nel perimetro dell'APU, indipendentemente da vecchie zonizzazioni di PRG.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio. **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

CITTA' DI POTENZA – III^ Commissione

1.05/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*28*
N. PROGR.	**238**
NOMINATIVO	LAURENZANA ANTONIO ed ALTRI
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30154
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C8B)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di terreni ubicati in C.da Rossellino, rilevano una perimetrazione degli Ambiti Urbano, Periurbano ed Extraurbano non basata su principi tecnico-scientifici. In particolare, non si comprende la ragione per cui le aree di proprietà, nonostante siano intercluse tra la S.S. 407 ed aree ricadenti in AU (Tessuto disomogeneo, PA, PO), siano invece fatte ricadere in APU. Pertanto, ritenendo la classificazione effettuata dal RU iniqua e sperequativa, chiedono di mantenere per l'area in questione la stessa destinazione delle aree confinanti (Tessuto Disomogeneo), mediante individuazione di un DUP con indice edificatorio non inferiore a 0,15 mq/mq.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Nell'interesse di una effettiva riorganizzazione della struttura urbana si ritiene necessario operare, in sede di PSM, per zone omogenee per caratteristiche e problematiche, così come adombrate nel perimetro dell'APU, indipendentemente da vecchie zonizzazioni di PRG. Con riferimento a tali esigenze, è necessario specificare che la zona in questione, al fine di perseguire con la dovuta efficacia le esigenze di un razionale assetto del territorio (anche per la suindicata presenza di aree con criticità geologica e geomorfologica), è abbisognevole di una considerazione unitaria che contempli l'insieme delle aree ricadenti in questa zona, interclusa fra la perimetrazione dell'Ambito Urbano del RU, il limite di uno dei Piani Attuativi ricadenti nel Piano Operativo ed il tracciato del raccordo autostradale della Basentana. Dovranno essere considerate le particolari caratteristiche della zona, determinate (oltre che dalla presenza delle aree con criticità geologiche e geomorfologiche) anche dalla contiguità con la sopra citata viabilità principale e con la zona più consolidata di Rossellino.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi`

406/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*29*
N. PROGR.	**239**
NOMINATIVO	SALVATORE CANIO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30156
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C8B)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di aree già ricadenti in Zona C di PRG, con indice di 0,50 mc/mq, evidenzia l'atteggiamento illegittimo e sperequativo compiuto dal Comune nel classificare dette aree in APU, mentre altre proprietà ricomprese nella stessa Zona sono state denominate Tessuto disomogeneo con possibilità di intervento diretto (sia all'interno che all'esterno dei DUP). Pertanto, chiede: **1.** di classificare l'area in oggetto come "Tessuto disomogeneo" al pari di quella adiacente individuata come DUP Rossellino Sud; **2.** in subordine, al fine di incentivare il riuso del patrimonio edilizio a fini residenziali, come auspicato nelle norme del Periurbano, chiede l'applicabilità del disposto di cui all'art. 57.4 anche nel caso in oggetto, in cui la particella su cui ricade il fabbricato da ampliare è separata da un'altra particella di proprietà da una strada vicinale.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

CITTA' DI POTENZA – III^a Commissione Consiliare

107/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* L'area in questione ricade in APU con regime di Trasformabilità individuato per parte della superficie come area di Conservazione ed in parte come Trasformabilità limitata. Nell'intorno della proprietà sono presenti areali di criticità geologica e geomorfologica. Nell'interesse di una effettiva riorganizzazione della struttura urbana si ritiene necessario operare, in sede di PSM, per zone omogenee per caratteristiche e problematiche, così come adombrate nel perimetro dell'APU, indipendentemente da vecchie zonizzazioni di PRG. Con riferimento a tali esigenze, è necessario specificare che la zona in questione, al fine di perseguire con la dovuta efficacia le esigenze di un razionale assetto del territorio, è abbisognevole di una considerazione unitaria che contempli l'insieme delle aree ricadenti fra la perimetrazione dell'AU del RU, il tracciato della viabilità della S.S. n. 92, ed il perimetro dell'APU per buona parte dello sviluppo coincidente con il corso del fiume Basento. Le principali caratteristiche della zona, che dovranno essere considerate, risiedono nella presenza (già citata) sia nell'intorno dell'area oggetto della Osservazione, che nel resto della complessiva estensione descritta, di numerosi ed estesi areali di criticità geologica e geomorfologica, nonché nella particolare conformazione ed andamento altimetrico dell'area, ed infine nel rapporto fra consistenza dell'edificato ed aree libere. **2. ACCOGLIBILE** - Si ritiene che la strada vicinale non interrompa la continuità dell'appezzamento qualora le particelle della stessa proprietà siano collocate sui lati opposti della strada e siano frontistanti per una parte del loro sviluppo. Si propone, pertanto, la seguente aggiunta al testo dell'art. 57.4 delle NTA di RU: *"… particelle, della stessa proprietà, adiacenti (ancorché separate da strada vicinale ma frontistanti per parte del loro sviluppo) e libere da edificato, purché …"*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

108/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*30*
N. PROGR.	**257**
NOMINATIVO	LAURENZANA CARMELINA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30275
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C8B)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Comproprietaria di terreni ubicati in C.da Rossellino, evidenzia che per l'intera Zona di PRG è stato approvato il Piano Quadro e per molti sub-comparti sono stati approvati i Piani attuativi. Il RU ha individuato la parte centrale della Zona all'interno dell'Ambito Urbano composta da vari tipi di Tessuto, mentre l'adiacente area di proprietà, risulta ricompresa in Ambito Periurbano. Si sottolinea, inoltre, che in tempi recenti nella Zona sono stati concessi lotti interclusi e che in parti ancora più esterne all'insediamento centrale, il RU prevede aree da assoggettare a PO. Pertanto, considerato che per tutte le aree limitrofe il RU prevede regimi di trasformazione (alcuni ad intervento diretto), si chiede di estendere ai terreni di proprietà la disciplina dei Tessuti disomogenei.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* In merito al Piano Quadro, si precisa che per la natura propria di tale strumento, lo stesso non può in nessun caso essere ritenuto un diritto acquisito e che nell'interesse di una effettiva riorganizzazione della struttura urbana sia necessario operare, in sede di PSM, per zone omogenee per caratteristiche e problematiche, così come adombrate nel perimetro dell'APU, indipendentemente da vecchie zonizzazioni di PRG.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

409/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*31*
N. PROGR.	**314**
NOMINATIVO	ZACCAGNINO GIAMBATTISTA ED ALTRI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30361
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C8B)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree in loc. Poggio Cavallo, per complessivi mq 81.801, evidenziano che dette aree ricadono in un comparto del Piano Quadro della zona C8B Rossellino, approvato con delibera C.C. n. 142/2000, da ritenersi un diritto acquisito visto che nell'adottato PO sono ricompresi alcuni Piani attuativi di altri comparti della zona. Considerato che il RU ha individuato, nelle more di approvazione del Piano Strutturale, un Ambito Periurbano (in cui ricadono le aree di proprietà) contiguo a quello Urbano, ai sensi dell'art. 55.1 delle NTA, e ciò in violazione degli artt. 16 e 45 della L.R. 23/99, chiedono che il RU si conformi al previgente PRG con rinvio al Piano Operativo per i comparti del Piano Quadro già approvato (distinguendo quelli già assoggettati a PA).
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* In merito al Piano Quadro, si precisa che per la natura propria di tale strumento, lo stesso non può in nessun caso essere ritenuto un diritto acquisito e che nell'interesse di una effettiva riorganizzazione della struttura urbana sia necessario operare, in sede di PSM, per zone omogenee per caratteristiche e problematiche, così come adombrate nel perimetro dell'APU, indipendentemente da vecchie zonizzazioni di PRG. L'individuazione, in sede di RU, di un Ambito Periurbano e l'applicazione della relativa norma transitoria non costituiscono affatto variante al PRG, ma rispondono ai criteri dettati dalla LUR; pertanto, si ritiene non vi sia alcuna violazione di legge. In ogni caso, si precisa che le aree in oggetto potranno essere individuate, anche dopo l'approvazione del RU, tra gli ambiti la cui attuazione è subordinata a quanto disposto dall'art. 45, 1° comma, della LUR.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

410/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	32
N. PROGR.	350
NOMINATIVO	CONTRISTANO GIOVANNI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30415
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C8B)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di terreni ubicati in C.da Rossellino, già ricadenti nel sublotto comparto F5 del Piano Quadro della Zona C8B, ritiene illegittima e penalizzante la riduzione dell'indice a 0,03 mc/mq, operata dal RU, essendo le aree ricomprese in APU. Chiede, pertanto, di ripristinare l'indice previgente di 0,5 mc/mq con norme tecniche che prevedano un iter snello per l'effettiva edificabilità.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* In merito al Piano Quadro, si precisa che per la natura propria di tale strumento, lo stesso non può in nessun caso essere ritenuto un diritto acquisito e che nell'interesse di una effettiva riorganizzazione della struttura urbana sia necessario operare, in sede di PSM, per zone omogenee per caratteristiche e problematiche, così come adombrate nel perimetro dell'APU, indipendentemente da vecchie zonizzazioni di PRG.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

CITTA' DI POTENZA - III Commissione
4111/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	33
N. PROGR.	**351**
NOMINATIVO	PASTORE NICOLA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30416
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C8B)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di terreni ubicati in C.da Rossellino, già ricadenti nel sublotto comparto F5 del Piano Quadro della Zona C8B, ritiene illegittima e penalizzante la riduzione dell'indice a 0,03 mc/mq, operata dal RU, essendo le aree ricomprese in APU. Chiede, pertanto, di ripristinare l'indice previgente di 0,5 mc/mq con norme tecniche che prevedano un iter snello per l'effettiva edificabilità.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* In merito al Piano Quadro, si precisa che per la natura propria di tale strumento, lo stesso non può in nessun caso essere ritenuto un diritto acquisito e che nell'interesse di una effettiva riorganizzazione della struttura urbana sia necessario operare, in sede di PSM, per zone omogenee per caratteristiche e problematiche, così come adombrate nel perimetro dell'APU, indipendentemente da vecchie zonizzazioni di PRG. Si evidenzia che gran parte dell'area oggetto di osservazione è interessata da un areale di rischio idrogeologico R3 individuato dal PAI.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

612/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	34
N. PROGR.	**374**
NOMINATIVO	PICERNO LUIGI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30456
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX C8B)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Rigetta totalmente l'esclusione dei terreni dal Piano di lottizzazione "C8B Rossellino".
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* L'area in questione ricade in APU(con regime di Trasformabilità per gran parte della superficie individuata come Trasformabilità controllata ed in minor parte come Trasformabilità limitata. Nell'intorno della proprietà sono presenti areali di criticità geologica e geomorfologica. Nell'interesse di una effettiva riorganizzazione della struttura urbana si ritiene necessario operare, in sede di PSM, per zone omogenee per caratteristiche e problematiche, così come adombrate nel perimetro dell'APU, indipendentemente da vecchie zonizzazioni di PRG. Con riferimento a tali esigenze, è necessario specificare che la zona in questione, al fine di perseguire con la dovuta efficacia le esigenze di un razionale assetto del territorio, è abbisognevole di una considerazione unitaria che contempli l'insieme delle aree ricadenti fra la perimetrazione dell'Ambito Urbano del RU ed il tracciato della viabilità della S.S. n. 92, a partire dall'Ambito Urbano ed a salire verso Poggio Cavallo. L'ultimo tratto di limite della zona che andrebbe considerata è quello dell'APU a scendere verso una delle aree interessate dal Piano Operativo. Le principali caratteristiche della zona, che dovranno essere considerate, risiedono nella presenza (già citata) sia nell'intorno dell'area oggetto della Osservazione, che nel resto della complessiva estensione descritta, di numerosi ed estesi areali di criticità geologica e geomorfologica, nonché nella particolare conformazione ed andamento altimetrico dell'area, ed infine nel rapporto fra consistenza dell'edificato ed aree libere.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

W13/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	35
N. PROGR.	9
NOMINATIVO	CITTADINI ZONA D7 - Gallitello
DATA PROT.	13/05/2008
PROT. GEN.	24251
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX D7)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Cittadini aventi interesse, chiedono che la Zona D7 del previgente PRG rimanga invariata come fascia di estensione (a monte di Via Isca del Pioppo) e norme edificatorie, in virtù degli investimenti economici realizzati ed in corso.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* La richiesta di ripristinare estensione e norme della previgente Zona D7 è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale. Infatti, il RU ha escluso dall'Ambito Urbano, in funzione della concreta possibilità di utilizzo pubblico e privato, le aree sulla sponda destra del torrente Gallitello a forte pendenza ed a difficile accessibilità; inoltre, la norma del previgente PRG determinava eccessivi carichi urbanistici difficilmente sostenibili nell'area in questione senza progettualità unitaria e con scarsa (o nulla) dotazione di standard pubblici.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio. **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

1116/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*36*
N. PROGR.	**10**
NOMINATIVO	D'ANDREA LEONARDO ed ALTRI
DATA PROT.	13/05/2008
PROT. GEN.	24253
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX D7)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiedono che l'area di proprietà, sulla quale è in corso di ultimazione un fabbricato, realizzato sulla base della previgente normativa della zona D7, rimanga ricompresa nel limite della precedente zonizzazione e non in zona agricola come da nuova previsione di RU, al fine di non incorrere in danneggiamenti anche in termini di destinazioni d'uso possibili.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** – Si ritiene di confermare il perimetro del RU, in considerazione del fatto che i titoli abilitativi rilasciati prima dell'adozione del RU mantengono efficacia ai sensi dell'art. 23.5 delle NTA e, comunque, si ritiene opportuno estendere a tutte le previsioni strutturali e ricognitive del previgente PRG, la norma contenuta all'art. 57.5, la quale prevede (attualmente solo per le aree a trasformabilità limitata) la conferma delle destinazioni d'uso dei fabbricati legittimamente costruiti secondo le destinazioni urbanistiche del previgente PRG.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

1415/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*37*
N. PROGR.	**117**
NOMINATIVO	ABBRUZZESE ROCCO ED ALTRI
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29846
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX D7)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree in C.da Gallitello, già ricadenti in Zona D7 del previgente PRG, sulle quali è stata presentata, nel 2007, istanza per il rilascio di permesso di costruire, rigettata per inadeguatezza della viabilità di accesso al lotto, ritengono errata la classificazione in Ambito Periurbano e chiedono l'individuazione di un DUT (come da allegata planimetria) con caratteristiche conformi ad aree antistanti in cui insistono edifici produttivi.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Le aree per le quali viene proposto il DUT sono caratterizzate dalla presenza di un edificato sparso, da una difficile accessibilità (come peraltro confermato dalla stessa osservazione), da pendenze, su parte delle aree, superiori ai valori ritenuti ammissibili dal RU per consentire la trasformazione. E', inoltre, presente su porzione dell'area un areale R3 individuato dal PAI.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

1.16/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*38*
N. PROGR.	**148**
NOMINATIVO	MONACO CATERINA
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29902
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX D7)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di aree in C.da Gallitello a ridosso di Via Isca del Pioppo, già ricadenti in massima parte in Zona D7 del previgente PRG, rileva che le stesse sono sufficientementi pianeggianti, e quindi disponibili ad una facile trasformazione. In aggiunta lo studio idraulico le ha escluse dagli areali di rischio di esondazione. Pertanto, si chiede di ricomprenderle all'interno dell'Ambito Urbano e di proporre un DUT (come da allegato grafico) che detti regole e parametri per una trasformazione commisurata alle favorevoli condizioni del sito.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* L'area in oggetto, pur rispondendo ai criteri di acclività che, tra gli altri, hanno determinato l'inserimento in AU, non è stata ricompresa fra quelle trasformabili mediante la normativa dei DUT, in quanto occupata, in parte, da viabilità di servizio ad edificato esistente e ritenuta non funzionale agli intenti di riqualificazione sottesi al progetto del Gallitello proposto dal RU.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

CITTA' DI POTENZA – III^ Commissione

417/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*39*
N. PROGR.	**161**
NOMINATIVO	MECCA ANNA MARIA
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29921
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX D7)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Si oppone alla classificazione operata dal RU in zona agricola (Periurbano) in quanto il PRG identificava le aree di proprietà in D7 con destinazione Artigianale- Commerciale e Direzionale.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Il RU ha escluso dall'Ambito Urbano, in funzione della concreta possibilità di utilizzo pubblico e privato, le aree sulla sponda destra del torrente Gallitello a forte pendenza ed a difficile accessibilità; inoltre, la norma del previgente PRG determinava eccessivi carichi urbanistici difficilmente sostenibili nell'area in questione senza progettualità unitaria e con scarsa (o nulla) dotazione di standard pubblici. Si precisa, in ogni caso, che la classificazione operata dal RU non è di zona agricola e che le aree ricadenti nella previgente zonizzazione di PRG hanno già una normativa differenziata ai sensi dell'art. 57, commi 4 e 5, delle NTA.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

CITTÀ DI POTENZA - III^ Commissione

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

1.18/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*40*
N. PROGR.	**162**
NOMINATIVO	MECCA VITANTONIO
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29922
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX D7)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Si oppone alla classificazione operata dal RU in zona agricola (Periurbano) in quanto il PRG identificava le aree di proprietà in D7 con destinazione Artigianale- Commerciale e Direzionale.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Il RU ha escluso dall'Ambito Urbano, in funzione della concreta possibilità di utilizzo pubblico e privato, le aree sulla sponda destra del torrente Gallitello a forte pendenza ed a difficile accessibilità; inoltre, la norma del previgente PRG determinava eccessivi carichi urbanistici difficilmente sostenibili nell'area in questione senza progettualità unitaria e con scarsa (o nulla) dotazione di standard pubblici. Si precisa, in ogni caso, che la classificazione operata dal RU non è di zona agricola e che le aree ricadenti nella previgente zonizzazione di PRG hanno già una normativa differenziata ai sensi dell'art. 57, commi 4 e 5, delle NTA.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

1119/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*41*
N. PROGR.	186
NOMINATIVO	CURIALE GAETANO Amministratore Unico e legale rappresentante della società "GROUND ZERO srl"
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30086
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX D7)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di aree per le quali è stato rilasciato un Permesso di Costruire per la costruzione di un immobile destinato ad attività commerciali e direzionali in corso di realizzazione, osserva che la perimetrazione proposta dal RU risulta errata in quanto le stesse aree in parte sono classificate come "Tessuti prevalentemente terziario commerciale senza progetto unitario" ed in parte in "Ambito Periurbano". Chiede che l'area venga interamente inserita nella Tav. P-2c Assetto Urbano-Suoli Urbanizzati e che la stessa sia classificata nei "Tessuti prevalentemente terziario-commerciale senza progetto unitario".
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE – Si ritiene di confermare il perimetro del RU, in considerazione del fatto che i titoli abilitativi rilasciati prima dell'adozione del RU mantengono efficacia ai sensi dell'art. 23.5 delle NTA e, comunque, si ritiene opportuno estendere a tutte le previsioni strutturali e ricognitive del previgente PRG, la norma contenuta all'art. 57.5, la quale prevede (attualmente solo per le aree a trasformabilità limitata) la conferma delle destinazioni d'uso dei fabbricati legittimamente costruiti secondo le destinazioni urbanistiche del previgente PRG.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

L.20/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*42*
N. PROGR.	**187**
NOMINATIVO	VELINI DONATO ED ALTRI
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30087
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX D7)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree in C.Da Dragonara, sulle quali è già stato recentemente realizzato un fabbricato per attività terziarie, e che sulle stesse è stato richiesto, nel mese di gennaio 2008, un Permesso di Costruire per attività commerciali e direzionali al fine di incrementare le potenzialità dell'azienda familiare. Osservano che per l'area è stata rilasciata scheda urbanistica ritenuta un diritto acquisito, che la classificazione operata dal RU in APU è da considerarsi una variante al PRG, in violazione degli art. 16 e art. 45 della LUR, che le previsioni del PRG conservano validità ai sensi dello stesso art. 45 della LUR. Ciò premesso, chiedono che la proprietà in oggetto venga scorporata dalla perimetrazione individuata dal RU nella tav. P-2C "Assetto Urbano - Suoli Urbanizzati" e venga confermata la precedente Zona D7.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* La richiesta di scorporare le aree di proprietà dalla perimetrazione del RU e di confermare la previgente Zona D7 è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale. Infatti, il RU ha escluso dall'Ambito Urbano, in funzione della concreta possibilità di utilizzo pubblico e privato, le aree sulla sponda destra del torrente Gallitello a forte pendenza ed a difficile accessibilità; inoltre, la norma del previgente PRG determinava eccessivi carichi urbanistici difficilmente sostenibili nell'area in questione senza progettualità unitaria e con scarsa (o nulla) dotazione di standard pubblici. L'individuazione, in sede di RU, di un Ambito Periurbano e l'applicazione della relativa norma transitoria non costituiscono affatto variante al PRG, ma rispondono ai criteri dettati dalla LUR; pertanto, si ritiene non vi sia alcuna violazione di legge. In merito alla scheda urbanistica, si precisa che per la natura propria di tale atto (il quale ha mero carattere indicativo sulle potenzialità edificatorie dell'area), la stessa non può in nessun caso essere ritenuta un diritto acquisito.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

421/527

VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

122/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*43*
N. PROGR.	**213**
NOMINATIVO	PACE SALVATORE
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30116
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX D7)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Si oppone alla modifica di destinazione urbanistica operata dal RU, in quanto il PRG identificava le aree di proprietà in D7.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Il RU ha escluso dall'Ambito Urbano, in funzione della concreta possibilità di utilizzo pubblico e privato, le aree sulla sponda destra del torrente Gallitello a forte pendenza ed a difficile accessibilità; inoltre, la norma del previgente PRG determinava eccessivi carichi urbanistici difficilmente sostenibili nell'area in questione senza progettualità unitaria e con scarsa (o nulla) dotazione di standard pubblici.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

123/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	44
N. PROGR.	222
NOMINATIVO	VILLANI MICHELE ed ALTRI
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30126
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX D7)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di terreni ubicati in C.da Gallitello, considerato che gli stessi ricadevano in Zona D7 del previgente PRG e ritenuta penalizzante la nuova delimitazione del RU, chiedono che la perimetrazione del DUT "H" sia coincidente con il limite a monte della zona D7 (come evidenziato nella planimetria allegata), al fine di esercitare i propri diritti edificatori sulla base di un progetto coerente con gli obiettivi del RU.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Il RU ha escluso dall'Ambito Urbano, in funzione della concreta possibilità di utilizzo pubblico e privato, le aree sulla sponda destra del torrente Gallitello a forte pendenza ed a difficile accessibilità. Si evidenzia, che la richiesta ricomprende anche aree non di proprietà degli osservanti e che quasi l'intera superficie è caratterizzata da elevata pendenza (superiore al 35%).
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

4241/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	45
N. PROGR.	286
NOMINATIVO	AULETTA EGIDIO in rappresentanza dell'impresa edile "Costruzioni Generali Egidio Auletta s.a.s."
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30331
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX D7)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	In rappresentanza anche di alcuni proprietari di terreni in zona D7, evidenzia la non puntuale interpretazione della L.R. 23/99 in sede di redazione del RU, in quanto si ritiene non possibile variare la pianificazione nelle aree soggette ad intervento diretto, ancorché non del tutto attuate. Osserva che l'impresa scrivente ha investito da tempo sull'area D7 di PRG, realizzando diversi edifici, acquistando aree e stipulando compromessi con altri proprietari, al fine di programmare un processo edilizio a lungo termine, sulla base delle vigenti previsioni urbanistiche. Tali legittime aspettative sono messe in discussione con l'adozione del RU che rinvia ad altri strumenti la disciplina su parte dell'area e, addirittura, annulla la potenzialità edificatoria su altra parte. Pertanto, si oppone alla proposta di RU e chiede il ripristino delle previsioni urbanistiche della zona D7, in quanto area oggetto di interventi urbanistici in corso di attuazione, con possibilità di redigere un PA sull'intera area (per la quale allega un'ipotesi progettuale), con riconoscimento di una quota di destinazione residenziale e relativa cessione di aree pubbliche con miglioramento della viabilità.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

125/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Si tratta di una zona particolarmente complessa, dal punto di vista orografico, per la presenza di Areali PAI di tipo R2 e di edificazione esistente su parti di essa (oltre che per insediamenti già presenti o in corso di realizzazione lungo Via del Seminario a valle ed anche lungo la viabilità che si diparte verso sinistra dall'incrocio del Seminario). L'edificazione esistente e quella in corso di realizzazione ricade in parte nei Tessuti prevalentemente terziari senza progetto unitario, in parte nei DUT A1, Z e Y del Gallitello, ed in parte nell'ambito di applicazione dell'art. 23.5 delle NTA (titoli autorizzativi già rilasciati prima dell'adozione del RU). Con riferimento a quanto riportato nella nota n. 284/UP, e richiamando in particolar modo la possibilità comunque di attivare il disposto del primo comma dell'art. 45 della LUR, è indispensabile, al fine di perseguire con la dovuta efficacia un razionale assetto del territorio e le necessità legate alla riorganizzazione della struttura urbana, porre in essere una considerazione unitaria che non contempli la superficie così come perimetrata dal PRG (ex D7), bensì quella del settore di Periurbano compreso fra il perimetro dell'Ambito Urbano, la viabilità prevista dal RU fra C.da Dragonara e Via del Seminario e la viabilità esistente, di disimpegno dell'intero agglomerato di Dragonara nel suo sviluppo verso ovest a partire dal nuovo incrocio previsto. In tale considerazione unitaria, in sede di PSM, dovrà naturalmente tenersi conto anche della zona di AEU adiacente alla stessa sul lato nord (zona anch'essa assoggettata nel RU a normativa transitoria), a cominciare dall'area più prossima all'AU oggetto dell'osservazione. In particolare, occorre tenere conto delle suscettività che verranno indotte nella zona dalla suddetta viabilità di progetto del RU, che con la sua già programmata prosecuzione nel raccordo fra Dragonara e la Basentana in loc. Centomani, costituirà il principale asse infrastrutturale della zona ad ovest della città.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

L.126/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*46*
N. PROGR.	**308**
NOMINATIVO	SILEO ANGELO RAFFAELE
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30354
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX D7)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Evidenzia che i suoli di proprietà risultano esclusi dall'Ambito urbano ed inclusi nel Periurbano, con conseguente disconoscimento dell'indice di edificabilità assegnato dal previgente PRG, secondo una pianificazione discriminante e sperequativa. Chiede, pertanto, la riperimetrazione dell'Ambito Urbano con l'inclusione dei suoli oggetto dell'osservazione.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Per le aree esterne all'AU, il RU non ha disconosciuto le possibilità edificatorie previgenti, in quanto tali aree potranno essere individuate, anche dopo l'approvazione del RU, tra gli ambiti la cui attuazione è subordinata a quanto disposto dall'art. 45, 1° comma, della LUR. Si precisa che il previgente PRG non assegnava indici edificatori alla Zona D7 ma fissava parametri urbanistici da rispettare nell'edificazione. In tal senso, le proprietà risultavano fortemente sperequate in quanto aree di limitata dimensione (come quelle oggetto dell'osservazione), ricadenti in tale Zona, non potevano esprimere alcuna potenzialità edificatoria in applicazione di detti parametri.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

1127/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	47
N. PROGR.	309
NOMINATIVO	PACE MICHELE
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30355
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX D7)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Evidenzia che i suoli di proprietà risultano esclusi dall'Ambito urbano ed inclusi nel Periurbano, con conseguente disconoscimento dell'indice di edificabilità assegnato dal previgente PRG, secondo una pianificazione discriminante e sperequativa.. Fa presente, inoltre, di aver presentato, nel mese di dicembre 2007, un progetto per la realizzazione di un edificio per attività artigianali-commerciali, che non è stato approvato. Chiede, pertanto, la riperimetrazione dell'Ambito Urbano con l'inclusione dei suoli oggetto dell'osservazione.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Per le aree esterne all'AU, il RU non ha disconosciuto le possibilità edificatorie previgenti, in quanto tali aree potranno essere individuate, anche dopo l'approvazione del RU, tra gli ambiti la cui attuazione è subordinata a quanto disposto dall'art. 45, 1° comma, della LUR. Si precisa che il previgente PRG non assegnava indici edificatori alla Zona D7 ma fissava parametri urbanistici da rispettare nell'edificazione. In tal senso, le proprietà risultavano fortemente sperequate in quanto aree di limitata dimensione, ricadenti in tale Zona, non potevano esprimere alcuna potenzialità edificatoria in applicazione di detti parametri.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio. **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

L. 28/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*48*
N. PROGR.	370
NOMINATIVO	GIAMBERSIO ANNA MARIA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30451
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX D7)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di un lotto ubicato in C.da Gallitello, considerato che il RU ha individuato, nelle more di approvazione del Piano Strutturale, un Ambito Periurbano (in cui ricadono le aree di proprietà) contiguo a quello Urbano, ai sensi dell'art. 55.1 delle NTA, e ciò in violazione degli artt. 16 e 45 della L.R. 23/99, chiede che il RU si conformi al previgente PRG, per il comprensorio D7, con rinvio al Piano Operativo e non al PSM, con la prescrizione di formazione e approvazione del PA o introducendo apposita Scheda Urbanistica di dettaglio.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	NON ACCOGLIBILE - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* La richiesta è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale. Infatti, il RU ha escluso dall'Ambito Urbano, in funzione della concreta possibilità di utilizzo pubblico e privato, le aree sulla sponda destra del torrente Gallitello a forte pendenza ed a difficile accessibilità; inoltre, la norma del previgente PRG determinava eccessivi carichi urbanistici difficilmente sostenibili nell'area in questione senza progettualità unitaria e con scarsa (o nulla) dotazione di standard pubblici. L'individuazione, in sede di RU, di un Ambito Periurbano e l'applicazione della relativa norma transitoria rispondono ai criteri dettati dalla LUR; pertanto, si ritiene non vi sia alcuna violazione di legge. Si precisa, infine, che le aree in oggetto potranno essere individuate, anche dopo l'approvazione del RU, tra gli ambiti la cui attuazione è subordinata a quanto disposto dall'art. 45, 1° comma, della LUR.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio. **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

429/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*49*
N. PROGR.	**91**
NOMINATIVO	ALFANO ANTONIO
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29482
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX D8G)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di terreni ricadenti in Zona D8G del previgente PRG, con possibilità di intervento diretto, evidenzia che gli stessi sono ricompresi in Zona Periurbana di RU, con perdita della potenzialità edificatoria (in attesa dell'approvazione del PSM). Chiede, quindi, che per detti terreni non vengano modificate le previsioni urbanistiche di PRG.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Preliminarmente, si evidenzia che la Zona D in questione è costituita da un'area di circa 37.000 mq in loc. Tora-Ciciniello, posta all'esterno della zonizzazione del PRG (a circa 300 ml dalla Zona D1-ASI ed a circa 1 km dalla Zona D7 Gallitello), area rimasta finora inattuata. La richiesta di ripristinare, per i terreni oggetto dell'osservazione, le norme della previgente Zona D8G è in contrasto con gli interessi collettivi e le considerazioni generali poste a base del RU secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale. Infatti, la norma del previgente PRG determinava eccessivi carichi urbanistici, difficilmente sostenibili nell'area in questione senza una progettualità unitaria, e con scarsa (o nulla) dotazione di standard pubblici. Si precisa, infine, che l'intera area è caratterizzata da criticità di livello medio e diffuso, evidenziate dallo studio geologico del RU.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

CITTA' DI POTENZA - III^ Commissione Consiliare Permanente

130/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*50*
N. PROGR.	**174**
NOMINATIVO	CARELLI ANGELA
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30059
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX F3A)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di un lotto ubicato in loc. Dragonara (già Zona F3A di PRG), considerato che il RU ha individuato, nelle more di approvazione del Piano Strutturale, un Ambito Periurbano, in cui ricade il lotto di proprietà, contiguo a quello Urbano, ai sensi dell'art. 55.1 delle NTA, e ciò in violazione degli artt. 16 e 45 della L.R. 23/99, chiede che il RU si conformi al previgente PRG, per il comprensorio F3A, con rinvio al Piano Operativo e non al PSM, con la prescrizione di formazione e approvazione del PA.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* L'individuazione, in sede di RU, di un Ambito Periurbano e l'applicazione della relativa norma transitoria non costituiscono affatto variante al PRG, ma rispondono ai criteri dettati dalla LUR; pertanto, si ritiene non vi sia alcuna violazione di legge. Al fine di perseguire con la dovuta efficacia un razionale assetto del territorio e le necessità legate alla riorganizzazione della struttura urbana, è indispensabile porre in essere una considerazione unitaria che non contempli la superficie così come perimetrata dal PRG (ex F3A), bensì quantomeno quella compresa fra il perimetro dell'Ambito Urbano, la viabilità esistente verso C.da Dragonara nel tratto tra Via del Gallitelo ed il nuovo incrocio previsto, il raccordo programmato fra C.da Dragonara e la Basentana (loc. Centomani) e la viabilità che disimpegna l'area sul lato sud. Quest'ultima viabilità si riconnette a quella di attraversamento del torrente Gallitello in corrispondenza dei DUT R e Q, pervenendo all'altezza dell'area del DUT Enel. I citati elementi infrastrutturali al contorno, unitamente alle analisi del quadro conoscitivo locale ("stralcio" della Carta Regionale dei Suoli per quanto riguarda il territorio del PSM) ed alle altre caratteristiche, anche ubicazionali esaminate nel contesto dell'intero territorio comunale, potranno determinare le suscettività dell'area.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

1131/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*51*
N. PROGR.	**175**
NOMINATIVO	CARELLI LUCIANA
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30060
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX F3A)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di un lotto ubicato in loc. Dragonara (già Zona F3A di PRG) considerato che il RU ha individuato, nelle more di approvazione del Piano Strutturale, un Ambito Periurbano, in cui ricade il lotto di proprietà, contiguo a quello Urbano, ai sensi dell'art. 55.1 delle NTA, e ciò in violazione degli artt. 16 e 45 della L.R. 23/99, chiede che il RU si conformi al previgente PRG, per il comprensorio F3A, con rinvio al Piano Operativo e non al PSM, con la prescrizione di formazione e approvazione del PA.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* L'individuazione, in sede di RU, di un Ambito Periurbano e l'applicazione della relativa norma transitoria non costituiscono affatto variante al PRG, ma rispondono ai criteri dettati dalla LUR; pertanto, si ritiene non vi sia alcuna violazione di legge. Al fine di perseguire con la dovuta efficacia un razionale assetto del territorio e le necessità legate alla riorganizzazione della struttura urbana, è indispensabile porre in essere una considerazione unitaria che non contempli la superficie così come perimetrata dal PRG (ex F3A), bensì quantomeno quella compresa fra il perimetro dell'Ambito Urbano, la viabilità esistente verso C.da Dragonara nel tratto tra Via del Gallitelo ed il nuovo incrocio previsto, il raccordo programmato fra C.da Dragonara e la Basentana (loc. Centomani) e la viabilità che disimpegna l'area sul lato sud. Quest'ultima viabilità si riconnette a quella di attraversamento del torrente Gallitello in corrispondenza dei DUT R e Q, pervenendo all'altezza dell'area del DUT Enel. I citati elementi infrastrutturali al contorno, unitamente alle analisi del quadro conoscitivo locale ("stralcio" della Carta Regionale dei Suoli per quanto riguarda il territorio del PSM) ed alle altre caratteristiche, anche ubicazionali esaminate nel contesto dell'intero territorio comunale, potranno determinare le suscettività dell'area.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

132/527

VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

1,33/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*52*
N. PROGR.	**294**
NOMINATIVO	PACE MICHELE ed ALTRI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30339
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX F3A)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di terreni in C.da Dragonara, ricompresi in Ambito periurbano del RU e in zona F3A del previgente PRG, evidenziano che l'area è collocata a ridosso della zona del Gallitello ed è densamente urbanizzata ed edificata (soprattutto a valle ed a monte, anche a seguito di rilascio di lotto intercluso) e, pertanto, dovrebbe rientrare a pieno titolo in Ambito Urbano, anche al fine di ripristinare una continuità urbanistica. Riscontrano una palese disparità di trattamento con la Zona F3B, dove pur in assenza di Piano Quadro, sono stati previsti alcuni DUP (Costa della Gaveta, S. Antonio la Macchia). Considerato che in Ambito Periurbano, ai sensi dell'art. 45 della LUR, restano in vigore le previsioni strutturali del PRG, e che, invece, il RU, per alcune parti del territorio, ha modificato nei fatti dette previsioni, chiedono che tutta la zona F3A di PRG venga inclusa nel perimetro dell'Ambito Urbano, così da consentire la presentazione di PA.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota prot. n. 284/U.P. del 6.10.2008.* L'area in questione ha caratteristiche e vocazioni diverse dalle altre citate a confronto nella Osservazione e che sono state oggetto di inclusione nell'Ambito Urbano di RU. Al fine di perseguire con la dovuta efficacia un razionale assetto del territorio e le necessità legate alla riorganizzazione della struttura urbana, è indispensabile, per quanto riguarda le proprietà poste a sud di Via Dragonara, porre in essere una considerazione unitaria che non contempli la superficie così come perimetrata dal PRG (ex F3A), bensì quantomeno quella compresa fra il perimetro dell'Ambito Urbano, la viabilità esistente verso C.da Dragonara nel tratto tra Via del Gallitelo ed il nuovo incrocio previsto, il raccordo programmato fra C.da Dragonara e la Basentana (loc. Centomani) e la viabilità che disimpegna l'area sul lato sud. Per quanto concerne le proprietà poste a nord di Via Dragonara, occorre fare analoga considerazione con riferimento quantomeno alla parte di Ambito Periurbano delimitato dal perimetro dell'AU, dalla nuova viabilità di RU prevista tra Dragonara e Via del Seminario e da Via Dragonara nel tratto compreso tra Via del Gallitello ed il nuovo incrocio ad ovest. In particolare per quest'ultima area occorre tener conto delle suscettività che verranno indotte nella zona dalla sopra indicata viabilità di progetto del RU, che con la sua già programmata prosecuzione tramite il raccordo fra Dragonara e la Basentana in loc. Centomani, costituirà il principale asse infrastrutturale della zona ad ovest della città.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

132/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio. **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

435/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	53
N. PROGR.	**302**
NOMINATIVO	DELLE DONNE ELISABETTA ED ALTRI
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30347
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX F3A)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di terreni ricompresi in Zona F14 e in zona F3A del previgente PRG, evidenziano che l'area è collocata a ridosso della città ed è, nella parte a monte (anche a seguito di rilascio di lotto intercluso), densamente edificata e, pertanto, dovrebbe rientrare a pieno titolo in Ambito Urbano, anche al fine di ripristinare una continuità urbanistica. Riscontrano una palese disparità di trattamento con altre zone della città, dove pur in assenza di Piani Attuativi, sono stati previsti alcuni DUP (Pascon Grande, Via Canale, Malvaccaro, Via dei Molinari). Considerato che in APU, ai sensi dell'art. 45 della LUR, restano in vigore le previsioni strutturali del PRG (come, tra l'altro, ribadito nella relazione redatta dalle UU.D. Edilizia e Programmi Complessi nel 2007), e che, invece, il RU, per alcune parti del territorio, ha modificato nei fatti dette previsioni, chiedono: **1.** che sulle aree di proprietà, per equità di trattamento con altre zone della città, sia individuato un DUP con idoneo indice; **2.** che, in applicazione anche del principio perequativo di cui alla LUR, venga risolto il vizio di illogicità della Zona F14 priva di indice a differenza di quelle a ridosso delle Zone C.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

436/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota prot. n. 284/U.P. del 6.10.2008.* L'area in questione ha caratteristiche e vocazioni diverse dalle altre citate nell'osservazione e che sono state oggetto di inclusione nell'Ambito Urbano di RU. Al fine di perseguire con la dovuta efficacia un razionale assetto del territorio e le necessità legate alla riorganizzazione della struttura urbana, è indispensabile porre in essere una considerazione unitaria che non contempli la sola superficie ex F3A di cui all'osservazione, bensì quantomeno la parte di Ambito Periurbano delimitato dal perimetro dell'AU, dalla nuova viabilità di RU prevista tra Dragonara e Via del Seminario e da Via Dragonara nel tratto compreso tra Via del Gallitello ed il nuovo incrocio ad ovest. In particolare per quest'ultima area occorre tener conto delle suscettività che verranno indotte nella zona dalla sopra indicata viabilità di progetto del RU, che con la sua già programmata prosecuzione tramite il raccordo fra Dragonara e la Basentana in loc. Centomani, costituirà il principale asse infrastrutturale della zona ad ovest della città. La necessità di operare in tale contesto è, fra l'altro, derivante proprio da quanto prospettato dagli osservanti al punto n. 2.; **2. NON PERTINENTE** - I due Strumenti che compongono la manovra urbanistica posta in essere dell'Amministrazione (RU e PSM) sono volti proprio alla soluzione di problematiche del tipo di quella evidenziata.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

G.37/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	54
N. PROGR.	36
NOMINATIVO	SATRIANI CONCETTA
DATA PROT.	27/05/2008
PROT. GEN.	27128
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX F3B - PARTE)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede che il terreno oggetto dell'osservazione venga inserito in Ambito Urbano e classificato come Tessuto ad Impianto disomogeneo, analogamente alle aree limitrofe.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota prot. n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Si precisa che la particella citata nell'osservazione ricadeva solo parzialmente nella Zona F3B di PRG, e che la perimetrazione dell'AU (e conseguentemente del Tessuto Disomogeneo) è stata individuata in corrispondenza dell'appezzamento di stretta pertinenza dell'edificato esistente. Si precisa inoltre che, in linea generale, i perimetri di progetto del RU non si attestano su confini catastali. Al fine di perseguire con la dovuta efficacia un razionale assetto del territorio e le necessità legate alla riorganizzazione della struttura urbana, è indispensabile porre in essere una considerazione unitaria che non contempli la sola superficie ex F3B di cui all'osservazione, bensì quantomeno quella ricompresa fra la viabilità principale a valle, gli areali di criticità idrogeologica, il perimetro dell'AU così come tracciato dal RU, l'attuale viabilità fra Via Giovanni XXIII e Parco S.A. La Macchia ed un altra area di Periurbano posta più a monte, verso l'impianto di Potabilizzazione del Camastra (area comprendente al suo interno importanti componenti del sistema dei Parchi e delle Greenways, previsti fra la "cuspide" su Via Appia e Parco S.A. La Macchia, cui si attribuisce fondamentale importanza nella riorganizzazione dell'intero quadrante est della città).
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

CITTA' DI POTENZA – III^ Commissione Consiliare

438/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*55*
N. PROGR.	**40**
NOMINATIVO	SATRIANI MARIA ED ALTRI
DATA PROT.	29/05/2008
PROT. GEN.	27637
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX F3B)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di aree ubicate in C.da Costa della Gaveta, incluse in zona F3B del previgente PRG e in Ambito Periurbano di RU, rilevano che dette aree sono limitrofe ad altre incluse nei "Tessuti ad impianto disomogeneo" (tra le quali anche porzioni di proprietà su cui insiste la casa di abitazione) e che confinano con aree in frana, pertanto da escludere per future programmazioni. Ciò premesso, al fine di non alterare e smembrare la proprietà, chiedono di modificare la previsione di RU e di includere le aree oggetto di osservazione all'interno dei Tessuti disomogenei, come da proposta grafica allegata.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota prot. n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Si precisa che, in linea generale, i perimetri di progetto del RU non si attestano su confini catastali. Il Tessuto disomogeneo è stato individuato in corrispondenza dell'appezzamento di stretta pertinenza dell'edificato esistente. Al fine di perseguire con la dovuta efficacia un razionale assetto del territorio e le necessità legate alla riorganizzazione della struttura urbana, è indispensabile porre in essere una considerazione unitaria che non contempli la sola superficie ex F3B di cui all'osservazione, bensì quantomeno quella i cui confini sono descritti nel prosieguo. C'è inoltre da considerare che, proprio a causa della presenza degli adiacenti areali di criticità geologica e geomorfologica, la fascia di suolo che il RU individua come Periurbano e che è oggetto dell'osservazione, potrebbe rappresentare una possibilità di soluzione per un'adeguato disimpegno, rispetto alla sottostante viabilità principale, dell'intera area di Periurbano. Tale area è ricompresa fra detta viabilità principale a valle, i citati areali di criticità, il perimetro dell'AU così come tracciato dal RU, l'attuale viabilità fra Via Giovanni XXIII e Parco S.A. La Macchia ed un altra area di Periurbano posta più a monte, verso l'impianto di Potabilizzazione del Camastra (area comprendente al suo interno importanti componenti del sistema dei Parchi e delle Greenways, previsti fra la "cuspide" su Via Appia e Parco S.A. La Macchia, cui si attribuisce fondamentale importanza nella riorganizzazione dell'intero quadrante est della città).

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

439/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio. **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** F.I. – SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

44/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*56*
N. PROGR.	**81**
NOMINATIVO	FIERRO DANIELA rappresentante della MEDECAR s.r.l.
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29470
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX F3B)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di suoli ricompresi in Ambito Periurbano, evidenzia la discriminazione e sperequazione compiuta dal RU che ha disconosciuto gli indici di fabbricabilità già acquisiti in sede di PRG previgente. Pertanto, chiede che dette aree vengano accorpate nel DUP S. Antonio la Macchia.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Al fine di perseguire con la dovuta efficacia un razionale assetto del territorio e le necessità legate alla riorganizzazione della struttura urbana, è indispensabile porre in essere una considerazione unitaria che non contempli la sola superficie ex F3B di cui all'osservazione, bensì quantomeno quella ricompresa fra la viabilità principale a valle, gli areali di criticità idrogeologica, il perimetro dell'AU così come tracciato dal RU, l'attuale viabilità fra Via Giovanni XXIII e Parco S.A. La Macchia ed un altra area di Periurbano posta più a monte, verso l'impianto di Potabilizzazione del Camastra (area comprendente al suo interno importanti componenti del sistema dei Parchi e delle Greenways, previsti fra la "cuspide" su Via Appia e Parco S.A. La Macchia, cui si attribuisce fondamentale importanza nella riorganizzazione dell'intero quadrante est della città).
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

111/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*57*
N. PROGR.	**120**
NOMINATIVO	LAURINO GIUSEPPINA ED ALTRI
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29851
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX F3B)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di immobili lungo Via Appia (tra lo svincolo per S. Antonio la Macchia e la sede dei VV.F.), avendo constatato che, nel RU, le aree a destra ed a sinistra sono interessate da previsioni di Ambito Urbano, con la sola ingiustificabile esclusione dei terreni di proprietà, chiedono che detti terreni siano classificati tra le aree trasformabili con regimi diretti ed immediati secondo i criteri previsti per l'AU. Ricordano che tale istanza, presentata in III CCP, aveva prodotto un emendamento accolto integralmente e, inspiegabilmente, ritirato in sede di adozione del RU.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Al fine di perseguire con la dovuta efficacia un razionale assetto del territorio e le necessità legate alla riorganizzazione della struttura urbana, è indispensabile porre in essere una considerazione unitaria che non contempli la superficie così come perimetrata dal PRG (ex F3B), bensì quantomeno quella ricompresa fra la viabilità principale a valle, gli areali di criticità idrogeologica, il perimetro dell'AU così come tracciato dal RU, l'attuale viabilità fra Via Giovanni XXIII e Parco S.A. La Macchia ed un altra area di Periurbano posta più a monte, verso l'impianto di Potabilizzazione del Camastra (area comprendente al suo interno importanti componenti del sistema dei Parchi e delle Greenways, previsti fra la "cuspide" su Via Appia e Parco S.A. La Macchia, cui si attribuisce fondamentale importanza nella riorganizzazione dell'intero quadrante est della città). Si fa inoltre notare che la proprietà in questione è direttamente interessata dal sistema dei Parchi, come da graficizzazione contenuta nell'elaborato P-10 del RU. Si evidenzia, infine, che in corrispondenza dell'edificato preesistente, correttamente escluso dalle proposte di realizzazione del sistema dei Parchi, potrebbero essere attuati comunque interventi di ampliamento ai sensi dell'art. 57.4 delle NTA di RU.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

1142/527

VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

Lli3/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*58*
N. PROGR.	**134**
NOMINATIVO	CLAPS ROSA
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29881
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX F3B)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di terreni inseriti in Area a Trasformabilità limitata, ritiene inspiegabile tale classificazione perché all'interno dell'area in questione è ubicato un legittimo corpo di fabbrica e in adiacenza sono previste Aree a Trasformabilità controllata.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON PERTINENTE** - Lo strumento informativo utilizzato dall'Ufficio individua per le aree oggetto dell'osservazione una pendenza inferiore al 15% e, pertanto, le classifica, alla pari di altre aree adiacenti, a Trasformabilità Limitata.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

1144/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*59*
N. PROGR.	**141**
NOMINATIVO	SABIA GIUSEPPE ED ALTRI
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29889
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX F3B)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietari di terreni siti in C.da S. Antonio La Macchia, inseriti nel nuovo RU in Ambito Periurbano, in parte nelle Aree di Conservazione, evidenziano che da rilievi topografici, eseguiti da tecnico incaricato ed allegati all'osservazione, si è riscontrata una pendenza inferiore al 35% su parte delle aree. A tal proposito, chiedono che parte delle aree di proprietà, con pendenza inferiore al 15% vengano classificate in "Aree a Trasformabilità limitata".
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - secondo la rielaborazione effettuata dall'Ufficio di Piano, conseguentemente all'emendamento 10/15 approvato in C.C., e riportata nell'allegato 10.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

445/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*60*
N. PROGR.	**144**
NOMINATIVO	MARINO GERARDO in qualità di amministratore della G&V Immobiliare s.n.c.
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29896
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX F3B)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Titolare di un permesso di costruire per la realizzazione di un complesso edilizio in Zona F3B del previgente PRG, evidenzia che ciò è ignorato dal RU e l'area in oggetto ricade in Ambito Periurbano soggetta alla disciplina di cui all'art. 58 delle NTA (Aree a Trasformabilità Controllata). Pertanto, ritenendo di aver perso il diritto acquisito con il rilascio dell'autorizzazione, chiede: **1.** che l'Ambito Urbano sia ampliato in modo da ricomprendere la particella di proprietà e l'adiacente sede degli uffici comunali, da individuare urbanisticamente con le caratteristiche della Zona F3B; **2.** che venga cartografata la sagoma del costruendo fabbricato.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - Si precisa, ogni caso, che i titoli abilitativi rilasciati prima dell'adozione del RU mantengono efficacia ai sensi dell'art. 23.5 delle NTA e, comunque, si ritiene opportuno estendere a tutte le previsioni strutturali e ricognitive del previgente PRG, la norma contenuta all'art. 57.5, la quale prevede (attualmente solo per le aree a trasformabilità limitata) la conferma delle destinazioni d'uso dei fabbricati legittimamente costruiti secondo le destinazioni urbanistiche del previgente PRG; **2. INAMMISSIBILE** - La base cartografica utilizzata per il RU è quella ufficialmente acquisita dal Comune nell'anno 2004.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

1116/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*61*
N. PROGR.	**155**
NOMINATIVO	CAPITANIO ISABELLA
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29910
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX F3B)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di area in C.da Costa della Gaveta, inserita in APU, ritiene che la perimetrazione proposta dal RU risulta errata poiché non contempla le preesistenze e le contermini aree urbanizzate, pertanto chiede: **1.** che l'area di proprietà venga ricompresa in una nuova perimetrazione (evidenziata sul grafico allegato) con inclusione in AU e classificata come "Lotti in corso di attuazione con progetto unitario"; **2.** in alternativa, che la stessa area, riperimetrata secondo il grafico allegato, venga ricompresa nel DUP Costa della Gaveta.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON PERTINENTE** - La classificazione di "Lotti in corso di attuazione con progetto unitario", individuata dal RU, riguarda unicamente le aree ricadenti all'interno di PA in attuazione, alle quali si applicano le previsioni degli stessi PA; **2. NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* I Tessuti disomogenei, adiacenti all'area oggetto di osservazione, sono stati individuati in corrispondenza degli appezzamenti di stretta pertinenza dell'edificato esistente. Al fine di perseguire con la dovuta efficacia un razionale assetto del territorio e le necessità legate alla riorganizzazione della struttura urbana, è indispensabile porre in essere una considerazione unitaria che non contempli la sola superficie ex F3B di cui all'osservazione, bensì quantomeno quella ricompresa fra la viabilità principale a valle, gli areali di criticità idrogeologica, il perimetro dell'AU così come tracciato dal RU, l'attuale viabilità fra Via Giovanni XXIII e Parco S.A. La Macchia ed un altra area di Periurbano posta più a monte, verso l'impianto di Potabilizzazione del Camastra (area comprendente al suo interno importanti componenti del sistema dei Parchi e delle Greenways, previsti fra la "cuspide" su Via Appia e Parco S.A. La Macchia, cui si attribuisce fondamentale importanza nella riorganizzazione dell'intero quadrante est della città).
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

447/527

VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

448/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*62*
N. PROGR.	**158**
NOMINATIVO	ALBANO MAURIZIO
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29917
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX F3B)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di area confinante con particelle già edificate come lotti interclusi, i cui proprietari hanno intenzione di fare richiesta per essere inseriti in AU come Tessuti disomogenei, chiede, in funzione di quanto sopra, di ricomprendere in AU la restante area esclusa (come indicata sul grafico allegato) assogettandola alla norma del Tessuto disomogeneo.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Si precisa che i proprietari delle aree edificate, indicate nell'osservazione, non hanno presentato osservazione al RU. I Tessuti disomogenei, adiacenti all'area oggetto di osservazione, sono stati individuati in corrispondenza degli appezzamenti di stretta pertinenza dell'edificato esistente. Al fine di perseguire con la dovuta efficacia un razionale assetto del territorio e le necessità legate alla riorganizzazione della struttura urbana, è indispensabile porre in essere una considerazione unitaria che non contempli la sola superficie ex F3B, bensì quantomeno quella ricompresa fra la viabilità principale a valle, gli areali di criticità idrogeologica, il perimetro dell'AU così come tracciato dal RU, l'attuale viabilità fra Via Giovanni XXIII e Parco S.A. La Macchia ed un altra area di Periurbano posta più a monte, verso l'impianto di Potabilizzazione del Camastra (area comprendente al suo interno importanti componenti del sistema dei Parchi e delle Greenways, previsti fra la "cuspide" su Via Appia e Parco S.A. La Macchia, cui si attribuisce fondamentale importanza nella riorganizzazione dell'intero quadrante est della città)..
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio. **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

449/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	63
N. PROGR.	172
NOMINATIVO	POLINO GIOVANNI in qualità di Procuratore di Polino Angelo
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30056
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX F3B)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di aree per le quali è stato rilasciato un Permesso di Costruire come lotto intercluso, con un fabbricato in corso di realizzazione, osserva che la perimetrazione proposta dal RU, che ha inserito parte dell'area nei "Tessuti ad impianto disomogeneo", ha comportato una riduzione del lotto edificatorio, con conseguente riduzione di aree da destinare a spazi liberi e parcheggi previsti nel progetto. Pertanto, chiede che il perimetro dell'AU venga riportato coincidente con quello della Zona F3A del PRG, come da allegato grafico, in modo da ricomprendere l'intera area costituente il lotto intercluso.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON PERTINENTE** - Si precisa che i titoli abilitativi rilasciati prima dell'adozione del RU mantengono efficacia ai sensi dell'art. 23.5 delle NTA e che la norma contenuta all'art. 57.5 prevede la conferma delle destinazioni d'uso dei fabbricati legittimamente costruiti secondo le destinazioni urbanistiche del previgente PRG. Si propone, in ogni caso, che i lotti interclusi, con permesso di costruire già rilasciato prima dell'adozione del RU, ricadenti in AU, siano classificati come "Tessuti a impianto unitario compatto" (qualora prevalentemente residenziali) o "Tessuti prevalentemente terziario-commerciali senza progetto unitario".
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

150/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*64*
N. PROGR.	**209**
NOMINATIVO	TOLLA FRANCESCO in rappresentanza della società TYKE s.r.l.
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30110
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX F3B)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Evidenzia che l'area di proprietà, in loc. S. Antonio la Macchia, era stata già individuata dal Comune quale zona idonea per la nuova sede della Guardia di Finanza. Successivamente, nel 2004, l'Impresa Tolla S.p.A. (proprietaria dei terreni a tale data) avanzava, al Comando Regionale Carabinieri di Basilicata, una proposta relativa alla realizzazione di una Sede Unica per i Carabinieri, proposta ritenuta idonea dallo stesso Comando. Sulla base di tale idoneità il Comune procedeva all'individuazione di altra area per ospitare la nuova sede della Guardia di Finanza, lasciando l'area in esame libera di accogliere il Comando Regionale Carabinieri di Basilicata. Ciò premesso, si chiede di modificare la perimetrazione dell'Ambito periurbano, inserendo in AU l'area oggetto dell'osservazione con previsione di insediamento di infrastrutture strategiche ad uso pubblico, al fine di consentire il regolare corso dell'iniziativa prima esposta.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Si ritiene di confermare il perimetro dell'AU, secondo gli elaborati adottati in C.C., in quanto la previsione della destinazione d'uso richiesta dovrebbe, più compiutamente, essere analizzata in sede di PSM. Si evidenzia, comunque, la possibilità di attivare in merito la procedura della Conferenza di Localizzazione prevista dall'art. 27 della LUR.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio. **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. – Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

L.51/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*65*
N. PROGR.	**251**
NOMINATIVO	CELENTANO GAETANO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30267
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX F3B – in parte)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di terreni in Costa della Gaveta, evidenzia che alcuni di tali terreni sono stati individuati in territorio extraurbano secondo una geometria ritenuta alquanto singolare, mentre altri sono stati individuate in Ambito periurbano, immediatamente a monte di un'area densamente edificata e nelle vicinanze del DUP Costa della Gaveta. Pertanto, chiede: **1.** che le aree di proprietà ricadenti in Extraurbano vengano ricomprese in APU; **2.** che le aree di proprietà ricadenti in Periurbano, adiacente all'Urbano, vengano incluse in AU, con previsioni di intervento diretto o anche mediante PA.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - Si ritiene di confermare il perimetro dell'Ambito Periurbano indicato sui grafici di RU, ottenuto in applicazione dei criteri e delle metodologie progettuali assunti in fase di redazione dello strumento urbanistico; **2. NON ACCOGLIBILE** - *Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008.* Al fine di perseguire con la dovuta efficacia un razionale assetto del territorio e le necessità legate alla riorganizzazione della struttura urbana, è indispensabile porre in essere una considerazione unitaria che non contempli la sola superficie ex F3B di cui all'osservazione, bensì quantomeno quella ricompresa fra la viabilità principale a valle, gli areali di criticità idrogeologica, il perimetro dell'AU così come tracciato dal RU, l'attuale viabilità fra Via Giovanni XXIII e Parco S.A. La Macchia ed un altra area di Periurbano posta più a monte, verso l'impianto di Potabilizzazione del Camastra (area comprendente al suo interno importanti componenti del sistema dei Parchi e delle Greenways, previsti fra la "cuspide" su Via Appia e Parco S.A. La Macchia, cui si attribuisce fondamentale importanza nella riorganizzazione dell'intero quadrante est della città).
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

452/527

VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Galante R. e Pace D.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

453/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*66*
N. PROGR.	**72**
NOMINATIVO	SANTANGELO MARIA LUCIA
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29459
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX F6C)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di aree in C.da S. Antonio La Macchia, rileva che parte di esse sono state classificate nel RU come Aree di Conservazione e parte come Aree a trasformabilità limitata. Ritenendo che per dette aree non esiste alcuna differenza di acclività ed avendo a tal proposito fatto redigere un rilievo plano-altimetrico (allegato all'osservazione), chiede la riclassificazione dell'intero suolo in Aree a trasformabilità limitata (colore giallo).
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** - secondo la rielaborazione effettuata dall'Ufficio di Piano, conseguentemente all'emendamento 10/15 approvato in C.C., e riportata nell'allegato 10.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – R.C. - P.U. – Misto (Pace D.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. – Verdi ; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni – Misto (Galante R.). **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

454/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*67*
N. PROGR.	**73**
NOMINATIVO	SANTANGELO MARIA LUCIA
DATA PROT.	09/06/2008
PROT. GEN.	29460
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX F6C)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di terreni in C.da S. Antonio La Macchia, al cui interno vi è un fabbricato condonato ricadente in una zona di esondazione del Fosso S. Antonio La Macchia, secondo uno studio redatto in proprio. Volendo demolire detto fabbricato e ricostruirlo più a monte, fuori dalla fascia di esondazione, e avendo verificato che i terreni in oggetto sono interessati da "Ambiti indicativi a valenza ambientale" - Tav. P10 di RU, chiede: **1.** di restringere la perimetrazione di tali Ambiti in maniera da garantire la possibilità di ricostruire il fabbricato in questione; **2.** di riconsiderare un nuovo percorso delle Greenways che sia più attinente con il corridoio di Continuità Ambientale proposto dal Fosso S. Antonio La Macchia.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. ACCOGLIBILE** - nel senso che segue. Gli Ambiti a valenza ambientale individuati sugli elaborati grafici di RU, al di fuori dell'AU, hanno carattere indicativo con modalità di tutela e fruizione rinviate al PSM, come espressamente riportato nella legenda della tav. P-10 di RU. Pertanto, la loro individuazione è da ritenersi non prescrittiva (e, quindi, si ritiene di non modificarla), precisando che gli interventi di trasformazione in APU, ivi compreso l'intervento prospettato nell'osservazione, restano subordinati, fino all'approvazione del PSM, alle sole norme di cui al Capo II delle NTA; **2. ~~NON PERTINENTE~~ ACCOGLIBILE** - La richiesta, per quanto evidenziato al punto 1, è da valutarsi in sede di redazione del PSM.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio con modifica Commissione.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Pace D.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni - Misto (Galante R.). **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata e integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

L. 55/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*68*
N. PROGR.	**152**
NOMINATIVO	SANTANGELO MARIA LUCIA
DATA PROT.	10/06/2008
PROT. GEN.	29906
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX F6C)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	***Il contenuto dell'osservazione è identico a quello dell'osservazione n. prot. 29459 (n. prog. 72) e, pertanto, si rinvia alla stessa ed alla relativa proposta di controdeduzione.***
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Pace D.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni - Misto (Galante R.) **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

1.56/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

Periurbano (Ex Zone B-C-D-F)

N.	*69*
N. PROGR.	**231**
NOMINATIVO	VIGNOLA GAETANO MICHELE
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30141
INDIVIDUAZIONE	PERIURBANO (EX F6C)
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietario di suolo in C.da S. Antonio la Macchia e C.da Costa della Gaveta, al cui interno vi è un fabbricato antecedente al 1967, evidenzia che in adiacenza a tali suoli ed a ridosso del fosso S. Antonio La Macchia sono stati realizzati recentemente alcuni edifici con gabbioni che limitano ogni percorso pedonale. Volendo demolire e ricostruire il fabbricato di proprietà e avendo verificato che i terreni in oggetto sono interessati da "Ambiti indicativi a valenza ambientale" - Tav. P10 di RU, chiede che venga preso in considerazione un nuovo percorso delle Greenways che sia più attinente con il corridoio di Continuità Ambientale proposto dal Fosso S. Antonio La Macchia e nel rispetto dell'edificato esistente.
PROPOSTA DEFINITIVA DI CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	~~NON PERTINENTE~~ **ACCOGLIBILE** - Gli Ambiti a valenza ambientale individuati sugli elaborati grafici di RU, al di fuori dell'AU, hanno carattere indicativo con modalità di tutela e fruizione rinviate al PSM, come espressamente riportato nella legenda della tav. P-10 di RU. Pertanto, la loro individuazione è da ritenersi non prescrittiva, precisando che gli interventi di trasformazione in APU, ivi compreso l'intervento prospettato nell'osservazione, restano subordinati, fino all'approvazione del PSM, alle sole norme di cui al Capo II delle NTA. Fermo restando quanto sopra, la richiesta di modifica del percorso delle Greenways è, pertanto, da valutarsi in sede di redazione del PSM.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio con modifica Commissione.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C - D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - R.C. - P.U. - Misto (Pace D.); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - Verdi ; **ASSENTI:** F.I. - SDI - Patto Segni - Misto (Galante R.) **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata e integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

457/527

ELENCO OSSERVAZIONI

VARIE

N.	N. PROGR.	NOMINATIVO	DATA PROT.	N. PROT.	INDIVIDUAZIONE
1	**17**	BALDANTONI FABRIZIO	13/05/2008	24446	VARIE
2	**56**	GARRAMONE ALBANO MICHELE (comitato quartiere Murate)	05/06/2008	28626	VARIE
3	**94**	U.D. EDILIZIA E TERRITORIO	11/06/2008	29604	VARIE
4	**169**	MANCUSI VINCENZO	11/06/2008	30052	VARIE
5	**170**	MANCUSI VINCENZO in qualità di Amministratore unico della "MANCUSI GROUP S.R.L."	11/06/2008	30054	VARIE
6	**184**	GENZANO Francesco - Presidente CONFEDILIZIA	12/06/2008	30072	VARIE
7	**211**	LAPENNA MICHELE in rappresentanza dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Potenza.	11/06/2008	30112	VARIE
8	**271**	PACE DONATA MARIA	12/06/2008	30291	VARIE
9	**272**	PACE GIOVANNINA	12/06/2008	30292	VARIE
10	**277**	GRANO GIANCARLO in qualità di Dirigente della Unità di Direzione Ambiente-Energia-Qualità Urbana	12/06/2008	30297	VARIE
11	**284**	PERRI SILVIA FRANCESCA MARIA	12/06/2008	30329	VARIE
12	**312**	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA	12/06/2008	30358	VARIE
13	**315**	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA	12/06/2008	30362	VARIE

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

158/527

14	**316**	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA	12/06/2008	30363	VARIE
15	**322**	WWF ITALIA	12/06/2008	30373	VARIE
16	**323**	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA	12/06/2008	30374	VARIE
17	**324**	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA	12/06/2008	30375	VARIE
18	**326**	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA	12/06/2008	30377	VARIE
19	**327**	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA	12/06/2008	30378	VARIE
20	**329**	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA	12/06/2008	30381	VARIE
21	**330**	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA	12/06/2008	30382	VARIE

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

459/527

22	333	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA	12/06/2008	30385	VARIE
23	334	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA	12/06/2008	30386	VARIE
24	335	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA	12/06/2008	30387	VARIE
25	336	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA	12/06/2008	30389	VARIE
26	367	SILEO ANTONIO in qualità di rappresentante legale della Cooperativa ANDROMEDA	12/06/2008	30446	VARIE
27	378	DI VITO CARLO	12/06/2008	139/UP	VARIE
28	379	DI VITO CARLO	12/06/2008	140/UP	VARIE
29	348	UFFICIO DI PIANO	12/06/2008	30406	VARIE

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

460/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	*1*
N. PROGR.	17
NOMINATIVO	BALDANTONI FABRIZIO
DATA PROT.	13/05/2008
PROT. GEN.	24446
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Si chiede una maggiore trasparenza dei contenuti del RU e chiarezza sulla terminologia tecnica, in quanto non risulta facilmente comprensibile la lettura del RU da parte dell'utente (sia cittadino che tecnico).
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON PERTINENTE** - Nell'evidenziare che la terminologia ed i contenuti del RU si rifanno ai concetti innovativi introdotti dalla LUR, si ritiene che le norme e le tavole di RU siano sufficientemente trasparenti e chiari. In ogni caso si potrebbe, dopo l'approvazione del RU, approntare delle note esplicative per facilitarne la lettura.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - R.C. – Misto (Pace D. e Galante R.); **ASTENUTI:** A.N. - Verdi; **ASSENTI:** F.I.- SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

161/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	2
N. PROGR.	**56**
NOMINATIVO	GARRAMONE ALBANO MICHELE (comitato quartiere MURATE)
DATA PROT.	05/06/2008
PROT. GEN.	28626
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	*Si evidenzia che in data 16.06.2008, l'osservante ha trasmesso una nota contenente integralmente il testo dell'osservazione e allegando documentazione fotografica commentata delle aree in oggetto.* *Per maggiore completezza, si rimanda ad una integrale lettura.* Il Comitato di quartiere di Rione Murate, esprime anzitutto considerazioni generali sul RU, contestando le modalità di riqualificazione in esso previste e la mancanza di partecipazione nella fase di redazione dello strumento. Vengono poi espresse considerazioni puntuali sulle previsioni di RU relative al quartiere di Murate, evidenziando che i distretti di trasformazione ivi previsti, determinano l'edificazione degli unici vuoti urbani presenti, senza tenere conto delle peculiarità del quartiere e delle necessità sociali ed ambientali (chiesa, piazza attrezzata, aree verdi, percorsi pedonali, negozi, sede per il comitato, soluzioni all'inquinamento, ecc.). Pertanto, si chiede: **1.** l'attivazione delle procedure di partecipazione popolare alla formulazione delle scelte di RU, così come previsto dalle norme nazionali e regionali, dallo statuto e dal regolamento comunale; **2.** la rielaborazione delle previsioni per rione Murate secondo le proposte seguenti: **2a.** eliminare la galleria di collegamento tra ponte Musmeci e V.le dell'Unicef, ritenuta superflua e antieconomica, vista la possibilità di ampliare il tracciato esistente (si evidenzia, inoltre, che l'intervento viario previsto determinerebbe una ulteriore impermeabilizzazione dei suoli non compatibile con un'azione mirata alla salvaguardia ambientale); **2b.** ritenuto che le trasformazioni del DUT 4 non determinino un vantaggio collettivo, in quanto alla prevista area pedonale non sono affiancati servizi per il quartiere, si chiede di destinare gli spazi pubblici, acquisiti mediante perequazione, alla realizzazione della Chiesa e strutture parrocchiali (nel sito già individuato dal previgente PRG), collocando nel distretto solo la volumetria relativa alla demolizione dei manufatti e trasferendo i diritti edificatori in aree più idonee; si chiede inoltre di individuare un percorso pedonale di collegamento tra il rione e le stazioni ferroviarie e l'area del Gallitello; **2c.** ritenuto che le opere edilizie previste nel DUT 7 siano sovradimensionate rispetto alla capacità di carico della zona, già satura e con problemi di traffico, si chiede di limitare l'intervento alla sola parte sommitale (in modo da risolvere il problema dell'incrocio con v.le Dante) con riduzione delle volumetrie collocabili in sito e salvaguardia dell'integrità della scarpata verde, nella quale prevedere un percorso

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

162/527

	pedonale di collegamento tra i rioni Murate e Castello; **2d.** considerato che l'area ricompresa nel DUS 9 è ubicata in un contesto altamente congestionato e per essa il 1° lotto di riqualificazione dei quartieri Libertà-Tavolaro-Murate del POR 2000/2006 prevede la realizzazione di verde attrezzato, si chiede di trasferire le volumetrie in aree più idonee e la realizzazione del verde previsto dal POR; **3.** relativamente al DUP Vallone S. Lucia, considerato che un parco è costituito oltre che da aree fruibili dalla collettività, anche da orti e spazi verdi privati, si propone l'acquisizione, con il meccanismo perequativo, delle sole aree da destinare a fruizione pubblica con realizzazione di strutture utili per rafforzare l'attrattiva del parco; **4.** nella realizzazione delle nuove arterie stradali (V.le Unicef e via Vaccaro) siano previste isole pedonali, avvicinamento dei marciapiedi, misure di moderazione della velocità e semafori per i pedoni, al fine di garantire diritti alla mobilità pedonale del quartiere.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON PERTINENTE** – **Si ritiene che** il coinvolgimento dei cittadini, delle Associazioni Professionali e di Categoria, nonché di altre forme di Associazionismo, **è sia** stato attivato in una pluralità di occasioni pubbliche, diffusamente, nelle quali sono stati reiteratamente esposti tutti i contenuti del RU. Le principali manifestazioni pubbliche si sono tenute: presso il Park Hotel in due occasioni, in numerose riunioni preso la Sala dell'Arco della sede municipale di P.zza Matteotti, nella sala "gare d'appalto" della sede municipale di P.zza Matteotti, specificatamente per le Associazioni Ambientaliste, presso l'Ordine degli Ingegneri, presso il Collegio dei Geometri, presso l'Associazione Angilla Vecchia, presso il Centro Sociale di Malvaccaro, presso l'Università di Basilicata, presso l'Istituto Principe di Piemonte, presso il Museo Provinciale. E' stata inoltre curata la tempestiva pubblicazione su Internet delle stesure successivamente aggiornate dello Strumento. Ciò non esclude che nella fase di attuazione dello Strumento Urbanistico l'Amministrazione Comunale possa attivare ulteriori forme di partecipazione, con particolare riferimento ai Comitati di Quartiere e ad altre forme di Associazionismo, al fine di ottimizzare il perseguimento degli obiettivi; **2a. NON ACCOGLIBILE** - L'intervento previsto in corrispondenza del DUT 4 predispone (sostanzialmente prevedendo l'acquisizione dei suoli interessati) alla complessiva riorganizzazione viaria ed alla riqualificazione dell'ambito. In tale quadro, così come è risultato anche da un recente confronto di aggiornamento effettuato con la U.D. Trasporti e Viabilità, la soluzione proposta (che prevede la realizzazione di una viabilità complanare di disimpegno delle numerose abitazioni poste a valle di Via Vaccaro, di una carreggiata a raso con almeno due corsie a senso unico verso la testata del Ponte Musmeci e di una carreggiata con almeno due corsie, parzialmente in galleria, per il senso di marcia a scendere, nonché la delocalizzazione delle preesistenti volumetrie fatiscenti, poste a monte di Via Vaccaro) appare quella più praticabile anche nella valutazione costi-benefici complessivi e quindi anche con riguardo ai particolari interessi rappresentati dal Comitato di Quartiere di Murate; **2b. ACCOGLIBILE IN PARTE** nel senso che segue. Preliminarmente si evidenzia che l'obiettivo principale che si intende conseguire con il DUT in oggetto è la riqualificazione di un importante ambito di Rione Murate, con riorganizzazione edilizia e creazione di spazi pubblici. In tale ottica il progetto di DUT prevede la demolizione di un preesistente fabbricato ad uso abitativo, per dare luogo ad una piazza, e la realizzazione di una

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

463/527

	viabilità di accesso da monte alle "Pagliarelle". Si ritiene che tali obiettivi siano imprescindibili per una reale riqualificazione urbana e possano, comunque, essere perseguiti nella direzione indicata dall'osservazione. Si ritiene, pertanto, necessario conservare la destinazione di spazio pubblico pedonale nell'ubicazione prevista nella scheda di dettaglio del DUT 4, con possibilità, da parte dei privati proponenti, di presentare il Progetto Planivolumetrico escludendo le suddette aree a destinazione pubblica, qualora non sia raggiunto l'accordo con il proprietario del fabbricato. In tal caso, i proponenti dovranno cedere gratuitamente al Comune l'area coincidente con il lotto edificatorio del DUT posto in adiacenza alla viabilità di progetto (viabilità da eseguire a cura e spese dei privati) e realizzare le Sul di propria spettanza sui restanti due lotti indicati dalla scheda. Il lotto ceduto al Comune potrà essere utilizzato per la realizzazione di servizi di quartiere (es. Chiesa). E', inoltre, senz'altro possibile prescrivere che nella attuazione degli interventi venga perfezionato lo studio e la realizzazione del percorso pedonale proposto. Si propone, pertanto, l'integrazione della scheda di dettaglio nel senso su indicato. Si precisa, infine, che i meccanismi previsti per il DUT in oggetto, non consentono la possibilità di trasferimento delle Sul di progetto, relative all'indice di edificabilità assegnato Comparto 1, in altre aree; **2c. ACCOGLIBILE** - Si ritiene opportuno, al fine di diminuire il carico urbanistico nell'area in oggetto, eliminare il previsto lotto di ERP ~~– concepito per la delocalizzazione di parte delle Sul del DUT 4 che, invece, si ritiene possano restare in sito e, per la parte in esubero, essere spostate al DUP Francioso –~~ sostituendolo con aree di verde pubblico attrezzato. E', inoltre, senz'altro possibile prescrivere che nella attuazione degli interventi del DUT 7 venga perfezionato lo studio e la realizzazione del percorso pedonale proposto nell'osservazione e, pertanto si propone l'integrazione della scheda di dettaglio in tal senso. Si veda nuova proposta di planimetria di dettaglio (allegato n. 6); **2d. ACCOGLIBILE** - Si precisa che, in origine, il DUS 9 era stato previsto al fine di localizzare un lotto in cui realizzare parte delle Sul provenienti dal DUT 4. L'area ricompresa nel DUS 9 è ubicata in un contesto altamente congestionato: per essa già il POR 2000/2006 aveva previsto, nell'ambito degli interventi di riqualificazione dei quartieri Libertà-Tavolaro-Murate, la realizzazione di verde attrezzato. Si fa, inoltre, presente che, a seguito di sentenze del Tribunale Civile relative a vertenze insorte in merito alla procedura espropriativa per la realizzazione della Scuola e della Palestra, il Comune di Potenza ha già acquisito buona parte delle aree ricadenti nel DUS. Alla luce delle considerazioni su esposte, si propone lo stralcio del DUS 9 e la riclassificazione di tutta l'area come SRAU da completare/ristrutturare, con la normativa per il Verde Pubblico di cui all'art. 46.1 delle NTA. Si propone, inoltre, che l'eventuale quota di Sul relativa al DUT 4, che non trova collocazione all'interno dello stesso DUT 4 e che doveva essere delocalizzata all'interno del DUS 9, venga trasferita all'interno del DUP Francioso; **3. ACCOGLIBILE IN PARTE** - La norma del DUP Vallone S. Lucia può essere integrata con il seguente capoverso: *"In sede di PA potranno essere individuate, in funzione delle analisi di dettaglio compiute dallo stesso strumento attuativo, aree destinate ad orti urbani e spazi verdi privati, che integrino la destinazione prevalente a Parco pubblico. Per dette aree il PA individuerà, nell'ambito dei parametri riconosciuti dal RU, meccanismi di incentivazione, per i privati proprietari, rivolti alla salvaguardia e mantenimento*

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

464/527

	degli orti e spazi verdi."; **4. NON PERTINENTE** – Pur condividendo i contenuti dell'osservazione, si ritiene che quanto richiesto sia di competenza della progettazione esecutiva della viabilità. Si evidenzia, in ogni caso, che l'individuazione, da parte del RU, di sup. compensative lungo i tracciati viari consente di conseguire obiettivi di miglioramento della viabilità veicolare e pedonale, nel senso indicato dall'osservazione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio con modifiche Commissione.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – P.U.– Misto (Pace D. e Galante R.) – Verdi (*) - R.C. (*); **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N.; **ASSENTI:** F.I. – SDI – Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata e integrata dalla Commissione. (*) il voto favorevole di R.C. e Verdi è da intendersi favorevole al totale accoglimento dell'osservazione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

1,65/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	3
N. PROGR.	94
NOMINATIVO	U.D. EDILIZIA E TERRITORIO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	29604
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Si propone di riportare nel redigendo Regolamento Edilizio (da approvare contestualmente al RU) parte di articoli, evidenziati nell'osservazione, delle NTA di RU che disciplinano l'attività edilizia.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE IN PARTE** - nel senso che si ritiene necessario mantenere anche nel testo delle NTA di RU tutti gli articoli menzionati nell'osservazione, nella loro stesura completa e secondo un testo coordinato risultante anche dalle proposte di correzione avanzate da parte dell'UdP. La su esposta necessità deriva anche dall'esigenza di mantenere l'attuale articolazione delle NTA dal punto di vista della numerazione degli articoli e dei conseguenti rimandi fra gli stessi.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	Idem come Ufficio.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: P.D. – P.U.– Misto (Pace D. e Galante R.) – Verdi (*) - R.C. (*); CONTRARI: Nessuno; ASTENUTI: A.N.; ASSENTI: F.I. – SDI – Patto Segni. PARERE: FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

466/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	*4*
N. PROGR.	**169**
NOMINATIVO	MANCUSI VINCENZO
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30052
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Ritenendo che alcune disposizioni normative del RU sollevino dubbi e perplessità, osserva quanto segue: **1.** all'art. 3.2 delle NTA di RU, l'elenco delle opere di urbanizzazione secondaria non comprende i parcheggi pubblici a servizio di attività terziarie, come da art. 5.2 del D.I. 1444/68; **2.** la definizione di Sul, contenuta all'art. 3.3 delle NTA, lascia perplessi in quanto nel calcolo della stessa sono conteggiati anche i livelli parzialmente interrati che abbiano caratteristiche tali da poter conseguire l'agibilità, indipendentemente dalla destinazione prevista in sede di progetto. Si ritiene, invece, che debba assumere rilievo la destinazione legittimata con il titolo abilitativo; **3.** Rileva che all'art. 4.4. delle NTA, nell'elencazione degli ambiti da attuare per intervento diretto non sono compresi i PA ricadenti nel PO adottato e da approvare contestualmente al RU; **4.** Evidenzia che l'art. 7.1 non comprende, tra le urbanizzazioni secondarie, i parcheggi pubblici per il terziario, come osservato al punto 1. Inoltre, sottolinea che l'art. 7.3 non prende in considerazione l'eventualità che in sede di PA, in assenza di specifica programmazione triennale, il titolare di permesso di costruire possa chiedere di realizzare oo.uu. primaria e secondaria a scomputo del contributo del costo di costruzione; **5.** Rileva che l'attuale formulazione dell'art. 23.2 potrebbe provocare, in sede di applicazione, dubbi interpretativi considerato che non fa riferimento al PRG ed al RE previgenti, ai sensi del 1° comma, art. 45 LUR.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - L'elenco riportato all'art. 3.2 delle NTA di RU contiene le opere di urbanizzazione primaria e secondaria così come indicate all'art. 16, commi 7 e 8, del DPR 380/2001 (TU Edilizia): secondo il TUE (che riprende la distinzione tra oo.uu. primaria e secondaria contenuta nella L. 847/1964) gli spazi di sosta e parcheggio rientrano tra le opere di urbanizzazione primaria. Il D.I. 1444/68 si limita ad indicare le quantità minime di standard per la destinazione residenziale e terziaria, senza distinguere, all'interno di tali standard, le urbanizzazioni primarie e secondarie; 2. NON ACCOGLIBILE - Si evidenzia che con la richiamata

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

167/527

	definizione di Sul si è voluta dare una precisa impostazione progettuale, tendente a computare tutte le superfici suscettibili, nel futuro, di cambi d'uso con conseguenti aumenti di carichi urbanistici; **3. NON PERTINENTE** - I PA contenuti nel PO adottato non sono oggetto di specifica regolamentazione urbanistica secondo le previsioni di RU, in quanto sono ambiti in cui si attuano le previsioni strutturali di PRG. Si evidenzia che l'art. 4.4 (ed il successivo art. 4.5) è riferito alle modalità attuative del RU in Ambito Urbano; **4. NON ACCOGLIBILE** - Relativamente all'art. 7.1 si rinvia alla controdeduzione n. 1. La formulazione dell'art. 7.3 delle NTA di RU vieta espressamente la possibilità di scomputare il contributo relativo al costo di costruzione a fronte della realizzazione di opere di urbanizzazione (primaria e secondaria), coerentemente con quanto disposto dal TU Edilizia, che prevede unicamente casi di riduzione o esonero di detto contributo; **5. NON PERTINENTE** - la rubrica dell'art. 23 fa esplicito riferimento all'art. 45 della LUR e, pertanto, si ritiene che non possano esservi dubbi interpretativi sull'applicabilità del disposto del comma 1 di tale art. 45 (si precisa , inoltre, che, ai sensi dell'art. 44 della LUR, il RE va aggiornato contestualmente al RU).
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – P.U. – Misto (Pace D. e Galante R.) – Verdi – R.C.; **ASTENUTI:** A.N. – F.I.; **ASSENTI:** SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

468/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	5
N. PROGR.	170
NOMINATIVO	MANCUSI VINCENZO in qualità di Amministratore unico della "MANCUSI GROUP S.R.L."
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30054
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Considerato che la Soc. Mancusi ha realizzato il 1° Centro Direzionale in loc. Francioso con una volumetria inferiore (di circa 9.000 mc) a quella consentita dal PRG e ritenuto che tale volumetria, in forza di atti sottoscritti con il Comune (di cui si allega copia), sia un "diritto acquisito", contesta al RU il mancato esplicito recepimento di detto diritto. Inoltre osserva che l'art. 41.5 delle NTA sia poco chiaro, in quanto non contempla il diritto di cui sopra e ipotizza un iter procedurale (autorizzazione dei trasferimenti volumetrici con apposita delibera C.C.) ritenuto penalizzante per la Società. Ciò premesso, considerato che la Società ha lotti inedificati di proprietà ricadenti nel PA della Zona G, all'interno dei quali possono essere insediati i circa 9.000 mc. suddetti, chiede che con l'approvazione del RU venga previsto tale trasferimento volumetrico in Zona G mediante Scheda Urbanistica di Dettaglio, analogamente ad altre zone del RU.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** – Si ritiene di confermare il testo dell'art. 41.5 delle NTA di RU adottato in C.C., anche in virtù del disposto dell'emendamento 11/12 approvato in tale sede (il quale prevede l'approvazione in C.C. dei progetti relativi ad interventi di RU al di sopra dei 500 mq di Sul). In merito al su indicato articolo normativo, si evidenzia che lo stesso ha applicabilità limitata ai PA in corso di attuazione alla data di adozione del RU (l'art. 41 è, di fatti, rubricato: *"Previsioni previgenti riconfermate, con o senza modifiche, Programmi o Piani Attuativi vigenti, "Diritti Acquisiti", Zone da assoggettare a PdR"*). Tale norma assicura una procedura trasparente, che prevede l'autorizzazione dei trasferimenti volumetrici mediante apposita delibera di C.C., nella quale si prende atto delle situazioni acclarate da atti ufficiali e validi, che giustificano tali trasferimenti, e si individuano i lotti disponibili in cui poter realizzare le volumetrie trasferite.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – P.U. – Misto (Pace D. e Galante R.) – Verdi – R.C.; **ASTENUTI:** A.N. – F.I.; **ASSENTI:** SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

469/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	*6*
N. PROGR.	**184**
NOMINATIVO	GENZANO Francesco - Presidente CONFEDILIZIA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30072
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Osserva che il RU ha ricompreso in Ambito Periurbano, con rinvio delle relative scelte urbanistiche al PSM, diverse aree urbanizzate e circondate da numerose preesistenze residenziali, già individuate come edificabili dalla previgente Variante al PRG. Ritenuto che tale classificazione in APU, con conseguente rinvio al PSM, sia di fatto una variante al PRG, in palese violazione degli artt. 16 e 45 della L.R. 23/1999, chiede che per le aree non facenti parte dell'AU venga riconfermata la zonizzazione con gli stessi indici, per ogni comparto, previsti dal PRG.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Si veda nota n. 284/U.P. del 6.10.2008 (allegato n. 12), in particolare il richiamo all'applicabilità dell'art. 45, comma 1, della LUR ed alle possibilità edificatorie nelle previsioni previgenti. L'individuazione, in sede di RU, di un Ambito Periurbano e l'applicazione della relativa norma transitoria non costituiscono affatto variante al PRG, ma rispondono ai criteri dettati dalla LUR; pertanto, si ritiene non vi sia alcuna violazione di legge.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.** **Tuttavia, per le aree già classificate ex C – D - F del previgente P.R.G. ed ora ricadenti nel Periurbano, si fa rinvio alla possibilità di ricorrere ai Piani Operativi previsti dalla L.R. 23/99 mediante proposte di pianificazione che tengano conto della omogeneità delle aree.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – P.U. – Misto (Pace D. e Galante R.) – Verdi – R.C.; **ASTENUTI:** A.N. – F.I.; **ASSENTI:** SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

170/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	7
N. PROGR.	**211**
NOMINATIVO	LAPENNA MICHELE in rappresentanza dell'ORDINE DEGLI INGEGNERI della Provincia di Potenza
DATA PROT.	11/06/2008
PROT. GEN.	30112
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Chiede: **1.** l'aggiornamento della cartografia in quanto non contiene gli interventi in corso o già completati; **2.** rileva una non corretta interpretazione della L.R. 23/1999, in quanto il RU dovrebbe disciplinare solo gli insediamenti esistenti e riproporre, al di fuori di tali insediamenti, le previsioni di PRG, da attuare tramite PO. Tra gli insediamenti esistenti vanno considerati i PA approvati e le aree ad intervento diretto (considerati diritti acquisiti), mentre previsioni di nuove volumetrie in AU possono essere accettate solo sulla base di comprovate esigenze pubbliche. Chiede, pertanto, l'adeguamento del RU secondo quanto sopra evidenziato; **3.** una semplificazione ed omogenizzazione della norma, ritenuta troppo complessa e con elementi impropri; **4.** poiché gli indici edificatori attribuiti dal RU alle nuove aree (in mq/mq) risultano derivati da quelli di PRG considerando un'altezza di interpiano pari a ml. 3,3, chiede l'aggiornamento degli stessi indici con un'altezza di interpiano pari a ml. 3; **5.** la modifica della definizione del numero di piani, escludendo i piani interrati e seminterrati che non rientrano nel calcolo volumetrico; **6.** rilevata una notevole disomogeneità nella richiesta di standard nelle varie zone (percentuali che vanno dal 15% fino al 30% e talvolta superiori al 50%), chiede l'applicazione, salvo casi eccezionali, degli standard minimi.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON PERTINENTE** – Si precisa che la base cartografica utilizzata per il RU è quella ufficialmente acquisita dal Comune nell'anno 2004 e che, nella redazione degli elaborati grafici di RU, sono stati indicati gli interventi in corso di attuazione alla data di conclusione della Conferenza di Pianificazione; **2. NON ACCOGLIBILE** - L'impostazione progettuale del RU, descritta nella Relazione Generale dello Strumento, prevede (in sintesi), la riorganizzazione e completamento della struttura urbana utilizzando i due sistemi "cardine" della infrastrutturazione viaria e

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

6.71/527

	dei parchi/greenways, curando nel contempo i meccanismi attuativi e la predisposizione di aree per incrementare la dotazione di servizi pubblici e per ospitare interventi di ERS. Tutti gli interventi sono stati pertanto calibrati in tale ottica, evidentemente confacente ad esigenze pubbliche, e pertanto risultano da una corrispondente interpretazione della LUR, che ha dato luogo, in sede di Conferenza di Pianificazione, all'autorizzazione all'Adozione dello Strumento; **3. NON PERTINENTE** - Nell'evidenziare che la terminologia ed i contenuti del RU si rifanno ai concetti innovativi introdotti dalla LUR, si ritiene che le norme di RU siano sufficientemente comprensibili. In ogni caso si potrebbe, dopo l'approvazione del RU, approntare delle note esplicative per facilitarne la lettura; **4. NON PERTINENTE** - Ad esclusione dei piani o progetti planivolumetrici già approvati, per i quali è stata confermata la relativa volumetria, il RU ha assegnato nuovi indici, espressi in mq/mq, in funzione delle considerazioni generali di base e secondo criteri di razionalità nella definizione delle linee di assetto territoriale. La Sul realizzabile, secondo gli indici assegnati, è indipendente dal concetto di altezza di interpiano; **5. ACCOGLIBILE IN PARTE** - Si evidenzia la necessità, al fine di fugare ogni dubbio interpretativo e consentire una corretta attuazione del RU, di correggere la definizione normativa del numero di piani Np, contenuta all'art. 3.3 delle NTA, secondo il seguente testo: *"Np: il numero di tutti i livelli dell'edificio che concorrono, anche parzialmente, al computo della Sul";* **6. NON ACCOGLIBILE** - Le sup. compensative richieste nei Distretti urbani di RU sono calcolate in funzione delle esigenze, specifiche per ogni ambito d'intervento, di reperimento di dotazioni pubbliche (verde, parcheggi, ERS, altre attrezzature). L'omogeneità è garantita dal riconoscimento di un indice compensativo commisurato a quanto richiesto in termini di cessione di aree.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**Idem come Ufficio**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – P.U. – Misto (Pace D. e Galante R.) – Verdi – R.C.; **ASTENUTI:** A.N. – F.I.; **ASSENTI:** SDI – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

172/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	*8*
N. PROGR.	271
NOMINATIVO	PACE DONATA MARIA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30291
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di aree in C.da Botte, evidenzia che, secondo le previsioni di RU, le stesse sono in parte interessate da vincolo idrogeologico introdotto dall'Autorità di Bacino con rischio R2, ritenuto inspiegabile e assurdo. Considerato che l'art. 5.3 delle NTA nega il diritto edificatorio alle aree vincolate, chiede l'eliminazione di tale articolo e il conseguente riconoscimento, anche per tali zone, degli indici di edificabilità per intero, così come previsto prima dell'emendamento 3/15.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Il disposto dell'art. 5.3 adottato in C.C. prevede l'utilizzazione dei diritti edificatori solo a seguito di studio di dettaglio volto alla modifica del vincolo. Si ritiene, tuttavia, che l'applicabilità dell'art. 5.3, nella sua attuale formulazione, sia limitata all'Ambito Urbano.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**NON ACCOGLIBILE** - Il disposto dell'art. 5.3 adottato in C.C. prevede l'utilizzazione dei diritti edificatori solo a seguito di studio di dettaglio volto alla modifica del vincolo. **Si ritiene, infatti, che l'emendamento 3/15 approvato il 17.03.2008 dal Consiglio comunale in fase di adozione del R.U. non può limitarsi a *"Distretti e Tessuti"* ma deve essere esteso a tutto il territorio comunale.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - Misto (Pace D. e Galante R.) - Verdi – R.C.; **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

473/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	*9*
N. PROGR.	**272**
NOMINATIVO	PACE GIOVANNINA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30292
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Proprietaria di aree in C.da Botte, evidenzia che, secondo le previsioni di RU, le stesse sono in parte interessate da vincolo idrogeologico introdotto dall'Autorità di Bacino con rischio R2, ritenuto inspiegabile e assurdo. Considerato che l'art. 5.3 delle NTA nega il diritto edificatorio alle aree vincolate, chiede l'eliminazione di tale articolo e il conseguente riconoscimento, anche per tali zone, degli indici di edificabilità per intero, così come previsto prima dell'emendamento 3/15.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Il disposto dell'art. 5.3 adottato in C.C. prevede l'utilizzazione dei diritti edificatori solo a seguito di studio di dettaglio volto alla modifica del vincolo. Si ritiene, tuttavia, che l'applicabilità dell'art. 5.3, nella sua attuale formulazione, sia limitata all'Ambito Urbano.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA IIIª C.C.P.	**NON ACCOGLIBILE** - Il disposto dell'art. 5.3 adottato in C.C. prevede l'utilizzazione dei diritti edificatori solo a seguito di studio di dettaglio volto alla modifica del vincolo. **Si ritiene, infatti, che l'emendamento 3/15 approvato il 17.03.2008 dal Consiglio comunale in fase di adozione del R.U. non può limitarsi a *"Distretti e Tessuti"* ma deve essere esteso a tutto il territorio comunale.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - P.U. - Misto (Pace D. e Galante R.) - Verdi – R.C.; **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** SDI - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

474/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	*10*
N. PROGR.	277
NOMINATIVO	GRANO GIANCARLO in qualità di Dirigente della Unità di Direzione Ambiente-Energia-Qualità Urbana
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30297
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Avendo ricevuto dall'Amministrazione comunale incarico per lo studio di fattibilità finalizzato all'ampliamento del Cimitero di Potenza in loc. San Rocco (come previsto dal PRG), evidenzia che l'ipotesi progettuale prodotta, della quale si allega copia all'osservazione, non sarebbe realizzabile poiché l'area predisposta a tale fine verrebbe tagliata da una strada di penetrazione prevista dal RU. Pertanto, chiede di non alterare le previsioni del previgente PRG, al fine di consentire l'attuazione del previsto ampliamento cimiteriale.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Si evidenzia che il richiesto ampliamento del cimitero comporta il riposizionamento della fascia di rispetto cimiteriale, secondo quanto disposto dall'art. 28 della L. 166/2002, e la conseguente impossibilità di attuare alcune previsioni di RU in merito ad interventi pubblici e privati nei Tessuti, DUT e DUS. Si evidenzia, inoltre, che presso i competenti Uffici comunali sono in itinere le procedure per la concessione del Nuovo Cimitero in loc. Montocchino-Macchia Giocoli, la cui stipula dovrebbe avvenire entro il mese di gennaio 2009 e con realizzazione del primo Lotto funzionale (per circa 2000 loculi) entro i successivi 18 mesi. In ogni caso, qualora permanga l'interesse pubblico ad ampliare il vecchio cimitero, potrebbe essere avviato un procedimento di Localizzazione, ai sensi dell'art. 27 della LUR.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** R.C.; **CONTRARI:** P.D. -Misto (Pace D. e Galante R.) ; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Verdi; **ASSENTI:** SDI - P.U. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

475/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	*11*
N. PROGR.	**284**
NOMINATIVO	PERRI SILVIA FRANCESCA MARIA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30329
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Rileva che l'art. 23.5 delle NTA prevede che per i titoli autorizzativi edilizi rilasciati prima dell'adozione del RU, i cui lavori siano iniziati nei termini, i progetti edilizi possano essere adeguati, su richiesta dei privati, alle nuove norme contenute nel presente RU. Il successivo comma 23.6 nel definire le condizioni di permanenza e di validità delle DIA presentate antecedentemente alla data di adozione del RU, omette di consentire pari facoltà di richiesta di adeguamento alle nuove norme dei progetti contenuti nelle DIA. Si chiede pertanto di integrare l'art. 23.6 delle NTA con il seguente periodo: "*I progetti edilizi allegati a DIA che, pur precedenti all'adozione del presente RU, ai sensi dello stesso continuino a mantenere piena validità, su richiesta dei privati possono essere adeguati alle nuove norme contenute nel Regolamento stesso*".
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**ACCOGLIBILE** - Si propone di inserire all'art. 23.6 delle NTA, riguardante le DIA, il testo normativo già contenuto all'art. 23.5 e di seguito riportato: *"I progetti edilizi possono essere adeguati, su richiesta dei privati, alle nuove norme contenute nel presente RU."*
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. –Misto (Pace D. e Galante R.) - R.C. - Verdi; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. – F.I.; **ASSENTI:** SDI – P.U. – Patto Segni. **PARERE:** Favorevole all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

1176/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	*12*
N. PROGR.	**312**
NOMINATIVO	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30358
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	*Per maggiore completezza, si rimanda ad una integrale lettura.* Ritenuto che il RU sia carente nei suoi obiettivi generali e specifici, con totale assenza di un disegno urbano che si basi non sulla quantità ma sulla qualità, e che nel processo di formazione di tale strumento non sia stata garantita la dovuta partecipazione ed il pieno coinvolgimento dei cittadini, si propone una moratoria di almeno un anno, che sospenda gli effetti del RU, al fine di migliorare il progetto creando un'ampia condivisione. A tal fine, si chiede di predisporre opportune misure di salvaguardia con vincoli alla trasformabilità.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Il Comune di Potenza ha attivato la redazione del RU nel rispetto delle indicazioni della LUR, anche per quanto riguarda la tempistica fissata dalla stessa Legge (tenuto conto delle proroghe successivamente concesse, da ultimo con la L.R. 2/2007 che ha fissato al 30/6/2007 il termine per convocare la Conferenza di Pianificazione e con la L.R. n. 28/2007, che ha stabilito l'adozione dello strumento entro i 90 giorni successivi alla data del verbale autorizzatorio, con innesco delle limitazioni all'attività edificatoria in caso di superamento dell'indicato limite temporale). Gli obiettivi generali e specifici del RU sono in ogni caso chiaramente esposti nella Relazione Generale che l'accompagna.In particolare, si ricordano i due sistemi cardine, intorno ai quali è stata strutturata la progettazione (il sistema infrastrutturale per la mobilità carrabile ed il Sistema dei Parchi e delle Greenways nelle sue varie componenti, fra le quali, si evidenzia, è di particolare rilevanza lo studio della mobilità pedonale). Il coinvolgimento dei cittadini, delle Associazioni Professionali e di categoria, nonché di altre forme di Associazionismo è stato attivato in una pluralità di occasioni pubbliche tenute: presso il Park Hotel in due occasioni, in numerose riunioni preso la Sala dell'Arco della sede municipale di P.zza Matteotti, nella sala "gare d'appalto" della sede municipale di P.zza Matteotti, specificatamente per le Associazioni Ambientaliste, presso l'Ordine degli Ingegneri, presso il Collegio dei Geometri,

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

477/527

	presso l'Associazione Angilla Vecchia, presso il Centro Sociale di Malvaccaro, presso l'Università di Basilicata, presso l'Istituto Principe di Piemonte, presso il Museo Provinciale. E' stata inoltre curata la tempestiva pubblicazione su Internet delle stesure successivamente aggiornate dello Strumento. In tali occasioni sono stati reiteratamente esposti tutti i contenuti del RU, e non certamente con spirito di "manipolazione" citato nella Osservazione. Ciò non esclude che nella fase di attuazione dello Strumento Urbanistico l'Amministrazione Comunale possa attivare ulteriori forme di partecipazione, con particolare riferimento ai Comitati di Quartiere e ad altre forme di associazionismo, al fine di ottimizzare il perseguimento degli obiettivi. In riferimento alle illazioni, ivi pure contenute, circa i "falsi in bilancio" nella strumentazione urbanistica in oggetto, si rimanda alla integrale considerazione di tutto il materiale predisposto e divulgato sulle caratteristiche qualitative, e non solo quantitative, della progettazione posta in essere. Contrariamente a quanto asserito nella Osservazione in merito alla "improbabile rivoluzione" e alla ironia fuori luogo su "ortiche, serpenti, topi e cani randagi" trasformati in parchi, si precisa che (così come specificatamente riportato anche nella Relazione Generale) si è posta invece grande attenzione alla definizione dei meccanismi di gestione del Piano.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. -Misto (Pace D.) - R.C.; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Verdi - Misto (Galante R.) **ASSENTI:** SDI - P.U. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

478/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	*13*
N. PROGR.	**315**
NOMINATIVO	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30362
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	*Per maggiore completezza, si rimanda ad una integrale lettura.* Al fine di favorire lo sviluppo dell'edilizia residenziale pubblica convenzionata, si propone un'integrazione al RU, destinata a guidare l'attuazione dei PO (anche quello adottato), anche in vista del PS, con la creazione di un "Ufficio della Cooperazione Edilizia" avente finalità di informazione, consulenza e coinvolgimento nella materia in oggetto. Detto Ufficio dovrebbe operare secondo precisi criteri di assegnazione dei lotti di edilizia convenzionata e di incentivazione di politiche di sostenibilità ambientale. Si propone un'immediata costituzione di tale Ufficio, in modo che i criteri, riportati nell'osservazione, trovino applicazione nella fase di progettazione ed attuazione dei Piani.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON PERTINENTE** - Pur condividendo i contenuti dell'osservazione, si ritiene che la costituzione del richiesto "Ufficio della Cooperazione Edilizia" sia un eventuale obiettivo amministrativo e non possa essere oggetto della disciplina contenuta nella strumentazione urbanistica.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. -Misto (Pace D.) - R.C. - Verdi; **ASTENUTI:** A.N. - F.I. - Misto (Galante R.); **ASSENTI:** SDI - P.U. - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

479/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	*14*
N. PROGR.	**316**
NOMINATIVO	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30363
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	*Per maggiore completezza, si rimanda ad una integrale lettura.* Si evidenzia che alla delibera di adozione del RU è allegato un documento di esplicitazione organica degli elementi di Piano afferenti l'applicazione della direttiva comunitaria 42/2001 sulla Valutazione Ambientale Strategica (VAS). Si ritiene che il contenuto di tale documento non sia corretto e che, pertanto, la non applicazione della VAS costituisca un vizio procedurale grave nell'adozione del RU, in quanto ai sensi dell'art. 3, par. 2, lett. a) della direttiva 2001/42/CE e dell'art. 6, c. 2, del D.Lgs. n. 4/2008, il RU va assoggettato, nella fase di formazione del Piano, alla procedura di VAS. Nell'evidenziare gli obiettivi della VAS e le fasi ed i documenti della relativa procedura, si chiede, quindi, di attuare, ai sensi di legge, la procedura VAS prima dell'adozione del RU (si rammenta che i provvedimenti amministrativi adottati senza VAS sono annullabili per violazione di legge).
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Il Comune, in riferimento alla problematica sollevata, ha richiesto l'espressione di parere da parte del competente Ufficio Compatibilità Ambientale della Regione Basilicata, che con la nota Prot. 51340 del 10/03/2008 (agli atti della delibera di adozione del RU ed a cui si rimanda per una integrale lettura), si è espresso evidenziando che, qualora alla data del 31.07.2007 *"si possa riscontrare quale atto introduttivo la avvenuta convocazione della Conferenza di Pianificazione (e gli atti conseguenti), il procedimento amministrativo può concludersi in conformità alle disposizioni in vigore a tale data"*. Il parere prosegue specificando che *"si ritiene necessario che venga redatto un documento di esplicitazione organica"* degli elementi di cui all'allora vigente Direttiva CEE 42/2001. I contenuti di tale Documento, cui si fa integrale riferimento, danno conto del grado di integrazione dei principi di sviluppo sostenibile all'interno del RU e, nella sostanza, forniscono gli elementi di una ampia garanzia rispetto all'incidenza degli interventi sulla qualità dell'Ambiente, con una sostanziale e concreta inversione di tendenza rispetto alla strumentazione urbanistica previgente.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

480/527

CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	FAVOREVOLI: R.C.; CONTRARI: P.D. -Misto (Pace D.) - Verdi; ASTENUTI: A.N. - F.I.- Misto (Galante R.) ASSENTI: SDI - P.U. - Patto Segni. PARERE: CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

L. 81/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	*15*
N. PROGR.	**322**
NOMINATIVO	WWF ITALIA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30373
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	*NON SI TRATTA DI UNA OSSERVAZIONE MA DI UNA NOTA INFORMATIVA SULL'ATTIVITA' MESSA IN CAMPO DAL COORDINAMENTO CITTADINO COSTITUITO DALLE ASSOCIAZIONI E SUL LAVORO ESEGUITO QUALE CONTRIBUTO, SOTTO FORMA DI OSSERVAZIONI, PER IL NUOVO STRUMENTO URBANISTICO.*
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Non si configura come una osservazione.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. -Misto (Pace D.) – Verdi - R.C.; **ASTENUTI:** A.N. – F.I.; **ASSENTI:** Misto (Galante R.) - SDI – P.U. – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

CITTA' DI POTENZA

1,82/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	*16*
N. PROGR.	**323**
NOMINATIVO	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30374
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	*Per maggiore completezza, si rimanda ad una integrale lettura.* Si evidenzia che il RU risulta estremamente carente sotto l'aspetto della partecipazione popolare, sia sul piano formale che sostanziale. Infatti, si ritiene che nella procedura di redazione del RU non sia stato rispettata la LUR n. 23/1999 (art. 8 comma 2 - consultazione dei soggetti no-profit, e art. 9, comma 5 - garante dell'informazione) né il Regolamento comunale di partecipazione comunale che disciplina i principi di democrazia comunitaria sanciti dalla L. 142/90. Gli elementi di innovazione partecipativa, introdotti dalla LUR, devono concretizzarsi in processi sostanziali di partecipazione e coinvolgimento, in una fase preliminare o in parallelo alla Conferenza di Pianificazione, con dibattiti seri e approfonditi e occasioni di confronto. Ritenuto che la conoscenza non sia stata assicurata, nonostante la disponibilità degli Uffici a pubblicare, anche su Internet, la documentazione del RU e che la partecipazione non debba ridursi alla sola fase, ormai obsoleta, delle osservazioni introdotte dalla L. 1150/1942, si chiede l'attivazione delle procedure di partecipazione popolare alla formazione delle scelte di RU, così come previsto dalle norme nazionali e regionali, dallo statuto e dal regolamento comunale.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	~~**NON PERTINENTE**~~ **NON ACCOGLIBILE** - Il coinvolgimento dei cittadini, delle Associazioni Professionali e di Categoria, e di altre forme di associazione, è stato attivato in una pluralità di occasioni, nelle quali sono stati reiteratamente esposti tutti i contenuti del RU. Le principali manifestazioni pubbliche si sono tenute: presso il Park Hotel in due occasioni, in numerose riunioni preso la Sala dell'Arco della sede municipale di P.zza Matteotti, nella sala "gare d'appalto" della sede municipale di P.zza Matteotti, specificatamente per le Associazioni Ambientaliste, presso l'Ordine degli Ingegneri, presso il Collegio dei Geometri, presso l'Associazione Angilla Vecchia, presso il Centro Sociale di Malvaccaro, presso l'Università di Basilicata, presso l'Istituto Principe di Piemonte, presso il Museo Provinciale. E' stata inoltre curata la tempestiva pubblicazione su

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

483/527

	Internet delle stesure successivamente aggiornate dello Strumento. Tutto ciò non esclude che nella fase di attuazione dello Strumento Urbanistico l'Amministrazione Comunale possa attivare ulteriori forme di partecipazione, con particolare riferimento ai Comitati di Quartiere e ad altre forme di Associazionismo, al fine di ottimizzare il perseguimento degli obiettivi.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio con modifica Commissione.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. -Misto (Pace D.) - P.U.; **ASTENUTI:** F.I.; **ASSENTI:** A.N. - Misto (Galante R.) - SDI - Verdi - R.C - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

484/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	*17*
N. PROGR.	**324**
NOMINATIVO	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30375
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	*Per maggiore completezza, si rimanda ad una integrale lettura.* Non si condividono alcune previsioni relative ai DUP, DUS, DUT e, pertanto, si chiede: **1.** di rinviare la perimetrazione e definizione di tali Distretti alla fase di elaborazione partecipata del PS, predisponendo opportune misure e regole di salvaguardia; **2.** di modificare le previsioni dei DUT, come segue: **2.a.** DUT 2 - eliminare la previsione di realizzazione di box auto privati in una delle poche aree permeabili ancora presenti nel Rione Mancusi, vista anche l'esistenza del vicino parcheggio multipiano e tenuto conto che la realizzazione di parcheggi privati in città andrebbe affrontata con uno specifico Piano; **2.b.** DUT 3 - eliminare il distretto in quanto è prevista la realizzazione di nuove volumetrie in una scarpata limitrofa alla ferrovia, in cambio di aree da destinare a verde, senza alcuna motivazione che giustifichi l'interesse pubblico (inoltre, si evidenzia la discriminazione con situazioni analoghe - es. aree inedificate lungo i tracciati ferroviari - classificate come verde di stabilità ecologico-ambientale); **2.c.** DUT 4 - eliminare la prevista galleria artificiale, ritenuta ingiustificata rispetto all'obiettivo di miglioramento della viabilità, con ridefinizione dell'intervento di adeguamento di Via Vaccaro e spostamento della nuova sagoma edilizia prevista; **2.d.** DUT 7 - rivedere le previsioni di RU evitando la collocazione di nuove volumetrie in un'area già densamente edificata: nel caso in cui il Comune voglia acquisire le aree inedificate si potrà prevedere il trasferimento delle eventuali volumetrie private in aree esterne alla parte urbanizzata della città, anche rinviando la trasformazione al PS; **2.e.** DUT 8 - rivedere le previsioni di RU verificando, sulla base degli interventi costruttivi già realizzati, i diritti volumetrici spettanti e le proprietà già destinate ad uso pubblico e indicando l'eventuale lotto privato di atterraggio dei volumi previsti (in

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

485/527

	quanto nella scheda manca tale indicazione). **3.** per quanto riguarda i DUS, si osserva quanto segue: **3.a.** DUS 3 - L'indice riconosciuto ai terreni ricadenti nella fascia di rispetto cimiteriale appare eccessivo, considerato che il PRG prevede l'inedificabilità assoluta senza indennizzo; pertanto, si propone un indice inferiore, pari a 0,03 mq/mq; **3.b.** DUS 6 - Considerato che in sede di adozione del RU è stata giustamente eliminata la previsione di viabilità di accesso al parcheggio multipiano, si ritiene che debba venir meno la necessità del DUS, con rinvio per le relative aree alla disciplina relativa al Vallone di S. Lucia; **3.c.** DUS 9 - rivedere le previsioni di RU evitando la collocazione di nuove volumetrie in un'area già densamente edificata: nel caso in cui il Comune voglia acquisire le aree inedificate si potrà prevedere il trasferimento delle eventuali volumetrie private in aree esterne alla parte urbanizzata della città, anche rinviando la trasformazione al PS; **4.** Seguono una serie di osservazioni generali relative ai DUP (indici di edificabilità, tessuti disomogenei, oneri per infrastrutture, ERS, sup. compensative, etc.), per le quali si rimanda ad una lettura integrale.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - L'impostazione progettuale del RU, descritta nella Relazione Generale dello Strumento, prevede (in sintesi), la riorganizzazione e completamento della struttura urbana utilizzando i due sistemi "cardine" della infrastrutturazione viaria e dei parchi/greenways, curando nel contempo i meccanismi attuativi e la predisposizione di aree per incrementare la dotazione di servizi pubblici e per ospitare interventi di ERS. Tutti gli interventi sono stati pertanto calibrati in tale ottica, evidentemente confacente ad esigenze pubbliche, e pertanto risultano da una corrispondente interpretazione della LUR, che ha dato luogo, in sede di Conferenza di Pianificazione, all'autorizzazione all'Adozione dello Strumento. **2.a. NON ACCOGLIBILE** - Nel condividere la necessità che la realizzazione dei parcheggi debba avvenire secondo uno specifico programma attuativo (Programma Urbano dei Parcheggi di cui alla L. 122/89-Tognoli), si evidenzia che i previsti box auto all'interno del DUT2 sono attualmente in corso di realizzazione, secondo un progetto approvato ai sensi della L. 122/89. **2.b. ACCOGLIBILE** – Si ritiene che gli obiettivi di riqualificazione dell'area, contenuti nell'apposita scheda del DUT 3, possano comunque essere conseguiti mediante la individuazione di un Tessuto. Pertanto si propone di eliminare il DUT 3 e conseguentemente si propone, con riferimento allo *"stralcio dello Stato di fatto funzionale"*, così come riportato nella scheda del DUT, di classificare la porzione di edificato da riqualificare come Tessuto ad impianto disomogeneo e la restante area come Verde di stabilità ecologico-ambientale.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

486/527

	2.c. NON ACCOGLIBILE - L'intervento previsto in corrispondenza del DUT 4 predispone (sostanzialmente prevedendo l'acquisizione dei suoli interessati) alla complessiva riorganizzazione viaria ed alla riqualificazione dell'ambito. In tale quadro, così come è risultato anche da un recente confronto di aggiornamento effettuato con la U.D. Trasporti e Viabilità, la soluzione proposta (che prevede la realizzazione di una viabilità complanare di disimpegno delle numerose abitazioni poste a valle di Via Vaccaro, di una carreggiata a raso con almeno due corsie a senso unico verso la testata del Ponte Musmeci e di una carreggiata con almeno due corsie, parzialmente in galleria, per il senso di marcia a scendere, nonché la delocalizzazione delle preesistenti volumetrie fatiscenti, poste a monte di Via Vaccaro, appare quella più praticabile anche nella valutazione costi-benefici complessiva. Non si rileva una giustificazione per spostare la nuova sagoma edilizia prevista nel DUT 4, tenuto anche conto che la posizione della stessa non è vincolante. **2.d. ACCOGLIBILE IN PARTE** - Si ritiene opportuno, al fine di diminuire il carico urbanistico nell'area in oggetto, eliminare il previsto lotto di ERP – concepito per la delocalizzazione di parte delle Sul del DUT 4 che, invece, si ritiene possano restare in sito e, per la parte in esubero, essere spostate al DUP Francioso – sostituendolo con aree di verde pubblico attrezzato. Si veda nuova proposta di planimetria di dettaglio (allegato n. 6). **2.e. ACCOGLIBILE IN PARTE** - Ai sensi dell'art. 1.4. delle NTA di RU, la verifica sulle potenzialità edificatorie delle aree interessate dai Progetti Planivolumetrici e le altre verifiche di dettaglio, sono rinviate alla fase attuativa. ~~La scheda va corretta con l'indicazione che le volumetrie spettanti sono da delocalizzare nel DUP Francioso.~~ **3a. NON ACCOGLIBILE** – All'interno del DUS 3, l'indice attribuito alle aree ricadenti nella fascia di rispetto cimiteriale è differenziato rispetto a quello delle altre aree, così da tener conto del previgente stato di fatto e di diritto. L'indice attribuito consente la trasformabilità del DUS in oggetto con adeguata redditività, secondo la metodologia applicata dal RU. **3.b. ACCOGLIBILE** - In considerazione dell'emendamento n. 13/15 approvato in C.C. e del conseguente venir meno delle esigenze pubbliche di realizzazione della viabilità prevista nel DUS 6, si propone di eliminare detto DUS e di ricomprendere le relative aree nel DUP Vallone S. Lucia. **3.c. - ACCOGLIBILE** - Si precisa che, in origine, il DUS 9 era stato previsto al fine di localizzare un lotto in cui realizzare parte delle Sul provenienti dal DUT 4. L'area ricompresa nel DUS 9 è ubicata in un contesto altamente congestionato: per essa già il POR 2000/2006 aveva previsto, nell'ambito degli interventi di riqualificazione dei quartieri Libertà-Tavolaro-Murate, la realizzazione di verde attrezzato. Si fa, inoltre, presente che, a seguito di sentenze del

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

L.87/527

	Tribunale Civile relative a vertenze insorte in merito alla procedura espropriativa per la realizzazione della Scuola e della Palestra, il Comune di Potenza ha già acquisito buona parte delle aree ricadenti nel DUS. Alla luce delle considerazioni su esposte, si propone lo stralcio del DUS 9 e la riclassificazione di tutta l'area come SRAU da completare/ristrutturare, con la normativa per il Verde Pubblico di cui all'art. 46.1 delle NTA. Si propone, inoltre, che l'eventuale quota di Sul relativa al DUT 4, che non trova collocazione all'interno dello stesso DUT 4 e che doveva essere delocalizzata all'interno del DUS 9, venga trasferita all'interno del DUP Francioso. **4.1 – ACCOGLIBILE**, - nel senso che segue: Relativamente alla richiesta di esplicitazione di criteri e valutazioni inerenti gli indici di edificabilità, si precisa che nell'applicazione dei principi della Perequazione Urbanistica al RU di Potenza, il perseguimento dell'obiettivo dell'equità di trattamento delle diverse proprietà interessate è stato effettuato ponendo in essere diversi passaggi, e pervenendo infine ad un modello che sostanzialmente garantisca a tutti una equanime attribuzione dei costi delle trasformazioni, il tutto nell'ambito di un complessivo generale ridisegno e riorganizzazione della Città attorno ai due sistemi "cardine" della infrastrutturazione viaria e dei Parchi/Greenways. Così come evidenziato nelle Tabelle riassuntive (unite alla nota prot. n. 229/U.P. del 2 settembre 2008 e che qui integralmente si allegano), innanzitutto, al fine di non incorrere nelle fattispecie stigmatizzate da recenti pronunciamenti giurisprudenziali, si è partiti dalla considerazione dei cosidetti indici convenzionali (gli indici cioè già in precedenza riconosciuti nelle varie zone dal precedente PRG per Edilizia Privata). Detta considerazione è stata integrata da analisi volte a determinare gli indici edificatori che potessero essere riconosciuti atti a garantire la fattibilità tecnico-economica degli interventi, considerando lo stato di fatto e di diritto degli immobili ubicati nelle varie zone. L'esame dello stato di fatto e di diritto è stato quindi effettuato non solo con riferimento agli indici edificatori precedentemente attribuiti (per la motivazione sopra esposta) ma anche in funzione delle classi di acclività delle aree e della intensità della edificazione esistente a contorno delle singole zone interessate. Il lavoro è proseguito determinando così un valore medio dei suoli di prima approssimazione, zona per zona, ed inserendolo nel sistema di verifica complessiva, unitamente a tutti gli altri "fattori" della produzione edilizia (oneri concessori, costo tecnico di costruzione, costo effettivo delle urbanizzazioni, costo di particolari opere che era necessario comunque attribuire, spese di progettazione, spese generali, nonché una analisi finanziaria dei flussi di denaro). Si è pervenuti così alla determinazione di indici edificatori totali (vedi Tabelle riassuntive) che garantissero la fattibilità tecnico-economica degli interventi, aggiungendo le necessarie quote aggiuntive agli indici convenzionali di cui si è detto

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

1.88/527

precedentemente. E' stata a questo punto effettuata anche una verifica con indici perequativi ordinariamente praticati in altre analoghe esperienze pianificatorie, ricavandone anche qui una conferma della praticabilità delle scelte effettuate. Da ultimo, si è proceduto ad una "progettazione" più di dettaglio, atta a garantire e controllare la effettiva equità di attribuzione degli oneri delle trasformazioni. Tale ultima fase è anch'essa dettagliatamente documentata nelle allegate Tabelle riassuntive, dalla cui consultazione emerge l'equilibrio che, con l'articolazione del RU intorno ai due principali Sistemi citati, si ottiene nella attribuzione dei costi. Per i DUP la media di tali costi è di € 1.693,00/mq di Sul, per i DUS tale media è rappresentata dal valore di € 1.712,00/mq di Sul, per i DUT il corrispondente valore è di € 1.616,00/mq di Sul per quelli del Gallitello, € 1.665,00/mq di Sul per quelli di Via Appia ed € 1.755,00/mq di Sul per gli altri. Dalla consultazione delle indicate Tabelle si evince anche la corrispondente determinazione conclusiva del valore dei suoli, che può essere ricavata dividendo la incidenza del terreno a mq di Sul (ivi riportata e basata anche sul valore venale dei suoli posti a base del calcolo dell'ICI) per il corrispondente indice edificatorio. Per quanto riguarda l'esigenza, esposta nella Osservazione, di individuazione di classi omogenee di suoli sulla base di criteri che tengano conto dello Stato di fatto e di diritto, si evidenzia che sono state, nel corso del lavoro, individuate le seguenti categorie: ex zone C senza previsioni di ERP nel precedente PRG (cui vengono attribuiti indici variabili da 0,15 a 0,20 mq/mq, in funzione della attribuzione di costi aggiuntivi per opere di infrastrutturazione viaria importanti per il completamento del relativo sistema); ex zone C con previsioni di ERP nel precedente PRG (cui viene attribuito l'indice unitario di 0,20 mq/mq); ex zone F5; ex zone F di altro tipo per servizi pubblici, con PA di iniziativa pubblica (cui vengono attribuiti indici sostanzialmente pari a quelli delle precedenti previsioni relativamente al DUP Vallone S. Lucia, mentre per ciò che riguarda il DUP Centro Studi si è pervenuti ad un indice pari a 0,15 mq/mq); ex zone F1B; ex zone in parte C ed in parte F (con sostanziale riconferma dei precedenti indici); ex zone D (con attribuzione di una piccola quota aggiuntiva di indice a causa della incidenza di infrastrutturazioni viarie); ex zone F3B (con attribuzione di quote aggiuntive per fattori legati alla presenza di preesistenze o di incidenza di infrastrutturazioni viarie).
Per quanto riguarda specificatamente le modalità di determinazione delle superfici compensative, si chiarisce che tale operazione (considerata la particolare situazione delle aree, caratterizzate da diffusa edificazione preesistente, e la necessità di perseguire gli obiettivi del RU in termini di acquisizione di aree non marginali o comunque in posizione svantaggiata per acclività o altro) è stata compiuta avendo riguardo alla disponibilità dei suoli ancora liberi nelle varie zone ed alla corrispondente percentuale di edificato

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

489/527

preesistente. Vista la descritta complessità delle diverse situazioni, ci si è attestati ad una percentuale di cessioni tale che il totale delle Superfici compensative e delle Superfici già occupate da Tessuti Disomogenei e da lotti edificati e/o saturi fosse pari ad un valore compreso fra il 55% ed il 60% della Superficie territoriale complessiva. In tal modo si è cercato di garantire, comunque, la concreta fattibilità degli interventi sulle superfici libere e l'altrettanto concreto perseguimento della finalità pubblica di reperimento di aree in misura sufficiente e con giacitura non svantaggiata.

4.2 – ACCOGLIBILE - nel senso che per quanto riguarda le valutazioni sulla sostenibilità delle trasformazioni, sono state effettuate simulazioni di complessiva sostenibilità degli interventi, anche in presenza di casi in cui le preesistenze edilizie sono numerose. In ogni caso è risultata comprovata la citata sostenibilità, con riferimento a tipologie edilizie che, rispetto alle previsioni del previgente PRG, prevedono la realizzazione di almeno un livello fuori terra in meno. Per esempio, nelle ex zone C3-C3A, C4-C4A, C5-C5A rispetto all'altezza massima di PRG, fissata in ml. 16,00 (e quindi un numero di livelli fuori terra pari a 5), il RU prevede (nei DUP che hanno sostituito la precedente zonizzazione) una edificazione con 4 piani conteggiabili ai fini della Sul realizzabile.

4.3 – NON PERTINENTE – Relativamente ai Tessuti disomogenei individuati dal RU all'interno dei DUP, si precisa che gli artt. 34.13 e 40.3 delle NTA prevedono la possibilità, in sede di PA, di disciplinare gli stessi con una specifica normativa di dettaglio, diversa da quella contenuta all'art. 34 (che ha, pertanto, validità transitoria fino all'attivazione del PA). Tale normativa di dettaglio potrà consentire un razionale assetto urbanistico, che integri detti Tessuti con le aree libere da edificato, e con eventuale partecipazione degli stessi Tessuti alla realizzazione della città pubblica.

4.4. – ACCOGLIBILE IN PARTE – Al fine di incentivare la partecipazione dei Tessuti disomogenei e, in generale, dell'edificato esistente al PA del DUP, si propone l'inserimento del seguente capoverso, all'art. 40.3 delle NTA di RU:

"- Nel caso in cui per esigenze di riorganizzazione urbanistica delineate dal PA siano necessari interventi di demolizione dell'edificato esistente, alla Sul derivante dall'applicazione dell'indice territoriale attribuito al DUP potrà essere aggiunta la Sul di tale edificato esistente da demolire purché legittimo. Dall'applicazione di tale norma è escluso il DUP 1° Centro Direzionale (PRUSST).".

Si precisa, infine, che l'art. 6.4 definisce la validità (anche temporale) urbanistica dei frazionamenti relativi a lotti edificati.

4.5 – ACCOGLIBILE - nel senso che per ciò che concerne la richiesta di più dettagliata argomentazione circa l'attribuzione ai differenti DUP degli oneri delle trasformazioni, in allegato alla presente proposta di controdeduzione sono unite Tabelle Esplicative inerenti

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

L. 90/527

	la attribuzione, ai differenti DUP (ma anche ai diversi DUS e DUT), degli oneri per la realizzazione di infrastrutture ed urbanizzazioni che, nella stragrande maggioranza dei casi, risultano collegati agli specifici interventi previsti dal RU all'interno dei Distretti. **4.6 – NON ACCOGLIBILE** - Si evidenzia che la possibilità, per i proprietari delle aree, di attuare interventi di edilizia convenzionata è prevista dall'art. 35 della L. 865/1971 (come modificato dalla L. 136/1999) e, quindi, va ricondotta alle procedure di tale articolo. Detta procedura, sostanzialmente, prevede l'esproprio delle aree e la successiva assegnazione delle stesse, in diritto di superficie o in proprietà, con preferenza per gli Enti Pubblici e per le Cooperative edilizie a proprietà indivisa. L'assegnazione può essere effettuata anche ai singoli, con preferenza per i proprietari espropriati, sempre che questi abbiano i requisiti di legge per detta assegnazione. Si ritiene che anche in applicazione di meccanismi compensativi, in alternativa agli espropri, per l'acquisizione di aree per ERS (come introdotti dal RU e come previsti anche dalla Finanziaria 2008), le procedure di assegnazione delle stesse aree debbano seguire i principi normativi su esposti. Si evidenzia, infine, che la richiesta contenuta nell'osservazione appare in contrasto con i principi ed i contenuti dell'osservazione n. progr. 315 (a firma dello stesso Coordinamento), inerente "misure per favorire lo sviluppo di edilizia residenziale pubblica convenzionata", principi e contenuti ritenuti condivisibili dall'Ufficio. **4.7 – ACCOGLIBILE** - nel senso esposto in risposta alle osservazioni di cui ai precedenti punti 4.1 e 4.2. **4.8 – NON PERTINENTE** – Le verifiche circa gli effettivi diritti volumetrici, etc., cui si fa puntuale riferimento nelle NTA del RU, nonché l'indicazione dei lotti privati di atterraggio delle volumetrie, sono di competenza delle pianificazioni attuative da porre in essere per la concretizzazione degli interventi di RU
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio con modifica Commissione al punto 2.e.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – Misto (Pace D.) – P.U.; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** F.I.; **ASSENTI:** A.N. – Misto (Galante R.) - SDI – Verdi - R.C - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

L. 91/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	*18*
N. PROGR.	**326**
NOMINATIVO	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30377
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	*Per maggiore completezza, si rimanda ad una integrale lettura.* Si svolgono considerazioni sulla necessità di analisi approfondite sugli elementi del Sistema Naturalistico-Ambientale (con individuazione di tutte le parti dello stesso così come elencate nella LUR), preliminarmente alla progettazione, anche del RU. Si chiede, pertanto: **1.** di rinviare alla elaborazione partecipata del PS ogni definizione e perimetrazione di aree, greenways, distretti, etc., predisponendo misure di salvaguardia a tutela delle aree verdi e gli ambiti ecologici, ambientali, paesaggistici; **2.** di applicare regole di perequazione che preservino tutte le aree libere interne al nucleo urbano, trasferendo in zone esterne i relativi diritti edificatori. Si riprendono poi altre considerazioni, ritenendo che il RU si spinga ben oltre le sue funzioni di riqualificazione e regolamentazione dell'esistente, rivestendo caratteri da un lato di Piano Strutturale e dall'altro di Piano di dettaglio, con previsioni di infrastrutturazione ed edificazione che comprometteranno ulteriormente la configurazione urbana, sottovalutando l'aspetto ecologico del verde urbano. Si evidenzia che: mancano tavole di analisi tematica e di articolazione dei parchi e degli areali a valenza paesistico-ambientale; la tavola P-10 non è articolata nei diversi livelli e tipologie e secondo l'indicazione della proprietà e dei livelli di accessibilità, fruizione, etc.; manca una analisi delle esigenze nei quartieri, anche per le aree interessate da DUP, DUS e DUT. Vengono conteggiate, nel sistema del verde, scarpate già storicamente presenti in città e vincolate a tale funzione di aree verdi, e che invece verranno acquisite dal Comune in cambio di elevati indici di edificabilità. Si chiede, quindi: **3.** di rivedere la classificazione dei parchi esistenti a valenza urbana e territoriale; **4.** una diversa considerazione del parco di Macchia Romana; **5.** di definire le aree verdi previste nei DUP a seguito delle analisi su

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

1192/527

	tutte le componenti del Sistema Naturalistico-Ambientale; **6.** di riconsiderare le aree verdi all'interno del DUP Fornace di Ierace, non fruibili a causa delle elevate pendenze; **7.** di riconsiderare le due ampie scarpate laterali della strada di fondovalle del DUP Vallone S. Lucia, che per le loro caratteristiche non possono essere altro che fasce tampone di servizio della citata strada; **8.** di riconsiderare il DUP Verderuolo Inf., la zona F12 ed il DUS Mancusi che, includendo le aree meno acclivi del Vallone S. Lucia, devono essere assoggettate a trasferimento dei diritti edificatori; **9.** di rinviare la definizione delle sup. compensative da destinare al Verde pubblico nei DUT e nei DUS alla elaborazione, partecipata e condivisa dai cittadini, del PS (a causa della mancanza dello studio organico e complessivo del verde ed a causa delle carenze di analisi già in precedenza evidenziate); **10.** di riconsiderare i Parchi esistenti a valenza urbana e territoriale, precisando i termini attualmente riportati nella Tavola P-10 e di ampliare la fascia del Parco di Rossellino verso il lato CIP-ZOO (la cui area va riconsegnata alla città), verificando la possibilità di pedonalizzazione parziale di Via della Chimica, almeno nel tratto tra il Ponte Musmeci ed il Ponte Romano; **11.** di riconsiderare le aree riservate al potenziamento del sistema dei Parchi, demandate già nella tav. P-10 alle statuizioni del PSM, precisandone le perimetrazioni sempre attraverso le analisi di tutte le componenti del Sistema Naturalistico-Ambientale.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. 2. NON ACCOGLIBILE** - L'impostazione progettuale del RU, descritta nella relativa Relazione Generale, prevede (in sintesi), la riorganizzazione ed il completamento della struttura urbana utilizzando i due sistemi "cardine" della infrastrutturazione viaria e dei parchi/greenways, curando nel contempo i meccanismi attuativi e la predisposizione di aree per incrementare la dotazione di servizi pubblici e per ospitare interventi di ERS. Tutti gli interventi sono stati pertanto calibrati in tale ottica, evidentemente confacente alle esigenze pubbliche, e pertanto risultano da una corrispondente interpretazione della LUR, che ha dato luogo, in sede di Conferenza di Pianificazione, alla autorizzazione alla adozione dello Strumento. In tale contesto, è stato necessario assoggettare l'Ambito Periurbano e l'Ambito Extraurbano ad una Normativa transitoria in attesa delle statuizioni del PSM, e non trasferendo in tali zone volumi derivanti da diritti edificatori interni all'Ambito Urbano, cosa che avrebbe ingenerato una ingestibile commistione fra i due Strumenti RU e PSM che devono essere applicati ciascuno al proprio ambito di applicazione, in modo confacente alle caratteristiche loro attribuite dalla LUR, al fine di ottimizzare i rispettivi risultati attesi; **3. NON ACCOGLIBILE** - La classificazione dei parchi esistenti a valenza urbana e territoriale, così come riportata nella Tavola P10, è un elemento del più generale e ragionato studio effettuato sul

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

493/527

	sistema dei parchi e delle greenways , nella prospettiva progettuale di un suo completamento e potenziamento. Tutti gli elementi di tale studio sono riportati in una apposita specifica relazione agli atti del RU, riassunta al paragrafo 4 della Relazione Generale. Si specifica solo, per esempio, che l'area denominata Parco di Poggio Tre Galli, diversamente da quanto indicato nella osservazione (che la descrive come "una angusta striscia di verde attrezzato incassata tra due estese quinte di edifici", che "non ha un'accessibilità pedonale adeguata neanche dall'interno del quartiere"), anche in forza della attuazione dell'intervento POR, sta acquistando una funzione importante, in linea con quanto indicato nella tav. P-10, prefigurandone un più che adeguato inserimento e considerazione nel sistema complessivo; **4. NON PERTINENTE** - Pur condividendo i contenuti dell'osservazione, si ritiene che i suggerimenti atti ad evitare una fruizione difficoltosa, non controllabile e ad elevati costi di gestione e manutenzione dell'area in questione, sono da demandarsi alla fase attuativa del Parco; **5. NON ACCOGLIBILE** - Le aree a Parco sulle sup. compensative nei DUP sono previste in corrispondenza di elementi morfologici di cui si ritiene preservare la continuità, garantendone nel contempo la effettiva fruibilità, nonchè in corrispondenza di aree in posizione certamente non marginale, funzionali comunque al complessivo sistema dei parchi e delle greenways; **6. NON PERTINENTE** - Si evidenzia che per l'area ex Fornace Ierace non è previsto alcun DUP ma l'attuazione delle specifiche previsioni del relativo PA, in corso di attuazione; **7. NON ACCOGLIBILE** - Non si condivide la concezione delle aree inserite nel DUP Vallone di Santa Lucia come "fasce tampone di servizio della strada di fondovalle"; **8. ACCOGLIBILE IN PARTE** - In considerazione dell'emendamento n. 13/15 approvato in C.C. e del conseguente venir meno delle esigenze pubbliche di realizzazione della viabilità prevista nel DUS 6, si propone di eliminare detto DUS e di ricomprendere le relative aree nel DUP Vallone S. Lucia. I DUP di Via Verderuolo e la zona F12 adiacente al rondò della fondovalle sono stati progettati in funzione delle acquisizioni di aree per servizi (di cui una buona parte da destinare al tratto iniziale del Parco Urbano) e della realizzazione dell'importante collegamento viario fra la Fondovalle, Via Verderuolo e Via Anzio; **9. NON ACCOGLIBILE** - Le previsioni delle aree in questione risultano inserite nel complessivo sistema individuato con la tavola P-10, tenendo presenti le relative articolazioni (per esempio fra greenways vere e proprie, percorsi integrati e aree soggette a progetti speciali) ed i corrispondenti rimandi normativi (all'indispensabile Piano Settoriale del Verde ed alle previsioni del PSM per quanto di competenza);

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

L94/527

	10. ACCOGLIBILE IN PARTE – Nello specifico paragrafo sui sistemi dei parchi e greenways, contenuto nella Relazione Generale, appare necessario integrare le considerazioni svolte nella osservazione, tenendo comunque presente che, per quanto riguarda l'area ex CIP-ZOO ed il parco fluviale del Basento, la potestà pianificatoria è dell'ASI, con il quale Ente sono comunque in corso interlocuzioni, a livello di PSM, al fine di ottenerne la "retrocessione". Si propone, pertanto, di aggiungere alla pag. 23 – Paragrafo 4 – della Relazione Generale del RU, dopo il periodo che tratta del Parco Fluviale del Basento, i seguenti periodi: *"Per quanto riguarda specificatamente il Parco Fluviale del Basento, occorre evidenziare la necessità di estenderlo oltre i due ponti, entro i quali è attualmente ricompreso (Ponte Musmeci e Ponte Romano di S.Vito), mediante un'analisi ecologico-ambientale adeguata, in modo tale da riconnetterlo sia a Parco Rossellino, sia a quello di S. Antonio La Macchia, ed, eventualmente, al Gallitello, mediante corridoi ecologico-ambientali trasversali.* *La fascia del Parco Fluviale va ampliata verso il lato CIP-ZOO, e va verificata la possibilità di pedonalizzazione parziale di via della Chimica, almeno nel tratto tra il Ponte Musmeci ed il Ponte Romano. Naturalmente, la risoluzione di questa problematica non può che avvenire attraverso accordi con l'ASI relativamente alla potestà pianificatoria sulle aree in questione. A livello di PSM sono in corso da tempo interlocuzioni in merito alla "retrocessione" al Comune, anche in modo frazionato nel tempo ed articolato per ambiti, di detta potestà pianificatoria."* **11. NON PERTINENTE** - Le aree in questione sono quelle specificatamente demandate alle statuizioni del PSM, che dovranno essere assunte proprio in conseguenza delle analisi indicate nell'osservazione.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – Misto (Pace D.) – P.U.; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** F.I.; **ASSENTI:** A.N. – Misto (Galante R.) - SDI – Verdi - R.C - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

1195/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	*19*
N. PROGR.	**327**
NOMINATIVO	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30378
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	*Per maggiore completezza, si rimanda ad una integrale lettura.* Si evidenzia una non sempre corretta applicazione della perequazione urbanistica in sede di RU, considerato che è necessaria una classificazione delle aree di trasformazione in classi omogenee (sulla base di criteri che tengano conto dello stato di fatto e di diritto) e che vanno assoggettati ai meccanismi perequativi tutte le aree suddette, in funzione degli obiettivi generali di assetto del territorio. Pertanto, si chiede di: **1.** esplicitare in modo chiaro e completo la classificazione preventiva del valore dei suoli e l'edificabilità riconosciuta; **2.** valutare la possibilità di operare una riduzione generalizzata dell'edificabilità riconosciuta, con eventuale trasferimento della stessa all'esterno della città; **3.** riconoscere una quota di edificabilità alle aree con limitazioni (es. rischio idrogeologico) prevedendo, al fine di evitare futuri usi non compatibili di tali aree, l'acquisizione gratuita delle stesse al Comune ed il trasferimento delle volumetrie in altre aree idonee; **4.** verificare che le aree ricadenti nei DUS, DUT e DUP, non siano state già asservite e quindi non vi sia la possibilità di riconoscimento di nuovi indici di edificabilità; **5.** operare una più attenta valutazione dei diritti acquisiti, riconfermati dal RU, valutando la possibilità di riconsiderare scelte urbanistiche precedenti: si evidenziano, in tal senso, le aree non edificate del Gallitello, per le quali è stata modificata la previsione del previgente PRG, la zona F12 nella parte terminale del Vallone S. Lucia, in cui si compromette la possibilità di riqualificazione dell'area, la lottizzazione ubicata nella parte terminale di via Ciccotti, dove è previsto un ingiustificato aumento dei carichi urbanistici e delle volumetrie riconosciute al privato; **6.** valutare un più diffuso ricorso al trasferimento dell'edificabilità riconosciuta alle aree di trasformazione, al fine di evitare sovraccarichi urbanistici, destinando le stesse aree a standard o ad interventi di riqualificazione ambientale.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

L.96/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	1. ACCOGLIBILE nel senso che vengono di seguito esposte le esplicitazioni richieste. Nell'applicazione dei principi della Perequazione Urbanistica al RU di Potenza, il perseguimento dell'obiettivo dell'equità di trattamento delle diverse proprietà interessate è stato effettuato ponendo in essere diversi passaggi, e pervenendo infine ad un modello che sostanzialmente garantisca a tutti una equanime attribuzione dei costi delle trasformazioni, il tutto nell'ambito di un complessivo generale ridisegno e riorganizzazione della Città attorno ai due sistemi "cardine" della infrastrutturazione viaria e dei Parchi/Greenways. Così come evidenziato nelle Tabelle riassuntive riportate nell'allegato 13, innanzitutto, al fine di non incorrere nelle fattispecie stigmatizzate da recenti pronunciamenti giurisprudenziali, si è partiti dalla considerazione dei cosiddetti indici convenzionali (gli indici cioè già in precedenza riconosciuti nelle varie zone dal precedente PRG per Edilizia Privata). Detta considerazione è stata integrata da analisi volte a determinare gli indici edificatori che potessero essere riconosciuti atti a garantire la fattibilità tecnico-economica degli interventi, considerando lo stato di fatto e di diritto degli immobili ubicati nelle varie zone. L'esame dello stato di fatto e di diritto è stato quindi effettuato non solo con riferimento agli indici edificatori precedentemente attribuiti (per la motivazione sopra esposta) ma anche in funzione delle classi di acclività delle aree e della intensità della edificazione esistente a contorno delle singole zone interessate. Il lavoro è proseguito determinando così un valore medio dei suoli di prima approssimazione, zona per zona, ed inserendolo nel sistema di verifica complessiva, unitamente a tutti gli altri "fattori" della produzione edilizia (oneri concessori, costo tecnico di costruzione, costo effettivo delle urbanizzazioni, costo di particolari opere che era necessario comunque attribuire, spese di progettazione, spese generali, nonché una analisi finanziaria dei flussi di denaro). Si è pervenuti così alla determinazione di indici edificatori totali (vedi Tabelle riassuntive) che garantissero la fattibilità tecnico-economica degli interventi, aggiungendo le necessarie quote aggiuntive agli indici convenzionali di cui si è detto precedentemente. E' stata a questo punto effettuata anche una verifica con indici perequativi ordinariamente praticati in altre analoghe esperienze pianificatorie, ricavandone anche qui una conferma della praticabilità delle scelte effettuate. Da ultimo, si è proceduto ad una "progettazione" più di dettaglio, atta a garantire e controllare la effettiva equità di attribuzione degli oneri delle trasformazioni. Tale ultima fase è anch'essa dettagliatamente documentata nelle allegate Tabelle riassuntive, dalla cui consultazione emerge l'equilibrio che, con l'articolazione del RU intorno ai due principali Sistemi citati, si ottiene nella attribuzione dei costi. Per i DUP la media di tali costi è di € 1.693,00/mq di Sul, per i DUS tale media è rappresentata dal valore di € 1.712,00/mq di

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

497/527

	Sul, per i DUT il corrispondente valore è di € 1.616,00/mq di Sul per quelli del Gallitello, € 1.665,00/mq di Sul per quelli di Via Appia ed € 1.755,00/mq di Sul per gli altri. Dalla consultazione delle indicate Tabelle si evince anche la corrispondente determinazione conclusiva del valore dei suoli, che può essere ricavata dividendo la incidenza del terreno a mq di Sul (ivi riportata e basata anche sul valore venale dei suoli posti a base del calcolo dell'ICI) per il corrispondente indice edificatorio. Per quanto riguarda l'esigenza, esposta nella Osservazione, di individuazione di classi omogenee di suoli sulla base di criteri che tengano conto dello Stato di fatto e di diritto, si evidenzia che sono state, nel corso del lavoro, individuate le seguenti categorie: ex zone C senza previsioni di ERP nel precedente PRG (cui vengono attribuiti indici variabili da 0,15 a 0,20 mq/mq, in funzione della attribuzione di costi aggiuntivi per opere di infrastrutturazione viaria importanti per il completamento del relativo sistema); ex zone C con previsioni di ERP nel precedente PRG (cui viene attribuito l'indice unitario di 0,20 mq/mq); ex zone F5; ex zone F di altro tipo per servizi pubblici, con PA di iniziativa pubblica (cui vengono attribuiti indici sostanzialmente pari a quelli delle precedenti previsioni relativamente al DUP Vallone S. Lucia, mentre per ciò che riguarda il DUP Centro Studi si è pervenuti ad un indice pari a 0,15 mq/mq); ex zone F1B; ex zone in parte C ed in parte F (con sostanziale riconferma dei precedenti indici); ex zone D (con attribuzione di una piccola quota aggiuntiva di indice a causa della incidenza di infrastrutturazioni viarie); ex zone F3B (con attribuzione di quote aggiuntive per fattori legati alla presenza di preesistenze o di incidenza di infrastrutturazioni viarie). **2. NON ACCOGLIBILE**. - L'edificabilità riconosciuta è quella che garantisce fattibilità agli interventi, e pertanto non appare riducibile. L'eventuale trasferimento della edificabilità all'esterno della Città contrasterebbe con gli intenti e gli obiettivi generali del RU, nonché con l'articolazione della manovra urbanistica nei due Strumenti RU e PSM. **3. NON ACCOGLIBILE**. - Fermo restando che in corrispondenza delle aree con criticità geologica e geomorfologica non sia possibile l'edificazione, che deve essere comunque trasferita all'interno del Distretto interessato, si evidenzia che nella stesura del RU pervenuta alla chiusura della Conferenza di Pianificazione era prevista una riduzione del 10% degli indici di edificabilità per tali aree. Il disposto dell'art. 5.3 adottato in C.C., a seguito dell'emendamento 3/15, prevede l'utilizzazione dei diritti edificatori solo a seguito di studio di dettaglio volto alla modifica del vincolo. **4. NON PERTINENTE** - Le NTA del RU demandano tali verifiche alla redazione dei Piani Attuativi e/o dei Progetti Planovolumetrici degli interventi. **5. NON ACCOGLIBILE**. - Le previsioni previgenti riconfermate, con o senza modifiche, nel RU, sono state adeguatamente

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

498/527

	riconsiderate ed inserite all'interno degli obiettivi generali perseguiti dallo Strumento (come risulta anche da quanto esposto in altre controdeduzioni alle osservazioni avanzate dallo stesso Coordinamento delle Associazioni). **6. NON ACCOGLIBILE** - L'eventuale trasferimento della edificabilità all'esterno della Città contrasterebbe con gli intenti e gli obiettivi generali del RU, nonché con l'articolazione della manovra urbanistica nei due Strumenti RU e PSM.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	Idem come Ufficio.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – Misto (Pace D.) – P.U.; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** F.I.; **ASSENTI:** A.N. – Misto (Galante R.) - SDI – Verdi - R.C - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

1.93/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	*20*
N. PROGR.	**329**
NOMINATIVO	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30381
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	*Per maggiore completezza, si rimanda ad una integrale lettura.* Al fine di tutelare e salvaguardare il patrimonio edilizio e sociale e l'identità del Centro Storico (C.S.) e considerato che dagli elaborati del RU non emerge con chiarezza una strategia volta a rivitalizzare tale ambito, si chiede: **1.** che le definizioni contenute nel RU "Altezza delle fronti dei fabbricati" e "Distanza dai confini" siano esplicitati con un linguaggio più semplice e diretto e venga stabilito che nel C.S. siano da comprendere, nel calcolo di tali misure, le scale esterne e di sicurezza, le installazioni impiantistiche, etc.; **2.** di escludere il C.S. dalle aree di inapplicabilità della tutela paesaggistica di cui all'art. 25 delle NTA di RU, considerato anche che il successivo art. 27 definisce per il C.S. obiettivi di valorizzazione storico-architettonico-morfologico-funzionale e simbolico; **3.** l'elaborazione di norme specifiche di salvaguardia del C.S., al fine di evitare interventi impropri e fortemente invasivi (impianti, antenne, ecc.) fino alla definizione di appositi Regolamenti comunali; **4.** integrare le generiche analisi effettuate per Tessuti, con riguardo alla classificazione degli usi e classi funzionali, in quanto ritenute insufficienti per descrivere le peculiarità del C.S.; **5.** l'elaborazione di una Mappa del C.S., con censimento dei livelli di accessibilità, della viabilità pedonale, dei servizi esistenti, degli edifici di interesse architettonico e sociale, degli spazi aperti, delle aree verdi e con successiva integrazione dei dati raccolti, mediante analisi quantitative e qualitative, ai fini della definizione della ZTL; **6.** verificare la continuità delle risalite meccanizzate, indicate dal RU, con il sistema delle Greenways, della viabilità e dei percorsi pedonali esistenti, con elaborazione di specifiche norme di distanze minime tra i tratti meccanizzati ed i fabbricati residenziali (in applicazione delle norme di codice civile e di RE) e di norme che obblighino al rispetto del vigente Regolamento del Verde.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

5.00/527

CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** – le definizioni riportare nel testo delle NTA di RU sono state concordate con la U.D. Edilizia e Territorio e riportate anche nel nuovo RE in itinere; **2. INAMMISSIBILE** - Fermo restando gli obiettivi di tutela e valorizzazione del C.S. riportati all'art. 27 delle NTA di RU, si evidenzia che, ai sensi dell'art. 142, comma 2, del D.Lgs. 22 gennaio 2004, n. 42, le zone classificate come A (Centro Storico) dallo strumento urbanistico vigente nel 1985, sono escluse dalla tutela paesaggistica di cui allo stesso articolo; **3. NON PERTINENTE** - Nell'evidenziare che il RU conferma per il C.S. il relativo P.P. approvato nel 2002, si condivide l'urgenza di definire i piani di settore previsti dalle norme di RU; **4.- 5. NON ACCOGLIBILE** - Tra gli Elaborati di RU oggetto della Delibera di Giunta Comunale n. 223 del 21.12.2006, sono presenti le Tavole QC-16a e QC16b, recanti Analisi di Dettaglio del Centro Storico, nonché la Tavola P2d di Assetto Urbanistico del Centro Storico. Nella Relazione Generale allegata al citato atto Amministrativo è presente anche una parte specificatamente dedicata al C.S. Tali Elaborati vanno nella direzione indicata dall'osservazione. Successivamente, a seguito di approfondimenti effettuati con l'Amministrazione, anche in conseguenza di uno specifico incontro tenuto con i cittadini ed i rappresentanti di categoria più direttamente interessati alle problematiche di questa parte della Città, venne data indicazione di limitare l'azione del RU alla predisposizione urbanistica delle opere principali atte ad innescare nel futuro concrete possibilità di attivazione della ZTL, nonché alla messa a punto delle previsioni di risalita meccanizzata verso il C.S., ritenendo inopportuno, in considerazione della tempistica fissata dalla Regione Basilicata per l'indizione della Conferenza di Pianificazione, continuare l'approfondimento sistematico avviato (anche in virtù della esistenza, comunque, del P.P. del Centro Storico, ormai in attuazione da 5 anni). Il RU si è, pertanto, dovuto limitare a prevedere la riconferma di Via Armellini (quale elemento indispensabile a prefigurare la ZTL per il C.S.), a riconfermare la risalita meccanizzata da realizzare in corrispondenza delle opere in corso nella ex Fornace Ierace e ad aggiornare la previsione di risalita meccanizzata della Stazione Ferroviaria di Potenza Centro. Non si ritiene, pertanto, possibile accogliere l'osservazione, per la palese impossibilità dimostratasi all'epoca, e tuttora presente, ad effettuare nella fase attuale gli approfondimenti prospettati; **6. NON PERTINENTE** - La continuità fra le risalite meccanizzate ed il sistema delle Greenways risulta assicurata, ed il rimando agli specifici Piani di Settore (cui è demandato occuparsi degli aspetti menzionati nella Osservazione) è contenuto nel testo delle NTA.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – Misto (Pace D.) – P.U.; **ASTENUTI:** F.I.; **ASSENTI:** A.N. – Misto (Galante R.) - SDI – Verdi - R.C – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

501/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	*21*
N. PROGR.	**330**
NOMINATIVO	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30382
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	*Per maggiore completezza, si rimanda ad una integrale lettura.* L'osservazione riguarda il Sistema delle Greenways e la sua necessaria integrazione con il Sistema Insediativo, il Sistema Relazionale, il Sistema dei servizi, il patrimonio storico, architettonico, culturale e ambientale. Al fine di correggere le discontinuità riscontrate nei percorsi localizzati come Greenways e di restituire efficacia alle potenzialità del Sistema già in sede di RU, senza rimandare a eventuali ulteriori indicazioni di un Piano di Settore o del PSM, si chiede: **1.** di effettuare un censimento degli elementi di interesse naturalistico, e (almeno per le aree DUS, DUT, DUP, per le aree di loro contiguità e per il Centro Storico) dei percorsi pedonali e meccanizzati, della viabilità esistente, dei servizi esistenti, degli elementi di interesse archeologico e architettonico, degli spazi aperti esistenti, delle aree verdi pubbliche e private. Per ogni aspetto su evidenziato dovranno essere ipotizzate proposte di completamento, secondo specifici criteri valutativi, analizzandone la congruità con le previsioni di RU; **2.** di elaborare una Mappa dell'accessibilità urbana con censimento dei livelli di accessibilità e delle barriere architettoniche per gli edifici pubblici, spazi urbani, strade piazze, etc.; **3.** di escludere le rotatorie e le aree di interclusione stradale dalla categoria *"Verde di stabilità ecologica ambientale"* oppure di correggere l'art. 43.1 delle NTA, in quanto non congruente con le aree di risulta, non connesse al Sistema delle Greenways, essendo le stesse ininfluenti ai fini del miglioramento della fruibilità pubblica; **4.** di collegare le aree individuate nelle tavole di progetto dei DUS, DUT, DUP come verde pubblico attrezzato al Sistema delle Greenways, al fine di eliminare qualsiasi discontinuità di detto Sistema (es. DUS 9); **5.** di definire un sistema urbano di greenways (incluso il Centro Storico) in modo da integrare i restanti percorsi individuati dal RU; **6.** di utilizzare diverse simbologie e chiarire le rispettive quantità

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

502/527

	relativamente ai *"parcheggi pubblici e verde pubblico"* indicati sulle tavole di progetto dei DUS, DUT e DUP; **7.** di specificare le singole percentuali da attribuirsi, mediante valutazione qualitativa e quantitativa, alle categorie VPA, SPP, P1, VPU, per le quali è invece riportata la sommatoria (es. DUS 2); **8.** di chiarire, in presenza di attrezzature sportive in aree DUS, DUT, DUP, o ad esse contigue, quanto meno la tipologia, il raggio d'azione, l'accessibilità in modo da poterle integrare nel sistema di Greenways (es. DUS 9 nel quale si evidenzia la possibilità di uso convenzionato con il Comune delle strutture sportive presenti); **9.** di valutare, secondo la logica delle greenways, la necessità, in presenza di specifici servizi (tipo attrezzature sportive) nelle aree DUS, DUT, DUP, di non impegnare suolo per nuove edificazioni residenziali quanto piuttosto per verde attrezzato (es. DUS 9); **10.** di valutare i caratteri di tipicità negli agglomerati ed edifici, da assoggettare a demolizione all'interno dei DUS, DUT, DUP, con preservazione degli stessi e inserimento, con usi congruenti, nel Sistema delle Greenways (es. DUT 6 nel quale è prevista la demolizione del fabbricato ex Croff e la realizzazione di volumetrie residenziali senza analisi dei servizi presenti o necessari al Sistema delle Greenways); **11.** di evitare di destinare al solo uso residenziale le aree DUS, DUT, DUP, in quanto un'analisi condotta con i censimenti di cui al punto 1. potrebbe dimostrare la necessità di diverse destinazioni d'uso più adeguate al Sistema delle Greenways; **12.** di pubblicizzare e condividere le scelte progettuali con la cittadinanza.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. 2. NON ACCOGLIBILE** - Pur apprezzando gli intendimenti dell'osservazione nella prospettiva di un miglioramento complessivo della qualità degli interventi proposti dal RU, si ritiene che non siano state adeguatamente valutate in proposito le caratteristiche di tale Strumento Urbanistico. Nello stesso, infatti, sono stati previsti interventi tra loro coordinati e che si completano vicendevolmente, attorno ai due sistemi cardine della infrastrutturazione viaria e delle greenways, con meccanismi atti a favorirne la concreta attuazione. Il tutto, però, senza trascurare la previsione di indispensabili quote di flessibilità e margini di libertà a livello di progettazione esecutiva degli interventi. Quanto proposto con l'osservazione avrebbe generato uno Strumento Urbanistico con un livello tale di deterministica definizione da indurre difficoltà nella sua concreta attuazione. Rispetto ad un PRG previgente assolutamente privo di ogni riferimento alle problematiche in questione, con il RU si ritiene di aver compiuto fondamentali passi in avanti, ponendo in essere un equilibrato rapporto fra grafici alle varie scale, tavole specifiche sui sistemi "cardine", e NTA incentrate su flessibilità ma, nel contempo, sul rispetto di fondamentali principi nei meccanismi di attuazione. Inoltre, sono fissate le

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

503/527

	principali caratteristiche prestazionali degli interventi, soprattutto sugli spazi pubblici (sia per quanto riguarda il posizionamento delle aree all'interno degli interventi che per le principali caratteristiche dell'edificato al contorno). La definizione di tutti gli altri, pur necessari aspetti, è stata correttamente demandata ai Piani di Settore, che si ritengono indispensabili al fine di un pieno conseguimento degli obiettivi di qualità, ma che, nel contempo, non si ritiene possano utilmente essere semplicemente incorporati nel RU. È invece indispensabile tenere ben separati e distinti i due momenti, della definizione dei "tratti" generali degli interventi, e della loro minuziosa determinazione finale, riguardante fino l'ultima aiuola, marciapiede, etc.; **3. NON ACCOGLIBILE** - Si ritiene che, in taluni casi, anche le rotatorie e le aree di interclusione stradale possano integrare, sulla base di specifici progetti esecutivi, il Sistema delle greenways (si veda l'utilizzo in tal senso della rotatoria di Via di Giura). Pertanto la loro esclusione dalla categoria di verde di stabilità del RU non si ritiene opportuna; **4. 5. ACCOGLIBILE IN PARTE** - Si ritiene condivisibile la considerazione esplicitata nell'osservazione, e pertanto si propone di aggiungere alle NTA i necessari riferimenti all'inserimento delle indicate aree nel Sistema dei Parchi e delle Greenways. Si specifica però che, per quanto concerne il Centro Storico, è necessario ricordare quanto esposto in altra controdeduzione all'osservazione avanzata dallo stesso Coordinamento delle Associazioni. E' inoltre necessario evidenziare che l'articolazione delle diverse componenti del Sistema in questione, così come riportato nella Tav. P-10 e descritto nella apposita Relazione agli atti del RU, è stata progettata proprio per tenere conto anche di queste diverse situazioni e delle diverse modalità di concreta attuazione di quanto previsto (per es. Aree a Progetto Speciale, demandate al PSM); **6. 7. ACCOGLIBILE IN PARTE** - Si evidenzia che nelle Tabelle allegate alla nota prot. 229/U.P. del 2/9/2008 (e contenute nell'allegato 13), con la quale sono stati trasmessi apporti collaborativi alla III CCP, vengono specificate le rispettive quantità di parcheggi pubblici e verde pubblico, per ogni DUS, DUT e DUP. In funzione di tali tabelle, si propone pertanto una migliore specificazione delle suddette quantità all'interno delle schede di progetto dei DUS e DUT; **8. NON PERTINENTE** - Si ritiene non sia di competenza del RU procedere a tale operazione, più correttamente attribuibile a specifico atto di pianificazione e/o programmazione settoriale da porre in essere da parte dell'Amministrazione. Si precisa, comunque, che in riferimento ad altre osservazioni avanzate dallo stesso Coordinamento delle Associazioni, si è proposto lo stralcio del DUS 9; **9. ACCOGLIBILE IN PARTE** - Si ritiene condivisibile la

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

504/527

	considerazione esposta, ritenendola rafforzativa e confermativa della necessità di stralcio del DUS 9, di cui si propone la riclassificazione come SRAU da completare/ristrutturare con la normativa per il Verde Pubblico di cui all'art. 46.1 delle NTA; **10. NON ACCOGLIBILE** - Gli interventi riguardanti i DUT, DUS e DUP sono stati valutati sia con riferimento al complesso delle caratteristiche degli immobili, sia in relazione agli obiettivi di carattere generale da perseguire. Nello specifico, la demolizione del fabbricato ricadente nel DUT 6 è necessaria per consentire il miglioramento dell'innesto di Via Armellini su Via Mazzini; **11. NON PERTINENTE** - Il RU non prevede, all'interno dei DUT, DUS e DUP, unicamente la destinazione d'uso residenziale; **12. NON ACCOGLIBILE** - Si rimanda a quanto esposto, in merito alla pubblicità ed alla condivisione delle scelte di RU, in altre controdeduzioni alle osservazioni avanzate dallo stesso Coordinamento delle Associazioni.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – Misto (Pace D.) – P.U.; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** F.I.; **ASSENTI:** A.N. – Misto (Galante R.) - SDI – Verdi - R.C - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

505/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	22
N. PROGR.	333
NOMINATIVO	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30385
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	*Per maggiore completezza, si rimanda ad una integrale lettura.* Si propongono modifiche ed integrazioni alla Relazione Illustrativa, agli Elaborati grafici, alle NTA del RU. **1.** In riferimento alla Relazione, si evidenzia che la stessa spiega solo genericamente le scelte operate e non permette valutazioni sul raggiungimento dell'obiettivo di riqualificazione urbana (es. non si comprende l'aumento delle quote di residenza nelle zone D ed F, l'inclusione di aree verdi in distretti mentre altre ne restano fuori, le valutazioni ed i calcoli eseguiti per determinare gli indici, l'abbandono della proposta di PA già redatto del Vallone di S. Lucia, la non omogeneità degli standard ed il ricorso diffuso alla loro monetizzazione, la conservazione dei vecchi indici solo per alcune aree mentre per altre vengono variati). Pertanto, si chiede un'integrazione della Relazione che argomenti in modo esaustivo i contenuti poste alla base delle scelte operate; **2.** In riferimento alle Tavole di progetto, si osserva che le elaborazioni grafiche e normative di RU predisposte costringono a consultare diversi elaborati per la comprensione dei contenuti del piano, con difficoltà per gli addetti ai lavori e rischio di errori. Si chiede, pertanto, al fine di rendere chiare e comprensibili le scelte del RU di integrare il progetto con tavole di sintesi; **3.** Si ritiene che nella perimetrazione dell'AU si sia violata la L.R. 23/1999, in quanto il limite deve seguire l'edificato esistente e ricomprendere ambiti esterni solo in caso di aree già in trasformazione o con convenzione sottoscritta (tra l'altro gli ampliamenti previsti non sono giustificati, in quanto il fabbisogno abitativo, per cinque anni, è ampliamente coperto dalle previsioni di RU all'interno dell'edificato esistente). Si chiede, pertanto il ridisegno del limite dell'AU conformemente alla legge; **4.** Il RU, contrariamente a quanto indicato dall'art. 45 della LUR non prevede l'inclusione, come aree strutturali, di tutte le aree di progetto del previgente PRG. Si chiede, pertanto, l'introduzione, all'esterno dell'AU, di dette aree, come ipotesi strutturali per le quali è possibile l'attuazione tramite PO;

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

506/527

	5. Si ritiene che l'art. 23.9 delle NTA di RU modifichi i contenuti della LUR (in particolare, gli artt. 15, 16, 37 e 45), in quanto tende a recuperare Piani Attuativi, inspiegabilmente sospesi e poi trasformati, senza seguire le procedure previste dalla legge, in PO. Si chiede, pertanto, l'eliminazione di detto articolo, in quanto inammissibile per violazione della legge 23/1999, e la sospensione dell'efficacia del PO inserito nel RU, in quanto l'adozione è viziata dall'utilizzo di una procedura non prevista dalla legge; **6.** In riferimento alle NTA, nel rilevare che le stesse sono di complessa lettura e comprensione, si propongono una serie di modifiche puntuali alle stesse.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. NON ACCOGLIBILE** - Quanto richiesto è già oggetto di ulteriori chiarimenti nelle varie proposte di controdeduzioni ad altre osservazioni pure avanzate dal Coordinamento delle Associazioni. Si ritiene, pertanto, la Relazione Generale del RU sufficientemente esaustiva in merito ai contenuti ed alle scelte progettuali. Per quanto riguarda il Piano Attuativo già redatto per il Vallone di S. Lucia, non si è verificato alcun abbandono, tanto è vero che sono presenti agli atti dell'Amministrazione Comunale le richieste, avanzate da parte dell'Ufficio, per un rifinanziamento dell'attività di progettazione, al fine di portarla a compimento. **2. ACCOGLIBILE** – Si ritiene che, dopo l'approvazione del RU, possono essere predisposte apposite tavole di sintesi relative alle nuove previsioni urbanistiche. **3. NON ACCOGLIBILE** – Con riferimento alle modalità di perimetrazione dell'AU, si rinvia all'allegato 14 contenente il parere dell'Ufficio in merito all'emendamento 2/15 (successivamente trasformato in O.d.G). **4. NON PERTINENTE** - L'elaborato P-8 del RU contiene, ai sensi dell'art. 45 della LUR, tutte le previsioni strutturali e ricognitive del previgente PRG. **5. NON ACCOGLIBILE** - L'art. 23.9 delle NTA non costituisce affatto violazione dell'art. 45 della LUR, ma rappresenta unicamente una esplicitazione dei deliberati di G.C. e di C.C. con i quali si è dato indirizzo per la definizione del primo PO. **6. ACCOGLIBILE IN PARTE** - Per quanto riguarda la lettura e comprensione delle NTA, si potrebbe, dopo l'approvazione del RU, approntare delle note esplicative. ~~Nel merito delle osservazioni puntuali alle norme di RU, si rinvia alla nota allegata (all. 15), contenente, per ogni specifica richiesta, la relativa proposta di controdeduzione.~~ - **ART. 3.3 – ACCOGLIBILE** – La limitazione sulla tipologia delle falde di copertura, contenuta all'art. 3.3, può essere eliminata anche in considerazione della norma, pure contenuta all'art. 3.3, che prevede il computo ai fini della Sul complessiva realizzabile, anche dei locali sottotetto che presentano i requisiti di abitabilità, indipendentemente della destinazione attribuita in

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

507/527

sede di progettazione dell'intervento. Si propone, pertanto l'eliminazione del seguente periodo:
"Le falde di copertura in ogni caso dovranno essere previste con pendenza unica, escludendo quelle ad andamento mistilineo o curvilineo."

- **ART. 6.11 – NON ACCOGLIBILE** – Si evidenza che il Ministero Infrastrutture con Circolare 29 gennaio 2003, n. 879, in risposta ad un quesito ANCE a proposito dei Piani Attuativi di cui all'art. 27 della legge n. 166 del 2002, ha sostenuto che la possibilità di costituire un Consorzio tra proprietari rappresentanti la maggioranza assoluta del valore degli immobili compresi nel piano attuativo, da valutare in base all'imponibile catastale, al fine di presentare al Comune proposte di realizzazione dell'intervento compreso il relativo schema di Convenzione, ha portata generale.
- **ART. 6.4 – NON ACCOGLIBILE** – La proposta di imporre che per ogni ambito sia rispettato complessivamente l'indice territoriale assegnato dal RU determina una diminuzione della potenzialità edificatoria dei suoli liberi, qualora siano presenti edifici con cubatura che eccede lo stesso indice (diminuzione ritenuta non opportuna, tenuto anche conto che l'art. 40.3 delle NTA prevede la quantificazione degli standard con riferimento al computo insediativo complessivo, comprensivo, cioè, dell'edificato esistente). Per quanto riguarda la data di validità dei frazionamenti si ritiene di confermare quella ufficiale dell'adozione del RU.
- **ART. 6.10 – ACCOGLIBILE IN PARTE** – Si propone la sostituzione del secondo periodo dell'articolo con il seguente:
"In caso contrario, preventivamente alla trasformazione prevista dal RU dovrà essere predisposto apposito atto ricognitivo, da parte dell'Amministrazione Comunale, con il quale sia verificata la possibilità giuridica di acquisire comunque detti immobili, e, in caso di esito negativo, si potrà procedere alla monetizzazione del mancato trasferimento, secondo quanto stabilito al successivo art. 8."
- **ART. 8.1 – NON ACCOGLIBILE** – Si evidenzia che la monetizzazione di cui all'art. 8 è limitata ai soli casi espressamente previsti dal RU, e cioè: art. 6.10 di cui sopra; art. 11.5 sui cambi d'uso; art. 30.3 per gli interventi DR1 e DR2 nei Tessuti uniformi; art. 32.3 per gli interventi DR1 e DR2 nei Tessuti senza progetto unitario; art. 33.3 per gli interventi DR1 e DR2 nei Tessuti incongrui; art. 34.12 per gli interventi NI e DR3 nei Tessuti disomogenei (tutti casi particolari per i quali nella stessa osservazione si ritiene giustificato il ricorso alla monetizzazione). Oltre ai casi suddetti, l'unica altra ipotesi di monetizzazione è stata prevista per il PdL F4B2-PRUSST via Ciccotti (art. 41.4.5, per il quale si rinvia alla relativa

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

508/527

osservazione).

- **ART. 11.3 – NON ACCOGLIBILE** – L'effettiva utilizzazione dell'edificio non può prevalere sulla destinazione d'uso desunta dal titolo abilitativo (obbligatorio dal 1942 all'interno dei centri abitati e dal 1967 anche all'esterno degli stessi) o da successivi legittimi cambi d'uso.
- **ART. 11.6 – NON ACCOGLIBILE** – Si ritiene di confermare il testo nella sua formulazione attuale.
- **ART. 13.1 – ACCOGLIBILE** - secondo la rielaborazione effettuata in sede di nuovo Regolamento Edilizio, che prevede una dotazione di parcheggi privati ad uso pubblico e di parcheggi privati (fermo restando quanto previsto dal D.I. 1444/68 in merito ai parcheggi pubblici).
- **ART. 13.2 – NON PERTINENTE** - Si precisa che la norma è riferita unicamente ai parcheggi privati e privati ad uso pubblico, contenuti nella definizione P2 (si veda anche rielaborazione del RE), e non ai parcheggi pubblici P1.
- **ART. 18.4 – NON ACCOGLIBILE** – Le misure di sostegno e gli incentivi di cui al Capo VI delle norme di RU (artt. 17 e 18) tendono a favorire interventi di edilizia bioecologica. Ai sensi dell'art. 17.3 il bonus edificatorio è misura di sostegno che consente di realizzare Sul aggiuntiva rispetto a quella realizzabile in applicazione degli indici e parametri stabiliti dal RU: pertanto, l'applicabilità della norma è condizionata al rispetto delle potenzialità edificatorie previste dal RU, come anche indicato all'art. 18.1. Si ritiene che l'impossibilità, per talune situazioni particolari come evidenziate nell'osservazione, di applicare detta misura non debba inficiare l'opportunità di favorire interventi di bioedilizia (a maggior ragione in zona agricola dove tali interventi consentono uno sviluppo sostenibile del territorio).
- **ART. 19.1 – ACCOGLIBILE IN PARTE** – Di fatto, l'articolo in questione prevede che i piani di settore vigenti al momento dell'adozione del RU integrano gli elaborati dello stesso RU, mentre quelli da approvare successivamente, qualora abbiano implicazioni di carattere urbanistico che modificano il RU, comportano variante allo strumento urbanistico secondo le modalità previste dalle specifiche normative di settore. Si propone, pertanto, una riscrittura dell'articolo, volta a meglio precisare il concetto su esposto, secondo il testo seguente:
  "19.1 I Piani Comunali di Settore vigenti, relativi alle tematiche commercio, aria, rumore, mobilità, traffico, distribuzione di carburanti, colore, orari, sistema del verde, etc., nelle parti aventi implicazioni di carattere urbanistico, integrano il RU. I Piani di Settore, approvati successivamente al RU, qualora abbiano implicazioni di carattere urbanistico che modificano le previsioni dello stesso RU, comportano variante allo strumento urbanistico secondo le modalità e con le

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

509/527

caratteristiche ad essi attribuite dalle specifiche normative di settore."
L'elaborazione di un testo unico urbanistico, richiesto nell'osservazione, contenente norme e grafici di RU integrati con quelli dei piani di settore, deve necessariamente rinviarsi, qualora ritenuto opportuno dall'Amministrazione comunale, ad una fase successiva all'approvazione del RU.

- **ART. 21.3 - 21.4 – NON ACCOGLIBILE** – Come riportato all'art. 21 delle norme di RU, l'individuazione delle aree di emergenza è di competenza del Piano Comunale di Protezione Civile. In sede di RU, come richiesto dalla normativa regionale in materia e previo confronto con il competente Ufficio di Protezione Civile della Regione Basilicata, si è proceduto ad una verifica di congruenza delle previsioni urbanistiche con la pianificazione d'emergenza, disciplinando le possibilità di trasformazione all'interno delle aree di ricovero e di attesa (individuate dal Piano di Protezione Civile approvato con delibera C.C. n. 18 del 8.03.2006), compatibilmente con la loro funzione strategica. Si evidenzia che le aree e/o immobili idonei per fronteggiare le emergenze di protezione civile possono essere anche privati (per la loro definizione si rinvia al su indicato Piano di Protezione Civile).
- **ART. 22.3 – NON PERTINENTE** – In riferimento alla perimetrazione dell'Ambito Urbano si veda proposta di controdeduzione al punto 3 dell'osservazione e relativo rinvio all'allegato 14. Per quanto concerne il Centro Abitato di cui all'art. 9 del TU Edilizia (norma che richiama precedenti leggi: L. 765/1967 e L. 10/1977), si ritiene che lo stesso non possa che coincidere con il perimetro dell'AU.
- **ART. 22.4 – ACCOGLIBILE** – Il comma in oggetto può essere eliminato in quanto ininfluente.
- **ART. 23.9 – NON ACCOGLIBILE** – Si veda proposta di controdeduzione al punto 5 dell'osservazione.
- **ART. 26.2 – ACCOGLIBILE IN PARTE** – Si ritiene che, in considerazione dell'emendamento 11/12 approvato in C.C., sia opportuno modificare il comma in oggetto come segue:
"Negli interventi di ristrutturazione RE, demolizione e ricostruzione DR, nuovo impianto NI, con Sul complessiva maggiore di 500 mq, preventivamente alla presentazione della pratica edilizia, dovrà essere predisposto dai proponenti un progetto Planivolumetrico dell'intervento, da approvarsi da parte del Consiglio Comunale, recante l'ubicazione dei fabbricati da realizzare e di tutte le sistemazioni esterne, compresa l'individuazione della porzione di suolo da cedere al Comune, ove prevista, per la realizzazione di spazi pubblici."
- **ART. 27.2 – ACCOGLIBILE** – La parola *"prevalente"* può essere eliminata in quanto ininfluente. Per quanto concerne l'obbligo dei parcheggi per le attività commerciali, si propone la seguente

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

510/527

modifica all'art. 27.5:
"In questi Tessuti, per locali con destinazione d'uso di tipo commerciale alla data di adozione del RU, non è richiesto il reperimento di alcuna superficie a parcheggio, sia nel caso di attività già in essere che nel caso di insediamento di nuove attività."

- **ART. 27.3 – ACCOGLIBILE** – Si propone l'integrazione del periodo come segue: *"… dovrà, in ogni caso, essere garantita la rimozione delle superfetazioni e delle parti incongrue, secondo gli interventi definiti dal Piano Particolareggiato di cui al successivo comma 27.6, o da ulteriore piano di dettaglio."*
- **ART. 28.3 – ACCOGLIBILE** – Si propone la riscrittura dell'ultima parte del periodo, trasformandola in ulteriore alinea, come segue: *"- In tutti gli interventi dovrà essere garantita la demolizione delle eventuali superfetazioni incongrue, cioè delle aggiunte non integrate nell'organismo distributivo e costruttivo originario, come risultanti da un'analisi storico-architettonica sul fabbricato, e non integrabili mediante interventi di restauro o ristrutturazione."*
- **ART. 30.3 – NON ACCOGLIBILE** – Si ritiene di confermare la percentuale del 20% individuata nelle norme di RU, in quanto rappresenta un giusto compromesso tra la necessità di reperimento di standard pubblici e la necessità di attuazione dell'intervento di demolizione e ricostruzione (trattandosi di aree già sostanzialmente sature). Si ritiene opportuno, in ogni caso, prevedere in norma la possibilità di reperimento di aree pubbliche in misura anche inferiore a detta percentuale (monetizzando la parte non reperita), dettagliando meglio il concetto già riportato all'art. 30.3, nella maniera che segue:
"… nell'impossibilità di reperire, in tutto o in parte, tali spazi pubblici, o di renderli suscettibili di effettivo utilizzo pubblico, l'Amministrazione Comunale potrà consentire la monetizzazione della parte degli stessi non reperita o non utilizzabile."
- **ART. 30.8 – NON ACCOGLIBILE** – La norma intende conseguire, all'interno dei Tessuti in oggetto (realizzati per la maggior parte in assenza di standard), l'obiettivo di aumentare la quantità di spazi per la sosta di autoveicoli, in aggiunta e/o sostituzione delle sedi stradali e delle aree pertinenziali dei fabbricati.
- **ART. 30.9 – ACCOGLIBILE IN PARTE** - nel senso che segue. Considerata la previgente destinazione a verde pubblico dell'area in oggetto e coerentemente con l'emendamento 7/12 approvato in C.C., si ritiene che l'intervento già previsto dal RU possa essere confermato purché siano realizzati parcheggi pubblici e/o verde pubblico attrezzato. Pertanto, si ritiene di confermare la previsione di RU con la seguente parziale modifica della norma, precisando che la stessa debba essere contenuta all'art. 43 (che disciplina le aree di Verde di stabilità

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

511/527

	ecologico-ambientale) anziché all'art. 30.9: *"Nell'ambito individuato in adiacenza al perimetro del Piano Particolareggiato del Centro Storico, in corrispondenza dell'area verde lungo Via Mazzini a fianco del Parco "Villa del Prefetto", sarà possibile presentare, da parte dei proprietari, nel rispetto di quanto in proposito stabilito dalle presenti Norme Tecniche di Attuazione, un progetto planivolumetrico che preveda la riqualificazione dell'ambito, anche mediante il parziale utilizzo dell'area per la realizzazione di parcheggi pubblici (qualora possibile sulla base di quanto specificatamente previsto in patti convenzionali stipulati tra Comune e soggetti concessionari di parcheggi pubblici nell'intorno) e mediante la stipula di apposita Convenzione con l'Amministrazione Comunale. Il progetto planivolumetrico dovrà essere redatto secondo gli specifici contenuti e parametri che dovranno essere fissati dall'Amministrazione Comunale ed approvati in Consiglio Comunale, previa acquisizione del prescritto parere dell'Ufficio Geologico Regionale."* - **ART. 33.10 – ACCOGLIBILE** – Da verifiche effettuate, si ritiene che l'eccezione prevista nel DUT Castello non ha ragione di essere, in quanto non risulterebbero aree di proprietà pubblica. Si propone, pertanto, l'eliminazione del seguente periodo: *"… con l'eccezione del DUT Castello, in cui la quota di relativa edificabilità, stanti le particolari caratteristiche dell'intervento, dovrà essere attribuita ai proprietari."* - **ART. 34.11 – NON ACCOGLIBILE** – Il disposto dell'art. 6.4 ha portata generale, per tutti gli interventi attuativi del RU, e trova quindi applicazione anche per la fattispecie in oggetto. Si ritiene, pertanto superflua l'aggiunta proposta. - **ART. 35.5. – ACCOGLIBILE IN PARTE** – Si evidenzia che eventuali aree agricole sono comunque interessate dall'emendamento 9/12, che impone il non superamento degli indici del previgente PRG, fatta salva l'edificabilità aggiuntiva prevista dalle norme premianti. Negli altri casi, si ritiene di confermare la percentuale del 10% individuata nelle norme di RU, in quanto rappresenta un giusto compromesso tra la necessità di reperimento di standard pubblici e la necessità di attuazione di interventi sull'esistente (trattandosi di aree urbane già sostanzialmente sature). Per quanto concerne il Nuovo Impianto, pure previsto in tali Tessuti, si ritiene opportuno imporre il rispetto degli standard come evidenziato nell'osservazione. Si propone, pertanto la riscrittura del periodo come segue: *"Negli interventi DR, il Progetto Planivolumetrico dovrà prevedere che almeno il 10% delle aree interessate dalla trasformazione, comprese le aree di sedime dei fabbricati, siano destinati a parcheggi pubblici o di uso pubblico. Negli interventi NI, fermo restando la percentuale minima di cui sopra, dovranno comunque rispettarsi le quantità di parcheggi previsti dall'art. 13 delle presenti norme.".*

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

512/527

	- **ART. 36.6 – ACCOGLIBILE** – Si ritiene opportuna la modifica suggerita e, pertanto, si propone la sostituzione delle parole *"realizzati in base a provvedimento autorizzativo"* con la parola *"legittimi"*. Per quanto concerne le aree verdi, indicate nell'osservazione, si evidenzia che le stesse sono interessate dall'emendamento 7/12 che ne prevede l'obbligo di riqualificazione con parcheggi e/o verde attrezzato senza possibilità di atterrare nuove volumetrie. - **ART. 36.7 – NON ACCOGLIBILE** – Si evidenzia che l'art. 36 delle NTA disciplina aree per le quali il previgente PRG consentiva una pluralità di funzioni d'uso, ivi compresa la residenza (es. D5 - quota residenziale pari al 25% del volume). Nell'obiettivo di ridurre il carico urbanistico in dette aree, tenuto conto delle trasformazioni in atto e della conseguente necessità di contenere l'uso produttivo (in quanto già sostanzialmente saturo), senza snaturare la vocazione delle aree stesse, si è ritenuto che il riconoscimento di una quota residenziale pari al 40% della Sul realizzabile sia congruente con il raggiungimento di tale obiettivo. - **ART. 36.10 –ACCOGLIBILE IN PARTE** – L'eventuale stralcio di fabbricati all'interno dei DUT di cui all'art. 36.10, è stato previsto per consentire, comunque, la trasformazione del distretto, qualora i proprietari di edifici esistenti (la cui consistenza attuale li rende compatibili con le ipotesi di trasformazione) manifestino la volontà di non partecipare. In tale ottica, il mantenimento delle preesistenze non può essere legato ad un concetto di asservimento che potrebbe, invece, impedire qualsiasi trasformazione e riqualificazione dell'area. Al fine di chiarire il concetto di pertinenza, si propone la seguente aggiunta: *"L'area di pertinenza è, in ogni caso, da intendersi come lo spazio circostante l'edificio che ne consente la fruibilità, al limite coincidente con l'area di sedime dell'edificio stesso."* - **ART 40.3 - NON ACCOGLIBILE** – Il disposto dell'art. 6.4 ha portata generale, per tutti gli interventi attuativi del RU, e trova quindi applicazione anche per la fattispecie in oggetto. Si ritiene, pertanto superflua l'aggiunta proposta. - **ART. 40.11 – NON ACCOGLIBILE** – Relativamente al PRUSST ex Fornace del Gallitello, la norma di RU richiama gli accordi tra pubblico e privato nella definizione della proposta di riqualificazione, come riportati all'interno della delibera G.C. n. 86/2007. Tali accordi, sanciti poi nello schema di Convenzione che accompagna la proposta attuativa già adottata in C.C., hanno consentito una riduzione della volumetria complessiva e l'acquisizione gratuita al Comune del lotto pubblico. La percentuale di residenza indicata nelle norme di RU, pertanto, non è un aumento della quota già prevista dal PRG previgente,

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

513/527

ma la medesima quota rapportata alle nuove volumetrie insediabili, ridotte come su evidenziato. La possibilità di utilizzare, per parcheggi privati, gli spazi sottostanti aree di verde attrezzato (non consentita in linea generale dall'art. 40.3 delle norme di RU, al fine di evitare commistioni poco opportune tra superfici pubbliche e private), è stata eccezionalmente prevista per il DUP in questione, al fine di consentire le trasformazioni oggetto degli accordi intercorsi tra le parti. In ogni caso gli spazi di verde attrezzato al di sopra dei parcheggi interrati privati, sono da realizzare a cura e spese dei privati e senza possibilità di scomputo dagli oneri di urbanizzazione. Si precisa, infine, che in sede di adozione dell'intervento PRUSST, il C.C. ha impegnato l'Ufficio ad *"elaborare una eventuale proposta tecnica alternativa atta a rimuovere possibili pericoli di contenzioso derivanti dall'adiacenza verticale di aree pubbliche e private (piazza e parcheggi sottostanti)"*.

- **ART. 40.12 - NON PERTINENTE** - La bozza di Piano Attuativo predisposta per il Vallone di S. Lucia non è stata abbandonata, tanto è vero che sono presenti agli atti dell'Amministrazione Comunale le richieste, avanzate da parte dell'Ufficio di Piano, per un rifinanziamento dell'attività di progettazione, al fine di portarla a compimento. Tale bozza (non appena rifinanziata la progettazione del Piano) potrà essere adeguata alle nuove previsioni di RU. Si precisa che il RU, per il DUP in questione, non consente l'iniziativa privata ma unicamente l'iniziativa pubblica, come espressamente previsto dall'art. 40.2. Le possibilità di trasformazione consentite dalla norma, fino alla redazione del PA, sono circoscritte ad interventi di riqualificazione sull'edificato esistente posto a margine del Vallone (secondo la linea di confine riportata sugli elaborati grafici): tali interventi sono limitati alla demolizione e ricostruzione con possibilità di ampliamento ed i parametri da rispettare sono chiaramente riportati in norma.
- **ART. 40.13 - NON ACCOGLIBILE** - Con il RU si è inteso unicamente aggiornare sia la norma urbanistica generale che la perimetrazione del distretto (in quanto quella del previgente PRG, Variante PRUSST 2002, presentava problematiche al contorno, consistenti in zone "bianche", inclusione di aree poste a valle di Via Verderuolo, etc.), senza abbandono del PA in itinere, tanto è vero che sono presenti agli atti dell'Amministrazione Comunale le richieste, avanzate da parte dell'Ufficio di Piano, per un rifinanziamento dell'attività di progettazione, al fine di portarla a compimento. L'attribuzione degli indici edificatori è frutto della metodologia usata nell'applicazione dei principi della perequazione, i cui esiti sono riassunti nelle Tabelle già unite alla nota prot. n. 229/U.P. del 2/9/2008 (si veda allegato 13). Il RU, per il Centro Studi,

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

514/527

prevede le modalità di concentrazione dei diritti edificatori, nonché la realizzazione delle componenti del Sistema dei Parchi e delle Greenways, ricadenti all'interno del Perimetro da assoggettare all'aggiornamento del PA, e di una serie di altre attrezzature (completamento edifici scolastici, anche con riguardo alle relative aree per standard, una palestra comprensoriale, attrezzature sportive, ricettive e di servizio alle strutture esistenti). Non si è in presenza, quindi, di previsioni che possano compromettere definitivamente l'area, bensì di norme e parametri che possano consentire una effettiva attuazione dell'insieme degli interventi previsti.

- **ART. 41.4.5 – NON ACCOGLIBILE** - Preliminarmente si precisa che il RU prevede una serie di obblighi per il Soggetto Attuatore dell'intervento PRUSST in oggetto, fra cui quello di realizzazione di una importante opera viaria di collegamento fra Via Ciccotti e la zona destinata a Parcheggio Pubblico adiacente la zona ospedaliera, con funzioni anche di raccordo verso la Zona Universitaria (senza possibilità di scomputo dagli oneri di urbanizzazione, costituendo quindi un onere del tutto aggiuntivo rispetto a quelli ordinari). Tale opera consentirà anche di alleggerire il traffico gravante sul nuovo svincolo in costruzione fra la Zona di Macchia Romana e l'Ospedale, con evidenti benefici per l'intera mobilità veicolare in questa area nevralgica della Città. Per quanto riguarda la previsione di monetizzazione delle aree di standard, si evidenzia che la stesura attuale della norma prevede l'obbligo di monetizzare tutte le suddette aree (con esclusione dei parcheggi), qualora la morfologia dell'area non ne dovesse permettere una ragionevole fruibilità. Pertanto, si obbliga il Soggetto Attuatore a monetizzare, oltre alle aree a Verde non reperite, anche le aree di Interesse Comune e per Istruzione, nel mentre la formulazione proposta nell'osservazione limiterebbe le aree per standard ai soli Parcheggi e Verde, senza obbligo di monetizzazione degli altri standard.
- **ART. 41.5 – NON ACCOGLIBILE** – La norma ha applicabilità limitata ai PA in corso di attuazione alla data di adozione del RU (l'art. 41 è, di fatti, rubricato: *"Previsioni previgenti riconfermate, con o senza modifiche, Programmi o Piani Attuativi vigenti, "Diritti Acquisiti", Zone da assoggettare a PdR"*). Si ritiene che la trasparenza sia, comunque, assicurata dalla procedura indicata dalla norma, che prevede l'autorizzazione dei trasferimenti volumetrici mediante apposita delibera di C.C., nella quale si prende atto delle situazioni acclarate da atti ufficiali e validi che giustificano tali trasferimenti, e si individuano i lotti disponibili in cui poter realizzare le volumetrie trasferite. La norma, inoltre, prevede il rispetto degli standard all'interno del PA, anche per le nuove volumetrie

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

515/527

oggetto di trasferimento.

- **ART. 52.1.4 – NON PERTINENTE** – La prevista rotatoria, come può evincersi dagli elaborati grafici di RU, tende proprio a risolvere il problema dell'isolamento della chiesa di S. Rocco, attualmente circondata da viabilità. Infatti, la realizzazione della rotatoria, in posizione traslata verso Via Cavour, consentirà la chiusura al traffico veicolare dell'area antistante l'ingresso alla chiesa nell'obiettivo di riqualificazione complessiva della zona e di creazione di spazi pedonali fruibili, così come indicato sui grafici e nella norma di RU.
- **ART. 52.1.8 – ACCOGLIBILE IN PARTE** – La norma prevede, unicamente nell'area attualmente occupata dall'autoparco provinciale (e in caso di dismissione dello stesso), la possibilità di realizzare interventi di ERS secondo i parametri urbanistici ed edilizi già definiti per i DUP. Nella direzione richiesta di chiarimento della norma, si ritiene opportuno modificare il testo dell'articolo come segue:
  "Tale ambito comprende l'ex Ragioneria, ricadente all'interno della rotatoria di Via Ciccotti, l'area adiacente al ponte di Via di Giura, l'Autoparco provinciale, l'ex opificio adiacente il Principe di Piemonte (laboratorio I.T.I.). Su iniziativa pubblica dovrà essere redatto un Piano Attuativo per la ristrutturazione urbanistica dell'area, con destinazione prevalente di verde urbano per il completamento dell'adiacente Parco Baden-Powell. Nell'area potranno prevedersi spazi ludici attrezzati, baby-parking, servizi, con utilizzazione dei parametri di cui ai precedenti Artt. 46 e 47. L'area attualmente occupata dall'Autoparco provinciale potrà essere oggetto della pianificazione unitaria di cui al presente comma qualora si desse luogo alla dismissione dell'attuale uso da parte della Provincia di Potenza: in tal caso, il PA potrà ivi prevedere, in continuità con i tessuti residenziali preesistenti, la realizzazione di interventi di ERS con parametri urbanistici ed edilizi desunti dalle apposite tabelle del RU che riportano la individuazione delle aree per standard o, in alternativa, la realizzazione di servizi ai sensi degli artt. 46 e 47. Per gli edifici esistenti, fino all'approvazione del PA, sono confermate le attuali destinazioni d'uso e sono consentiti interventi di MO e MS."
- **ART. 52.1.12 – ACCOGLIBILE IN PARTE** - Quanto richiesto, in merito ad un maggior dettaglio sugli interventi consentiti (anche in riferimento alla conservazione e restauro dell'immobile ex Ospedale Ortofrenico) e sulle cessioni di aree per standard, appare condivisibile. Si ritiene, inoltre, opportuno prevedere, in funzione delle nuove destinazioni d'uso consentite, una viabilità di servizio che colleghi via Potito Petrone con Via delle Medaglie Olimpiche (in corrispondenza degli attuali accessi, da tali strade, all'edificio), al fine di evitare interferenze con la viabilità di accesso all'Ospedale S. Carlo. Si propone, pertanto, nella direzione richiesta di chiarimento della norma, la seguente formulazione dell'articolo:

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

516/527

	"In corrispondenza della struttura ex Ospedale Ortofrenico, previa apposito Planivolumetrico e specifico convenzionamento con l'Amministrazione Comunale che contemplino tutte le modalità della trasformazione, anche per quanto riguarda il reperimento di aree per standard (verde e parcheggi pubblici), potrà essere consentita la modifica delle attuali destinazioni d'uso, per un massimo del 50% delle Sul complessive, in terziario e commerciale. La Convenzione dovrà prevedere la cessione gratuita all'Amministrazione Comunale di una quota non inferiore al 20% delle Sul complessive. L'intervento dovrà prevedere la conservazione dell'edificio ex Ospedale Ortofrenico, da adeguare funzionalmente alle nuove destinazioni consentite, ed una viabilità di servizio che colleghi via Potito Petrone con Via delle Medaglie Olimpiche (in corrispondenza degli attuali accessi, da tali strade, all'edificio), al fine di evitare interferenze con la viabilità di accesso all'Ospedale S. Carlo. Per la parte attualmente occupata dal Nosocomio vero e proprio, per le documentate esigenze di adeguamento alle normative vigenti, è consentito l'ampliamento delle volumetrie nella misura massima del 20% di quelle complessive esistenti, salvo maggiori incrementi, per i quali si potrà utilizzare l'istituto della deroga."
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio** **CON LE MODIFICHE E INTEGRAZIONI CHE SEGUONO:** **Art. 30.9 – NON PERTINENTE – perché quanto richiesto nell'osservazione è già stato stabilito dal Consiglio comunale con l'approvazione dell'emendamento 7/12 il 17.03.2008 in fase di adozione del R.U.** **Art. 41.5 - ACCOGLIBILE IN PARTE – nel senso di rispondere parzialmente all'osservazione mediante la radicale soppressione dell'art. 41.5.** **ART. 52.1.12 – ACCOGLIBILE IN PARTE** - Quanto richiesto, in merito ad un maggior dettaglio sugli interventi consentiti ~~(anche in riferimento alla conservazione e restauro dell'immobile ex Ospedale Ortofrenico)~~ e sulle cessioni di aree per standard, appare condivisibile. Si ritiene, inoltre, opportuno prevedere, in funzione delle nuove destinazioni d'uso consentite, una viabilità di servizio che colleghi via Potito Petrone con Via delle Medaglie Olimpiche (in corrispondenza degli attuali accessi, da tali strade, all'edificio), al fine di evitare interferenze con la viabilità di accesso all'Ospedale S. Carlo. Si propone, pertanto, nella direzione richiesta di chiarimento della norma, la seguente formulazione dell'articolo: *"In corrispondenza della struttura ex Ospedale Ortofrenico, previa apposito Planivolumetrico e specifico convenzionamento con l'Amministrazione Comunale che contemplino tutte le modalità della*

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

517/527

	trasformazione, anche per quanto riguarda il reperimento di aree per standard (verde e parcheggi pubblici), potrà essere consentita la modifica delle attuali destinazioni d'uso, per un massimo del 50% delle Sul complessive, in terziario e commerciale. La Convenzione dovrà prevedere la cessione gratuita all'Amministrazione Comunale di una quota non inferiore al 20% delle Sul complessive ***o, in alternativa, equivalente monetizzazione . La cessione gratuita e/o la relativa monetizzazione, in aggiunta alla realizzazione di una viabilità di servizio, sarà computata, ai fini perequativi, alla concorrenza massima dell'incremento di valore derivante dalla trasformazione d'uso dell'immobile assentita****. L'intervento dovrà prevedere* ~~*la conservazione dell'edificio ex Ospedale Ortofrenico, da adeguare funzionalmente*~~ *l'adeguamento funzionale alle nuove destinazioni consentite, ed una viabilità di servizio che colleghi via Potito Petrone con Via delle Medaglie Olimpiche (in corrispondenza degli attuali accessi, da tali strade, all'edificio), al fine di evitare interferenze con la viabilità di accesso all'Ospedale S. Carlo. Per la parte attualmente occupata dal Nosocomio vero e proprio, per le documentate esigenze di adeguamento alle normative vigenti, è consentito l'ampliamento delle volumetrie nella misura massima del 20% di quelle complessive esistenti, salvo maggiori incrementi, per i quali si potrà utilizzare l'istituto della deroga.* ***Fermo restando la redazione ed approvazione di apposito plano volumetrico****."*
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – Misto (Pace D.) - P.U.; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** F.I.; **ASSENTI:** A.N. – Misto (Galante R.) - SDI - Verdi - R.C - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio come modificata e integrata dalla Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

518/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	23
N. PROGR.	**334**
NOMINATIVO	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30386
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	*Per maggiore completezza, si rimanda ad una integrale lettura.* Rileva che immense somme di denaro pubblico sono ancora messe al servizio dell'automobile (viadotti, cavalcavia, parcheggi pubblici e privati), in una logica perversa che non risolve, anzi accentua i problemi, perché alimenta la rincorsa senza tregua tra il numero di auto e l'estensione della rete stradale. Il PUM pur prevedendo per il 2016 un incremento della domanda di trasporto del 10%, affronta le criticità rilevate con il potenziamento della viabilità esistente e del trasporto meccanizzato, a cui in sostanza affida il compito di ridurre la domanda di trasporto privato. Il PUM, su cui trova impianto l'intero RU, non affronta il complesso problema della pedonalità degli spazi pubblici ignorando i quartieri e le strade di scorrimento veloce in cui la difficoltà del camminare rimane altissima. Non vengono presi in considerazione i soggetti deboli come bambini, anziani e portatori di handicap, con la conseguenza di una spirale perversa che crea un pericoloso svuotamento delle strade dalla presenza viva della gente. Inoltre nella definizione del RU si ipotizza una riqualificazione urbana che finisce per ignorare letteralmente il bisogno della gente di potersi spostare a piedi negli spazi pubblici in tutta sicurezza, libertà e comodità. Pertanto, si chiede di procedere, prima dell'approvazione del RU, ad un'analisi estesa a tutto il tessuto urbano dell'accessibilità pedonale (domanda dell'utenza pedonale, studio e rilievo delle criticità, le contraddizioni, gli elementi di disagio etc.) ed alla definizione di un Piano integrato della moderazione del traffico e della mobilità pedonale. Tale Piano, da interrelare al Sistema delle Greenways, deve diventare parte integrante del RU e strumento funzionale alla definizione mirata di percorsi pedonali che dai quartieri conducano ai principali centri attrattori, itinerari alternativi per le zone più a rischio, percorsi di comoda fruizione e sicuri, percorsi protetti da attrezzature per specifiche categorie, filari alberati con funzione di filtro atmosferico, gerarchizzazione della rete stradale al fine di procedere alla delimitazione dei futuri ambiti pedonali, completamento della rete dei marciapiedi e piena urbanizzazione delle strade di scorrimento veloce.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON ACCOGLIBILE** - Pur apprezzando gli intendimenti dell'osservazione nella prospettiva di un miglioramento complessivo della qualità degli interventi proposti dal RU, si ritiene che non siano stati adeguatamente valutati in proposito le caratteristiche di tale Strumento Urbanistico. Nello stesso, infatti, sono stati previsti interventi tra loro coordinati e che si completano vicendevolmente, attorno ai due sistemi

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

519/527

	cardine della infrastrutturazione viaria e delle greenways, con meccanismi atti a favorirne la concreta attuazione. Il tutto, però, senza trascurare la previsione di indispensabili quote di flessibilità e margini di libertà a livello di progettazione esecutiva degli interventi. Inoltre, molti degli specifici interventi proposti, sono stati progettati nella ottica esclusiva di prefigurare proprio la soluzione dei problemi evidenziati nella Osservazione. Si veda per es. l'intervento nel DUT di Pagliarelle, con lo studio di una complanare di disimpegno della edificazione preesistente a valle di Via Vaccaro e di una fascia di protezione rispetto alla carreggiata a scorrimento più veloce, nonché la riconferma della cosiddetta Via Armellini, presupposto fondamentale per la pedonalizzazione del Centro Storico. Inoltre, nel grafico di individuazione del Sistema dei Parchi e Greenways, sono riportate diverse tipologie di percorsi e diverse tipologie di aree di discontinuità (Greenways, Percorsi Integrati, Aree soggette a Progetti Speciali, nonché Aree di Discontinuità a bassa, media ed elevata criticità) che preludono proprio ad affrontare e risolvere le problematiche poste nella Osservazione. Ciò che viene proposto con la Osservazione avrebbe generato uno Strumento Urbanistico con un livello tale di deterministica definizione da indurre soverchie difficoltà nella attuazione concreta. Rispetto ad una Strumentazione Urbanistica previgente assolutamente priva di ogni riferimento alle problematiche in questione. Con il RU si ritiene di aver compiuto fondamentali passi in avanti, ponendo in essere un equilibrato rapporto fra grafici alle varie scale, tavole specifiche sui sistemi "cardine", e NTA incentrate su flessibilità ma, nel contempo, sul rispetto di fondamentali principi nei meccanismi di attuazione; inoltre, sono fissate le principali caratteristiche prestazionali degli interventi, soprattutto sugli spazi pubblici (sia per quanto riguarda il posizionamento delle aree all'interno degli interventi che per le principali caratteristiche dell'edificato al contorno). La definizione di tutti gli altri, pur necessari aspetti, è stata correttamente demandata ai Piani di Settore, che si ritengono indispensabili al fine di un pieno conseguimento degli obiettivi di qualità, ma che, nel contempo, non si ritiene possano utilmente essere semplicemente incorporati nel RU in quanto Strumento Urbanistico Generale. È invece indispensabile tenere ben separati e distinti i due momenti, della definizione dei "tratti" generali degli interventi, e della loro minuziosa determinazione finale, riguardante fino l'ultima aiuola, marciapiede, etc..
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – Misto (Pace D.) – P.U.; **ASTENUTI:** A.N. – F.I.; **ASSENTI:** Misto (Galante R.) - SDI – Verdi - R.C - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

520/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	*24*
N. PROGR.	**335**
NOMINATIVO	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30387
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	*Per maggiore completezza, si rimanda ad una integrale lettura.* L'osservazione riguarda due fattori inquinanti, altamente pregiudiziali alla qualità ambientale, alla salute, alla sostenibilità urbana: l'inquinamento acustico e l'inquinamento elettromagnetico. Pur ritenendo che le suddette questioni debbano essere oggetto di specifici Piani di Settore, si rileva che, negli elaborati di RU, non sono state inserite norme o azioni mirate a salvaguardare il patrimonio paesaggistico nonché a tutelare la salute pubblica. Si chiede, pertanto: **1.** la modifica dell'art. 50.2 delle NTA, vietando l'installazione di ulteriori impianti per le teleradiocomunicazioni in AU, APU ed AEU, fintanto che non siano stati predisposti dall'Amministrazione comunale, in accordo con gli altri Enti preposti: il censimento degli impianti esistenti, un programma di azioni utili al risanamento ambientale, un programma di interventi mirati alla minimizzazione dell'impatto ambientale, il coordinamento di un programma annuale delle installazioni per la telefonia mobile, specifiche azioni di pubblicizzazione, informazione e partecipazione, l'individuazione di aree da sottoporre a tutela speciale (ad es. Centro Storico), nelle quali siano eventualmente da consentire installazioni che garantiscano bassi impatti radioattivi e minimi impatti visivi. **2.** l'introduzione di norme specifiche per l'abbattimento dell'inquinamento acustico prodotto da installazioni impiantistiche, in particolare nelle aree prevalentemente residenziali, con il divieto di nuove installazioni fino alla elaborazione dello specifico Regolamento Comunale sull' inquinamento acustico. **3.** l'introduzione di specifiche elaborazioni progettuali integrate, sulla scorta delle esperienze già collaudate dalle Amministrazioni comunali di Treviso e di Udine, in collaborazione con le aziende specializzate nella produzione di reti radio e con gestori di telefonia mobile. **4.** la valutazione preventiva degli impianti ambientali prodotti da

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

521/527

	viabilità di nuovo impianto, in particolare su edifici ad uso residenziale, o da viabilità esistente su edifici di progetto. **5.** la valutazione dell'opportunità di impiegare suoli per la costruzione di edifici ad uso residenziale in stretta continuità con i tracciati ferroviari (es. DUT 3).
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. ACCOGLIBILE IN PARTE** – Si ritiene che, ai sensi della vigente legislazione in materia e degli orientamenti giurisprudenziali, non possa essere imposto il divieto all'installazione degli impianti per le teleradiocomunicazioni, così come paventato nell'osservazione. In ogni caso, nel condividere i contenuti dell'osservazione e tenuto conto della notevole diffusione di impianti di telefonia mobile, si propone l'aggiunta del seguente periodo all'art. 50.2: *"Per l'installazione di nuovi impianti di telefonia mobile, le Società operanti o che intendono operare sul territorio comunale, devono presentare al Comune, collegialmente, la mappa dei siti operativi ed un programma triennale di implementazione della rete di telefonia mobile, riferito all'intero territorio comunale. Tale programma contiene l'insieme delle proposte, riferite al triennio, relative all'installazione di nuovi impianti con mappa degli ambiti territoriali ritenuti idonei e degli impianti da realizzare. Al fine di garantire l'ordinata distribuzione degli impianti di telefonia mobile e contenerne l'installazione, nella predisposizione del programma triennale le Società devono tendere alla condivisione dei siti e delle infrastrutture impiantistiche (cabine, reti, etc.) laddove tecnicamente possibile."* **2. 3. 4. NON PERTINENTE** - Si ritiene sia competenza del Piano di Settore curare gli aspetti evidenziati nelle osservazioni. **5. ACCOGLIBILE** – Si evidenzia che per le aree di rispetto ferroviario si applica l'art. 49 delle NTA. Per quanto concerne il DUT 3, si ritiene che gli obiettivi di riqualificazione dell'area, contenuti nell'apposita scheda del Distretto, possano comunque essere conseguiti mediante la individuazione di un Tessuto. Pertanto si propone di eliminare il DUT 3 e conseguentemente si propone, con riferimento allo *"stralcio dello Stato di fatto funzionale"*, così come riportato nella scheda del DUT, di classificare la porzione di edificato da riqualificare come Tessuto ad impianto disomogeneo e la restante area come Verde di stabilità ecologico-ambientale.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. - Misto (Pace D.) - P.U.; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** Misto (Galante R.) - SDI - Verdi - R.C - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

522/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	25
N. PROGR.	336
NOMINATIVO	VOMERO FRANCO come primo firmatario del Coordinamento delle seguenti associazioni: WWF, CAI Potenza, CESTRIM, LIBERA, LIPU, MOVIMENTO AZZURRO, OLA, VOLA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30389
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	*Per maggiore completezza, si rimanda ad una integrale lettura.* Si propone, coerentemente, con i principi e le finalità del RU, di predisporre uno strumento di supporto alla pianificazione e alla gestione del territorio avente lo scopo di favorire il conseguimento di obiettivi di efficienza energetica e ambientale. Si chiede: **1.** per gli edifici di proprietà pubblica e/o adibiti ad uso pubblico, che per limitare le emissioni di CO2 e di altre sostanze inquinanti e/o nocive, oltre che per ridurre i costi di esercizio, è fatto obbligo di soddisfare quanto più possibile il bisogno energetico degli stessi mediante il ricorso a fonti rinnovabili di energia per quanto riguarda il riscaldamento, la produzione di acqua calda, ogni altro consumo di energia elettrica e di combustibili di origine fossile. **2.** per gli edifici di proprietà privata, che per limitare le emissioni di CO2 e di altre sostanze inquinanti e/o nocive, oltre che per ridurre i costi di esercizio, è fatto obbligo di soddisfare quanto più possibile il bisogno energetico degli stessi mediante il ricorso a fonti rinnovabili di energia. **3.** di inserire le seguenti tematiche che dovrebbero essere presenti nel RU: orientamento e posizionamento nuovi edifici, isolamento termoacustico, prestazioni dei serramenti, schermature, contenimento dei consumi idrici, etc.
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**1. 2. NON PERTINENTE** – Si ritiene che, per quanto di specifica competenza dello Strumento Urbanistico in questione, la disciplina delle misure per la sostenibilità ambientale degli interventi, pubblici e privati, sia adeguatamente contenuta al Capo VI (art. 17 e 18) delle NTA di RU. **3. NON PERTINENTE** – Le tematiche elencate nell'osservazione sono materia di competenza del RE.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - Misto (Pace D.) - P.U.; **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** Misto (Galante R.) - SDI - Verdi - R.C - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

523/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	*26*
N. PROGR.	**367**
NOMINATIVO	SILEO ANTONIO in qualità di rappresentante legale della Cooperativa ANDROMEDA
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30446
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	Ritiene che nelle previsioni di RU risulti scarsa la previsione di edilizia convenzionata rispetto a quella sociale. Evidenzia che bisogna agevolare un mercato immobiliare a prezzi più contenuti, che ci sono aree dove l'edilizia convenzionata è stata completamente esclusa (es. Centro Studi), a totale vantaggio di quella sociale, e che tale drastica riduzione non è la risoluzione alle inesattezze nell'applicazione della normativa in materia di edilizia convenzionata. Chiede, pertanto, di aumentare, nelle previsioni del RU, gli spazi per la realizzazione dell'edilizia convenzionata (cooperative).
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	**NON PERTINENTE** - Si precisa che gli interventi di ERS, previsti dal RU, possono ricomprendere sia edilizia sovvenzionata che edilizia convenzionata. In tale ottica, si ritiene che la localizzazione di aree per edilizia sociale, effettuata dal RU, possa soddisfare il relativo fabbisogno abitativo della città, rispondendo in maniera adeguata alla richiesta di edilizia convenzionata.
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**Idem come Ufficio.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - Misto (Pace D.) - P.U.; **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** Misto (Galante R.) - SDI – Verdi - R.C - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione dell'Ufficio.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

524/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	27
N. PROGR.	378
NOMINATIVO	DI VITO CARLO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	139/UP
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	OSSERVAZIONE INAMMISSIBILE.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. - Misto (Pace D.) - P.U.; **ASTENUTI:** A.N. - F.I.; **ASSENTI:** Misto (Galante R.) - SDI - Verdi - R.C - Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

525/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	*28*
N. PROGR.	379
NOMINATIVO	DI VITO CARLO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	140/UP
INDIVIDUAZIONE	VARIE
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	OSSERVAZIONE INAMMISSIBILE.
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** Nessuno; **CONTRARI:** P.D. – Misto (Pace D.) – P.U.; **ASTENUTI:** A.N. – F.I.; **ASSENTI:** Misto (Galante R.) - SDI – Verdi - R.C – Patto Segni. **PARERE:** CONTRARIO all'osservazione, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi

526/527

SCHEDA OSSERVAZIONE

VARIE

N.	*29*
N. PROGR.	348
NOMINATIVO	UFFICIO DI PIANO
DATA PROT.	12/06/2008
PROT. GEN.	30406
INDIVIDUAZIONE	VARIE - UFFICIO DI PIANO
SINTESI DELL'OSSERVAZIONE	*TRASFORMATA IN APPORTI COLLABORATIVI DELL'UFFICIO DI PIANO AL LAVORO DELLA III CCP CON NOTA N. 229/UP DEL 2/09/2008.*
CONTRODEDUZIONE DELL'UFFICIO DI PIANO	
CONTRODEDUZIONE DEFINITIVA DELLA III^ C.C.P.	**L'apporto collaborativo è fatto proprio dalla Commissione ed è da considerarsi quale emendamento correttivo ed integrativo al R.U. adottato.**
VOTAZIONE OSSERVAZIONE E PARERE FINALE DELLA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE	**FAVOREVOLI:** P.D. – Misto (Pace D.) – P.U.; **CONTRARI:** Nessuno; **ASTENUTI:** A.N. – F.I.; **ASSENTI:** Misto (Galante R.) - SDI – Verdi - R.C - Patto Segni. **PARERE:** FAVOREVOLE all'emendamento correttivo e integrativo, secondo la controdeduzione della Commissione.

POTENZA, 31 GENNAIO 2009

Il Presidente
Dott. Angelo Raffaele Rinaldi